




**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI  
SEMESTER GENAP TAHUN 2021/2022**

**FAKULTAS KESEHATAN & KETEKNISIAN MEDIK**

**UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG  
TAHUN 2022**

|   |   |                            |
|---|---|----------------------------|
|  | <b>UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG</b><br>Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang<br>Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944<br>Email: <a href="mailto:widya_husada@yahoo.com">widya_husada@yahoo.com</a> Web: <a href="http://www.Universitasswh.ac.id">www.Universitasswh.ac.id</a> |                            |
|   | <b>HALAMAN PENGESAHAN<br/>         LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI<br/>         (MONEV)</b>   | Kode<br>Bagian<br><b>6</b> |

## Pengesahan

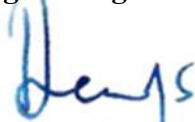
**Prodi / bagian** : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**  
**Fakultas /Biro** : **Kesehatan & Keteknisian Medik**  
**No. Dokumen** : **WH-FM-06/02**  
**Tanggal Berlaku** : **02 Juni 2020**  
**Nomor Revisi** : **02**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik**



**Cempaka Kumala Sari, S.Si.T., M.Kes**

Diperiksa Oleh : **Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan**



**Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).**

Disahkan Oleh : **Dekan Fakultas Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik**



**Dr. Didik Wahyudi, S.KM., M.Kes**

## **KATA PENGANTAR**

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) Nomor 03 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi dan Peraturan Menteri Riset, teknologi, dan Pendidikan Tinggi (Permenristekdik) Nomor 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, 12 Oktober 2022

Gugus Penjaminan Mutu (GPM)  
Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik

## DAFTAR ISI

|  |     |
|--|-----|
| HALAMAN JUDUL.....   | i   |
| HALAMAN PENGESAHAN.....  | ii  |
| KATA PENGANTAR .....   | iii |
| DAFTAR ISI .....   | iv  |
| BAB I PENDAHULUAN.....   | 1   |
| A. Latar Belakang .....  | 1   |
| B. Tujuan .....  | 1   |
| C. Manfaat .....   | 2   |
| D. Dasar Hukum .....   | 2   |
| BAB II LAPORAN MONEV.....  | 4   |
| A. Monev Kurikulum.....  | 4   |
| B. Monev Pembelajaran .....  | 12  |
| C. Monev Pelayanan Manajemen.....  | 16  |
| D. Monev Suasana Akademik .....  | 28  |
| E. Monev Kinerja Dosen .....   | 37  |
| BAB III RTM .....  | 39  |
| BAB IV PENUTUP .....   | 43  |
| Simpulan dan Saran .....   | 43  |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN  |     |
| 1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS) |     |
| 2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)       |     |
| 3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen                                    |     |
| 4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring   |     |
| 5. Hasil Rekapitulasi Kepuasan Pelayanan Manajemen                               |     |
| 6. Hasil Rekap Suasana Akademik  |     |
| 7. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi   |     |

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permendikbud Nomor 03 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester ganjil tahun 2021/2022 Gugus Penjaminan Mutu (GPM) Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik Universitas Widya Husada melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut. Selanjutnya laporan dari GPM di teruskan ke Lembaga Penjaminan Mutu Pengembangan Pendidikan (LPMPP) Universitas Widya Husada Semarang.

### **B. Tujuan**

1. Melakukan monitoring dan evaluasi kurikulum Prodi, terdiri dari:
  - a. RPS
  - b. Proses Penilaian / Blue Print
2. Melakukan monitoring dan evaluasi pembelajaran Prodi, terdiri dari:
  - a. Mahasiswa menilai dosen

- b. Mahasiswa menilai pembelajaran daring
3. Melakukan monitoring dan evaluasi Pelayanan Manajemen Fakultas , terdiri dari :
  - a. Mahasiswa menilai kepuasan pelayanan manajemen fakultas
  - b. Dosen menilai kepuasan pelayanan manajemen fakultas
  - c. Alumni menilai kepuasan pelayanan manajemen fakultas
  - d. Pengguna lulusan menilai kepuasan pelayanan manajemen fakultas
  - e. Mitra kerjasama menilai kepuasan pelayanan manajemen fakultas
4. Melakukan monitoring dan evaluasi Suasana Akademik, terdiri dari :
  - a. Mahasiswa menilai suasana akademik
  - b. Dosen menilai suasana akademik
5. Melakukan monitoring dan evaluasi kinerja

#### **C. Manfaat**

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas evaluasi kurikulum
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pembelajaran
3. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan Tri Dharma

#### **D. Dasar Hukum**

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permendikbud No.3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permendikbud No. 5 Tahun 2020 Tentang Akreditasi Program Studi Dan Perguruan Tinggi
6. Renstra Universitas Widya Husada Semarang
7. Renstra Fakultas Widya Husada Semarang
8. Statuta Universitas Widya Husada
9. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
10. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang

## 11. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

## BAB II

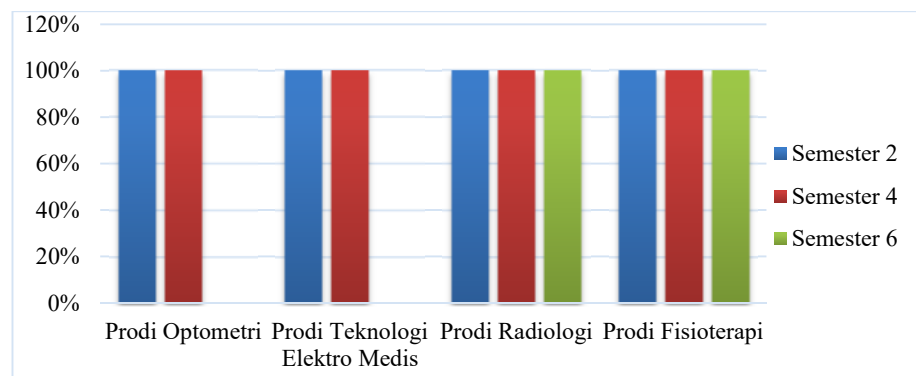
### LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

#### A. Monev Kurikulum Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

##### 1. Monev RPS

###### a. Hasil Rekap Monev RPS semua Prodi



Gambar 2.1.1 Grafik Hasil Rekap RPS Prodi di FKMM

Berdasarkan grafik 2.1.1.tampak bahwa :

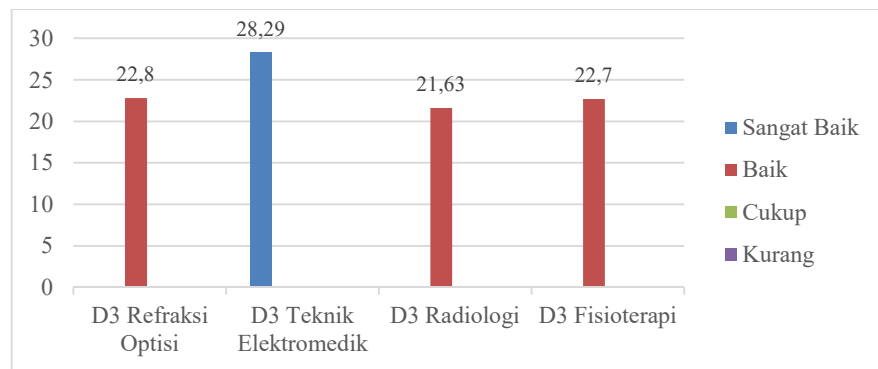
- 1) **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **100%** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **10** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS. Semester 4 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **12** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS. Semester 6 terdapat **0 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **6** mata kuliah, dan semua belum terdapat RPS.
- 2) **Program Studi Teknologi Elektro Medik Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **100%** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **14** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS. Semester 4 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS.
- 3) **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, dan

semua sudah terdapat RPS. Semester 4 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **11** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS. Semester 6 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **3** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS.

- 4) **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS. Semester 4 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS. Semester 6 terdapat **100 %** jumlah RPS. Berarti bahwa dari **2** mata kuliah, dan semua sudah terdapat RPS.

b. Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran (RPS)

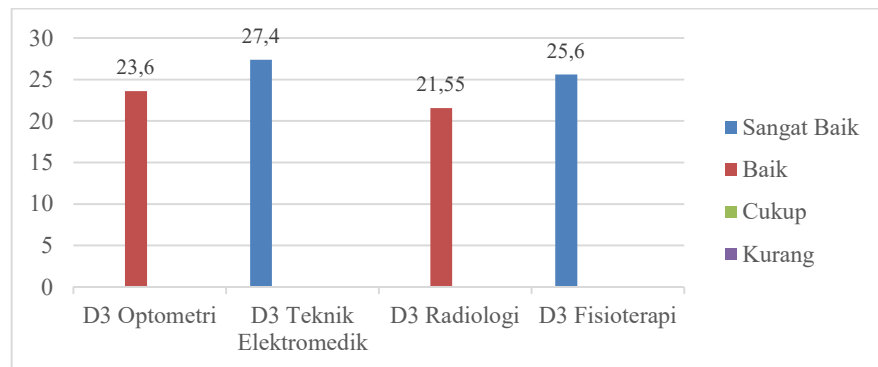
1) Semester 2



Gambar 2.1.2 Grafik Analisa Pelaksanaan Proses RPS Semester 2

Berdasarkan grafik 2.1.2 tampak bahwa pada Semester 2 penilaian RPS yang rata-rata dalam kategori **Baik** untuk semua Program Studi di FKMM serta kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3, 4, 5 dan 10**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3, 4, 5, 6, dan 7**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Rdaiologi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3 dan 10**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1**.

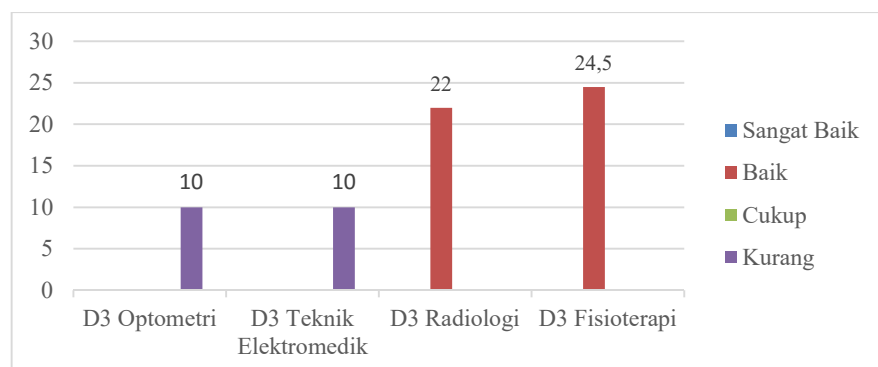
## 2) Semester 4



Gambar 2.1.3 Grafik Analisa Pelaksanaan Proses RPS Semester 4

Berdasarkan grafik 2.1.3 tampak bahwa pada Semester 4 penilaian RPS yang rata – rata dalam kategori **Sangat Baik** untuk semua Program Studi di FKMM serta kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3, 4, 5, 6 dan 7**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3, 4 dan 6**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3 dan 10**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3 dan 4**.

## 3) Semester 6

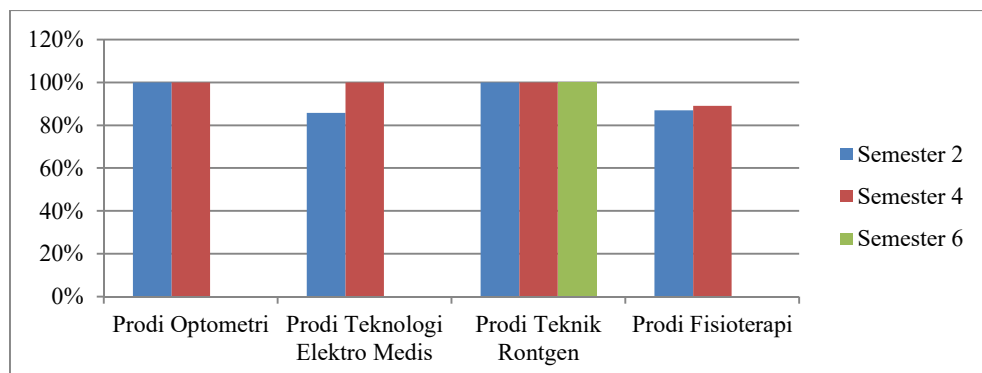


Gambar 2.1.4 Grafik Analisa Pelaksanaan Proses RPS Semester 6

Berdasarkan grafik 2.1.4 tampak bahwa pada Semester 6 penilaian RPS rata-rata dalam kategori **Baik** untuk semua Program Studi di FKMM. **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** semua indikator tidak ada yang memiliki skor tertinggi atau terendah semua indikator memiliki nilai sama. **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** semua indikator tidak ada yang memiliki skor tertinggi atau terendah semua indikator memiliki nilai sama. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3 dan 10**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 dan 9**.

## 2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

### a. Hasil Rekap Monev Proses Penilaian / Blue Print semua Prodi



Gambar 2.2.1 Grafik Hasil Rekap Blue Print Prodi di FKMM

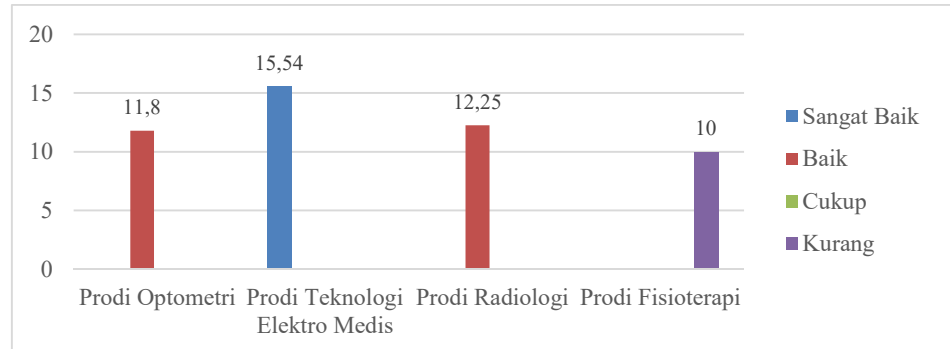
Berdasarkan data grafik 2.2.1 tampak bahwa :

- 1) **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **10** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print. Semester 4 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **12** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print. Semester 6 terdapat **0%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **6** mata kuliah, semua belum terdapat Proses Penilaian/Blue Print.

- 2) **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **85,7%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **14** mata kuliah, sudah terdapat 12 Proses Penilaian/Blue Print dan masih kurang 1 Proses Penilaian /Blue Print. Semester 4 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print.
- 3) **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print dan. Semester 4 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **11** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print. Semester 6 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **3** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print.
- 4) **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** semester 2 terdapat **87%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, sudah terdapat 7 Proses Penilaian/Blue Print dan masih kurang 1 Proses Penilaian/Blue Print. Semester 4 terdapat **100%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **8** mata kuliah, semua sudah terdapat Proses Penilaian/Blue Print. Semester 6 terdapat **0%** jumlah Proses Penilaian/Blue Print. Berarti bahwa dari **2** mata kuliah, semua belum terdapat Proses Penilaian/Blue Print.

b. Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Penilaian (Blue Print)

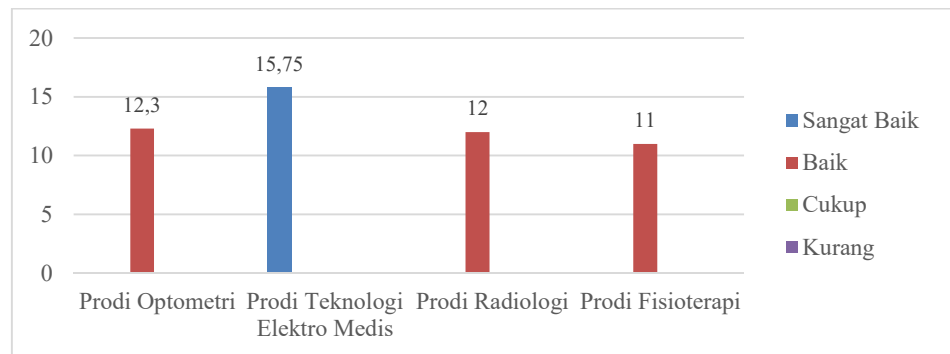
1) Semester 2



Gambar 2.2.2 Grafik Analisa Pelaksanaan Blue Print Semester 2

Berdasarkan data grafik 2.2.2 pada Semester 2 Proses Penilaian (Blue Print) yang dalam kategori baik yaitu pada **Program Studi Optometri Program Diploma, Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga, Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** dan kategori kurang yaitu pada **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga**. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2 dan 3**. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **Unsur Penilaian**. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **Kelengkapan unsur blue print**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1 dan 2**.

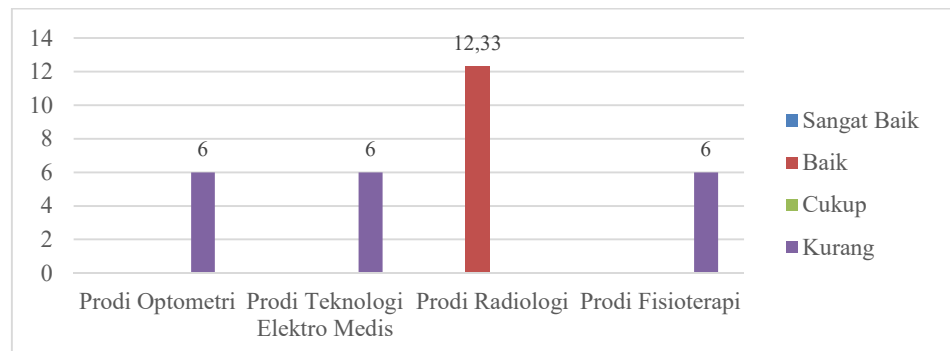
## 2) Semester 4



Gambar 2.2.3 Grafik Analisa Pelaksanaan Blue Print Semester 4

Berdasarkan data grafik 2.2.3 pada Semester 4 Proses Penilaian (Blue Print) yang dalam kategori **Sangat Baik** yaitu **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga**, kategori **Baik** yaitu pada **Program Studi Optometri Program Diploma**, **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** dan **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga**. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1, 2 dan 3**. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **Kelengkapan Unsur Blue Print**. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **Kelengkapan unsur blue print**. Kualitas proses pembelajaran yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **1 dan 2**.

### 3) Semester 6



Gambar 2.2.4 Grafik Analisa Pelaksanaan Blue Print Semester 6

Berdasarkan data grafik 2.2.4 pada Semester 6 Proses Penilaian (Blue Print) yang dalam kategori **Baik** yaitu **Program Studi Teknik Rontgen Program Diploma Tiga** dan kategori **Kurang** yaitu **Program Studi Optometri Program Diploma, Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga, Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga. Program Optometri Program Diploma Tiga** yaitu semua memiliki nilai sama sehingga indikator tidak memiliki nilai tertinggi atau terendah. **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** yaitu semua memiliki nilai sama sehingga indikator tidak memiliki nilai tertinggi atau terendah. Kualitas proses penilaian yang memiliki skor tertinggi di **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** yaitu pada indikator **Kelengkapan unsur blue print. Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** yaitu semua memiliki nilai sama sehingga indikator tidak memiliki nilai tertinggi atau terendah.

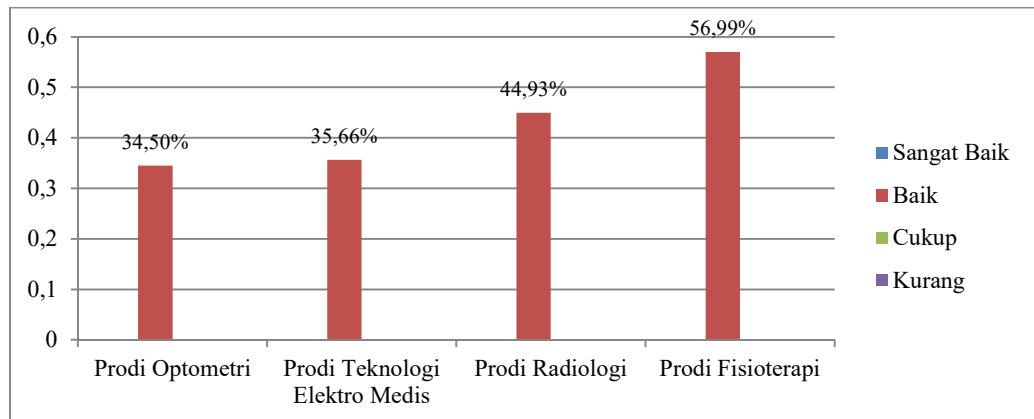
## B. Money Pembelajaran Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik

Monitoring dan evaluasi (Money) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Money Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Genap Tahun Ajaran 2021/2022 **Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik** dilaksanakan di akhir semester tanggal 3 – 23 Agustus 2022.

### 1. Money Mahasiswa Menilai Dosen Semua Prodi

Tabel 2.3.1 Grafik Analisa Pelaksanaan Blue Print Semester 6

| Indikator penilaian  | Prodi Optometri                 |       |       |       |      |       |             |       | Prodi Teknologi Elektro Medis   |      |       |       |      |       |             |       | Prodi Radiologi                 |      |       |       |      |       |             |       | Prodi Fisioterapi               |      |       |      |      |       |             |       |
|----------------------|---------------------------------|-------|-------|-------|------|-------|-------------|-------|---------------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------------|-------|---------------------------------|------|-------|-------|------|-------|-------------|-------|---------------------------------|------|-------|------|------|-------|-------------|-------|
|                      | Kategori penilaian persepsional |       |       |       |      |       |             |       | Kategori penilaian persepsional |      |       |       |      |       |             |       | Kategori penilaian persepsional |      |       |       |      |       |             |       | Kategori penilaian persepsional |      |       |      |      |       |             |       |
|                      | Kurang                          |       | Cukup |       | Baik |       | Sangat Baik |       | Kurang                          |      | Cukup |       | Baik |       | Sangat Baik |       | Kurang                          |      | Cukup |       | Baik |       | Sangat Baik |       | Kurang                          |      | Cukup |      | Baik |       | Sangat Baik |       |
|                      | n                               | %     | n     | %     | n    | %     | n           | %     | n                               | %    | n     | %     | n    | %     | n           | %     | n                               | %    | n     | %     | n    | %     | n           | %     | n                               | %    | n     | %    | n    | %     | n           | %     |
| Keandalan pelayanan  | 8                               | 6,00  | 41    | 30,00 | 46   | 34,00 | 42          | 31,00 | 12                              | 3,40 | 99    | 28,05 | 124  | 35,13 | 118         | 33,43 | 9                               | 1,08 | 102   | 12,24 | 379  | 45,50 | 343         | 41,18 | 3                               | 0,16 | 101   | 5,34 | 1075 | 56,79 | 714         | 37,72 |
| Responsivitas        | 11                              | 8,00  | 40    | 29,00 | 46   | 33,00 | 42          | 30,00 | 9                               | 2,59 | 98    | 28,16 | 124  | 35,63 | 117         | 33,62 | 8                               | 0,95 | 115   | 13,61 | 380  | 44,97 | 342         | 40,47 | 5                               | 0,26 | 106   | 5,60 | 1081 | 57,11 | 701         | 33,03 |
| Kepastian pelayanan  | 8                               | 6,00  | 34    | 26,00 | 46   | 36,00 | 42          | 32,00 | 10                              | 2,91 | 94    | 27,33 | 124  | 36,05 | 116         | 33,72 | 18                              | 2,13 | 114   | 13,49 | 380  | 44,97 | 333         | 39,41 | 6                               | 0,31 | 108   | 5,71 | 1090 | 57,58 | 689         | 36,40 |
| Kepedulian/perhatian | 15                              | 11,00 | 37    | 27,00 | 48   | 35,00 | 38          | 28,00 | 10                              | 2,89 | 96    | 27,75 | 124  | 35,84 | 116         | 33,53 | 15                              | 1,75 | 118   | 13,79 | 379  | 44,28 | 344         | 40,19 | 7                               | 0,37 | 103   | 5,44 | 1069 | 56,47 | 714         | 37,72 |
| Total Skor Rata-rata | 11                              | 7,75  | 38    | 28,00 | 47   | 34,50 | 41          | 30,25 | 10                              | 2,95 | 97    | 27,82 | 124  | 35,66 | 117         | 33,58 | 13                              | 1,48 | 112   | 13,28 | 380  | 44,93 | 341         | 40,31 | 5                               | 0,28 | 105   | 5,52 | 1079 | 56,99 | 705         | 36,22 |



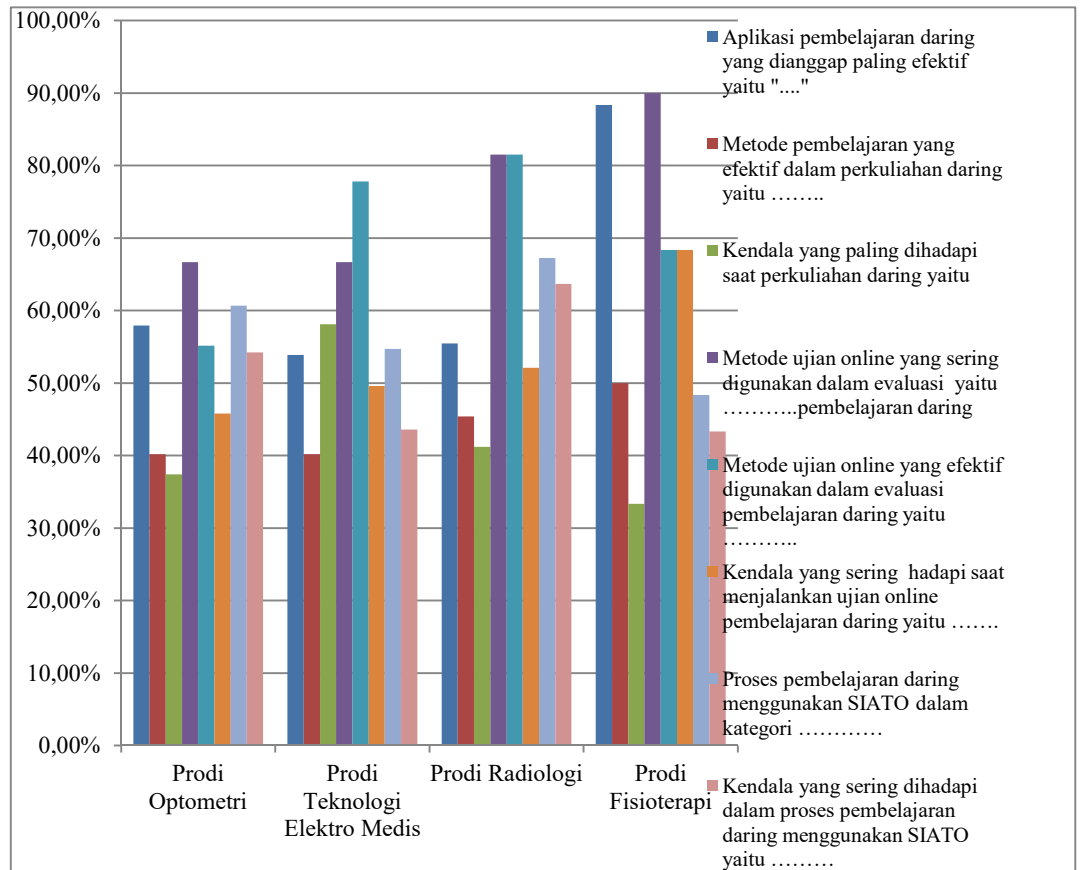
Gambar 2.3.1 Grafik Mahasiswa menilai dosen

Berdasarkan data dari tabel 2.3.1 bahwa :

- a. Hasil monev mahasiswa menilai dosen **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** Sejumlah **34,50%**, dan berarti bahwa penilaian dalam kategori **Baik**.
- b. Hasil monev mahasiswa menilai dosen **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** Sejumlah **35,66%**, dan berarti bahwa penilaian dalam kategori **Baik**.
- c. Hasil monev mahasiswa menilai dosen **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** Sejumlah **44,93%**, dan berarti bahwa penilaian dalam kategori **Baik**.
- d. Hasil monev mahasiswa menilai dosen **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** Sejumlah **56,99%**, dan berarti bahwa penilaian dalam kategori **Baik**.

## 2. Money Perkuliahan Daring

### a. Hasil Money Perkuliahan Daring Semua Prodi



Gambar 2.3.2 Grafik Mahasiswa menilai perkuliahan daring

Berdasarkan data dari tabel 2.3.2 bahwa

- 1) Hasil monev mahasiswa menilai pembelajaran daring **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** didapatkan hasil bahwa Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah **Zoom** dipilih sebanyak **57,94%**, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah **Video Tutorial** dipilih sebanyak **40,16%**, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah **Pemahaman materi** dipilih sebanyak **37,38%**. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **CBT** dipilih sebanyak **66,67%**, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **CBT** dipilih sebanyak **55,14%**, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah **Komputer Server**

dipilih sebanyak **45,79%**, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata **Baik** masuk kategori **60,66%**, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah **Kuota Internet** dipilih sebanyak **54,12%**.

- 2) Hasil monev mahasiswa menilai pembelajaran daring **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** didapatkan hasil bahwa Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah **Zoom** dipilih sebanyak **53,85%**, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah **Diskusi** dipilih sebanyak **40,17%**, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah **Kuota Internet** dipilih sebanyak **58,12 %**. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **CBT** dipilih sebanyak **66,67%**. Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **CBT** dipilih sebanyak **77,78%**. Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah **Komputer Server** dipilih sebanyak **49,57%**. Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata **54,7%** masuk kategori **Baik**. Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah **Kuota Internet** dipilih sebanyak **43,59%**.
- 3) Hasil monev mahasiswa menilai pembelajaran daring **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** didapatkan hasil bahwa Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah **Google Meet** dipilih sebanyak **55,46%**, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah **Diskusi** dipilih sebanyak **45,38%**, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah **Kuota internet** dipilih sebanyak **41,18%**. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **Computer Based Tes (CBT)** dipilih sebanyak **81,51%**, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **Computer Based Tes (CBT)** dipilih sebanyak **81,51%**, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah **Komputer server (Komputer**

**tiba-tiba log out)** dipilih sebanyak **52,1 %**, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata **67,23%** masuk kategori **Baik**, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah **Kuota internet** dipilih sebanyak **63,87%**.

- 4) Hasil monev mahasiswa menilai pembelajaran daring **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** didapatkan hasil bahwa Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah **Zoom** dipilih sebanyak **88,33%**, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah **Diskusi** dipilih sebanyak **50%**, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah **Kuota Internet** dipilih sebanyak **33,33%**. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **CBT** dipilih sebanyak **90%**, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **CBT** dipilih sebanyak **68,33%**, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah **Komputer Server** dipilih sebanyak **68,33%**, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata **48,33%** masuk kategori **Baik**, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah **Kuota Internet** dipilih sebanyak **43,33%**.

### C. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

#### 1. Metode Monev

Pelaksanaan monev terhadap evaluasi pembelajaran Universitas Widya Husada Semarang (UWHS) dilakukan pada semester Genap tahun akademik 2021/2022, dengan menggunakan pendekatan deskriptif frekuensi. Deskriptif frekuensi ini akan menggambarkan respon kepuasan mahasiswa dan dosen terhadap pelayanan manajemen Fakultas, yang meliputi frekuensi jawaban Sangat Mmemuaskan, Memuaskan, Cukup Memuaskan, dan Tidak Memuaskan dan juga akan didukung dengan prosentase jawaban tersebut. Responden diminta mengisi kuesioner di semester genap tahun 2021/2022 yang ada di program SIATO dan

memberikan penilaian dengan menggunakan *Skala Likert* yang ditunjukkan pada Tabel 2.3.2 sebagai berikut:

**Skala Likert Pengukuran Kepuasan Mahasiswa dan Dosen**

| Nilai/bobot | Keterangan       |
|-------------|------------------|
| 1           | Kurang Memuaskan |
| 2           | Cukup Memuaskan  |
| 3           | Memuaskan        |
| 4           | Sangat Memuaskan |

Hasil data mentah kemudian diolah untuk mengukur tingkat kepuasan dengan perhitungan sebagai berikut:

$$Z = \frac{\text{Data Bobot}}{\text{Jumlah Responden}}$$

Dari hasil pengolahan data kemudian dapat didapatkan tingkat kepuasan masing-masing aspek pertanyaan pada masing-masing aspek. Nilai rerata aspek pertanyaan ini yang menjadi hasil akhir tingkat dosen dan tenaga kependidikan terhadap pelayanan manajemen di UWHS yang ingin diketahui. Rerata (*mean*) dari masing-masing komponen pertanyaan dinilai dengan rentang skor (*range*) berikut:

**Rentang Skor dan Deskripsi Tingkat Kepuasan**

| Level | Rentang Skor | Tingkat Kepuasan |
|-------|--------------|------------------|
| 1     | 1,00 – 1,75  | Kurang Memuaskan |
| 2     | 1,76 – 2,50  | Cukup Memuaskan  |
| 3     | 2,51 – 3,25  | Memuaskan        |
| 4     | 3,26 – 4,00  | Sangat Memuaskan |

**2. Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik**

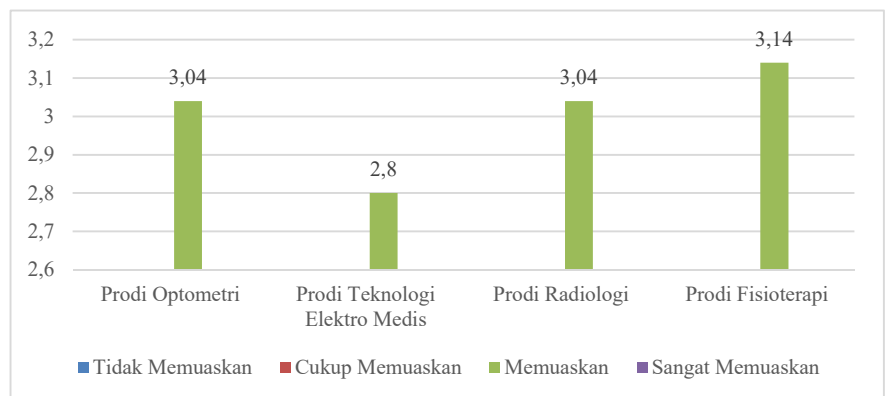
- a. Pelaksanaan monev terhadap suasana akademik yang dilakukan berdasarkan persepsi mahasiswa dengan menggunakan pengukuran aspek *responsiveness* (sikap tanggap), aspek *assurance* (perlakuan), aspek *empathy* (pemahaman), aspek *information system*.

Tabel 2.3.3 Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik menurut persepsi mahasiswa

| No  | Program Studi           | $\Sigma$ Responden | Indikator Penilaian                  |                             |                           |                          | $\Sigma$ Skor |
|---|-------------------------|--------------------|--------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|--------------------------|---------------|
|   |                         |                    | Aspek Responsiveness (Sikap Tanggap) | Aspek Assurance (Perlakuan) | Aspek Empathy (Pemahaman) | Aspek Information System |               |
| <b>Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik</b> |                         |                    |                                      |                             |                           |                          |               |
| 1.  | Optometri               |                    | 3,05                                 | 3,06                        | 3                         | 3,05                     | 3,04          |
| 2.  | Teknologi Elektro Medis |                    | 2,81                                 | 2,92                        | 2,85                      | 2,97                     | 2,80          |
| 3.  | Radiologi               |                    | 3,01                                 | 3,09                        | 3,09                      | 2,95                     | 3,04          |
| 4.  | Fisioterapi             |                    | 3,08                                 | 3,11                        | 3,18                      | 3,17                     | 3,14          |
| <b>Total Sor Rata-rata</b>                      |                         |                    | <b>2,98</b>                          | <b>3,05</b>                 | <b>3,03</b>               | <b>3,04</b>              | <b>3,01</b>   |

Tabel 2.3.3 menunjukkan bahwa total hasil pengukuran monev pelayanan manajemen Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik memperoleh skor sebesar **3,01** yakni berada pada level **3 (Tiga)** artinya secara keseluruhan pelayanan manajemen Fakultas di lingkungan kampus UWHS **Memuaskan** menurut persepsi mahasiswa.

Berdasarkan indikator penilaian, indikator penilaian yang tertinggi adalah aspek **Aspek Assurance** diikuti oleh aspek **Aspek Information System, Aspek Empathy dan Aspek Responsiveness**.



Gambar 2.3.3 Grafik Kepuasan Mahasiswa terhadap pelayanan manajemen

Berdasarkan grafik 2.3.3 terlihat bahwa skor monev pelayanan manajemen di lingkungan kampus yang tertinggi berdasarkan penilaian mahasiswa di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik pada **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** diikuti

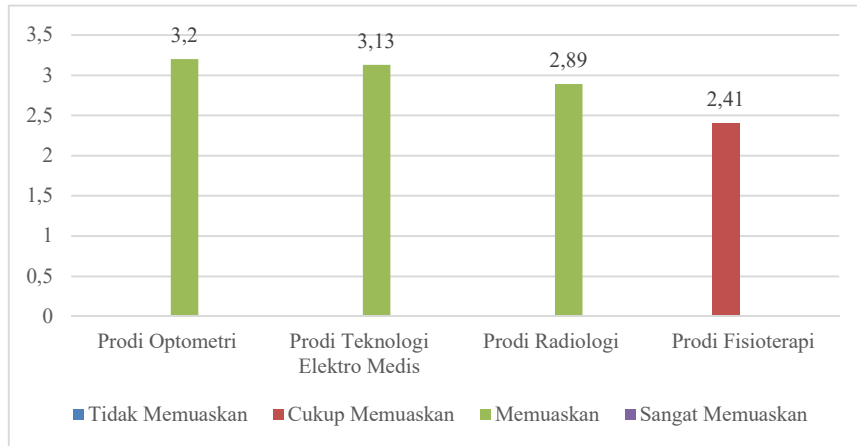
**Program Studi Optometri Program Diploma Tiga dan Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga.** Sedangkan skor monev pelayanan manajemen Fakultas yang rendah adalah di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik pada **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga.**

- b. Pelaksanaan monev terhadap suasana akademik yang dilakukan berdasarkan persepsi dosen dengan menggunakan pengukuran Aspek *Reliability* (Kehandalan), Aspek *Responsiveness* (Sikap Tangap), Aspek *Assurance* (Perlakuan), Aspek *Empathy* (Pemahaman), Aspek *Information System*.

Tabel 2.3.4 Hasil Monev Pelayanan Manajemen di lingkungan Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik menurut persepsi dosen

| No  | Program Studi           | $\Sigma$ Responden | Indikator Penilaian                   |  |                                    |                                  |                                 | $\Sigma$ Skor |
|---|-------------------------|--------------------|---------------------------------------|--|------------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|---------------|
|   |                         |                    | Aspek <i>Reliability</i> (Kehandalan) | Aspek <i>Responsiveness</i> (Sikap Tangap) | Aspek <i>Assurance</i> (Perlakuan) | Aspek <i>Empathy</i> (Pemahaman) | Aspek <i>Information System</i> |               |
| <b>Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik</b> |                         |                    |                                       |  |                                    |                                  |                                 |               |
| 1.  | Optometri               |                    | 3,25                                  | 3,35                                       | 3,15                               | 3                                | 3,25                            | 3,2           |
| 2.  | Teknologi Elektro Medis |                    | 3,33                                  | 3,5  | 2,58                               | 3,16                             | 3,03                            | 3,13          |
| 3.  | Radiologi               |                    | 2,94                                  | 3,00                                       | 2,63                               | 3,00                             | 2,91                            | 2,89          |
| 4.  | Fisioterapi             |                    | 2,5                                   | 2,25                                       | 2,25                               | 2,5                              | 2,56                            | 2,41          |
| $\Sigma$ Skor Rata-rata                         |                         |                    | <b>3,01</b>                           | <b>3,03</b>                                | <b>2,58</b>                        | <b>2,92</b>                      | <b>2,94</b>                     | <b>2,91</b>   |

Tabel 2.3.4 menunjukkan bahwa total hasil pengukuran monev pelayanan manajemen Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik memperoleh skor sebesar **2,91** yakni berada pada level **3 (Tiga)** artinya secara keseluruhan pelayanan manajemen Fakultas di lingkungan kampus UWHS **Memuaskan** menurut persepsi Dosen. Berdasarkan indikator penilaian, indikator penilaian yang tertinggi adalah aspek *Aspek Responsiveness* diikuti oleh aspek *Aspek Reliability*, *Aspek Information System*, *Aspek Empathy* dan *Aspek Assurance*.



Gambar 2.3.4 Grafik Kepuasan Dosen terhadap pelayanan manajemen

Berdasarkan grafik 2.3.4 terlihat bahwa skor monev pelayanan manajemen berdasarkan penilaian dosen yang tertinggi di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik pada **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** diikuti **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** dan **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga**. Sedangkan skor monev pelayanan manajemen di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik yang rendah adalah pada **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga**.

c. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Alumni

1) Hasil Monev Kepuasan Alumni terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

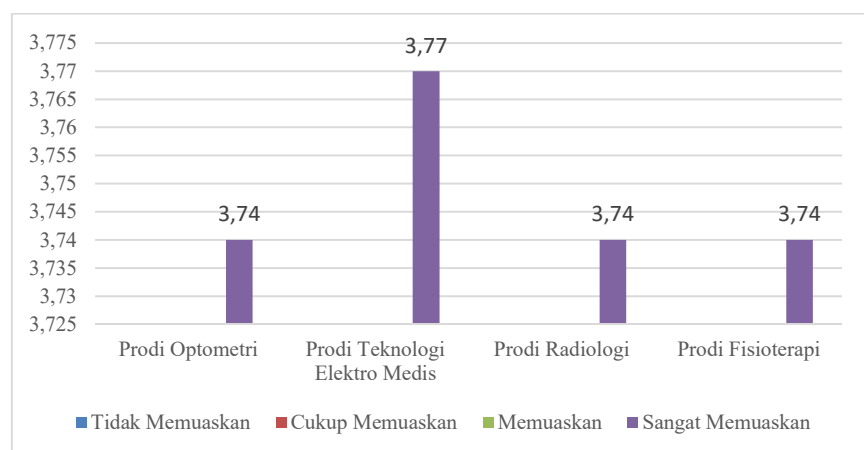
- a) Keandalan (*reliability*)
- b) Daya tanggap (*responsiveness*)
- c) Kepastian (*assurance*)
- d) Empati (*empathy*)
- e) Tangible

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.3.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Alumni terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas

| No  | Program Studi           | Indikator Penilaian                |   |                                 |                               |                 | Σ Skor      |
|---|-------------------------|------------------------------------|---|---------------------------------|-------------------------------|-----------------|-------------|
|   |                         | <i>Reliability</i><br>(Kehandalan) | <i>Responsiveness</i><br>(Sikap Tangap) | <i>Assurance</i><br>(Perlakuan) | <i>Empathy</i><br>(Pemahaman) | <i>Tangible</i> |             |
| <b>Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik</b> |                         |                                    |   |                                 |                               |                 |             |
| 1.  | Optometri               | 3,72                               | 3,74                                    | 3,76                            | 3,73                          | 3,73            | 3,74        |
| 2.  | Teknologi Elektro Medis | 3,78                               | 3,80                                    | 3,74                            | 3,79                          | 3,74            | 3,77        |
| 3.  | Radiologi               | 3,76                               | 3,74                                    | 3,71                            | 3,75                          | 3,71            | 3,74        |
| 4.  | Prodi Fisioterapi       | 3,79                               | 3,75                                    | 3,73                            | 3,73                          | 3,72            | 3,74        |
| <b>Total Sor Rata-rata</b>                      |                         | <b>3,77</b>                        | <b>3,76</b>                             | <b>3,73</b>                     | <b>3,75</b>                   | <b>3,75</b>     | <b>3,75</b> |

Tabel 2.3.4 menunjukkan bahwa total hasil pengukuran monev pelayanan manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik memperoleh skor sebesar **3,75** yakni berada pada level **4(empat)** artinya secara keseluruhan pelayanan manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik **sangat memuaskan** menurut persepsi alumni. Berdasarkan indikator penilaian, indikator penilaian yang tertinggi adalah aspek **Kehandalan** diikuti aspek **Sikap Tangap, Pemahaman, Tangible dan Perlakuan**



Gambar 2.3.4 Grafik Kepuasan Alumni terhadap pelayanan manajemen

Berdasarkan grafik 2.3.4 terlihat bahwa skor monev pelayanan manajemen berdasarkan penilaian alumni yang tertinggi di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik pada **Program Studi Teknologi**

**Elektro Medis Program Diploma Tiga diikuti Program Studi Optometri Program Diploma Tiga, Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga dan Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga.**

d. Hasil Monev Pengguna Lulusan terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas

Dimensi mutu terkait yang dinilai meliputi :

- 1) SDM
- 2) Sistem
- 3) Proses
- 4) Sarana dan Prasarana
- 5) Lingkungan

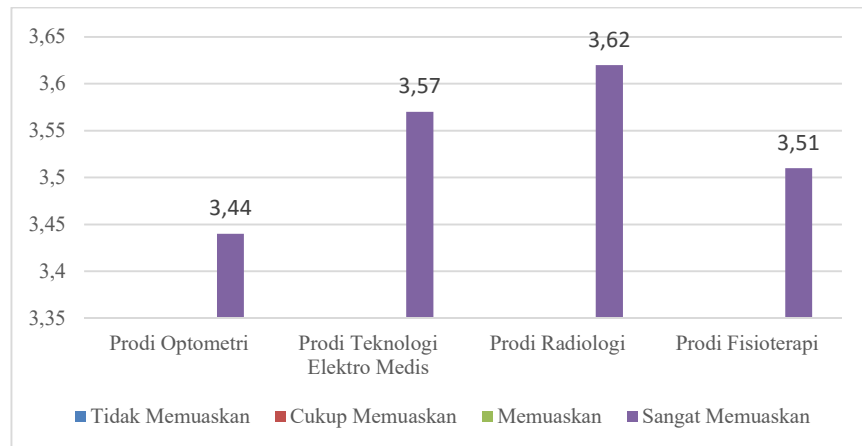
Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.3.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas

| No  | Program Studi           | Indikator Penilaian |        |        |         |            | Σ Skor |
|---|-------------------------|---------------------|--------|--------|---------|------------|--------|
|   |                         | SDM                 | Sistem | Proses | Sarpras | Lingkungan |        |
| <b>Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik</b> |                         |                     |        |        |         |            |        |
| 1.  | Optometri               | 3,06                | 3,52   | 3,57   | 3,50    | 3,52       | 3,44   |
| 2.  | Teknologi Elektro Medis | 3,64                | 3,61   | 3,53   | 3,50    | 3,53       | 3,57   |
| 3.  | Radiologi               | 3,56                | 3,64   | 3,70   | 3,54    | 3,67       | 3,62   |
| 4.  | Fisioterapi             | 3,53                | 3,58   | 3,55   | 3,44    | 3,46       | 3,51   |
| Total Skor Rata-rata                            |                         | 3,45                | 3,59   | 3,59   | 3,50    | 3,55       | 3,53   |

Tabel 2.3.5 menunjukkan bahwa total hasil pengukuran monev pelayanan manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik memperoleh skor sebesar **3,53** yakni berada pada level **4(empat)** artinya secara keseluruhan pelayanan manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik **sangat memuaskan** menurut persepsi pengguna alumni.

Berdasarkan indikator penilaian, indikator penilaian yang tertinggi adalah aspek **Proses dan Sistem** diikuti aspek **Lingkungan, Sarpras dan SDM**.



**Gambar 2.3. 6 Grafik Kepuasan Pengguna Lulusan terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas**

Berdasarkan gambar 2.3.6 terlihat bahwa skor monev pelayanan manajemen berdasarkan penilaian pengguna lulusan yang tertinggi di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik pada **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** diikuti **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** dan **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga**. Sedangkan skor monev pelayanan manajemen di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik yang rendah adalah pada **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga**.

2) Hasil Monev Pengguna Mitra Kerjasama terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas

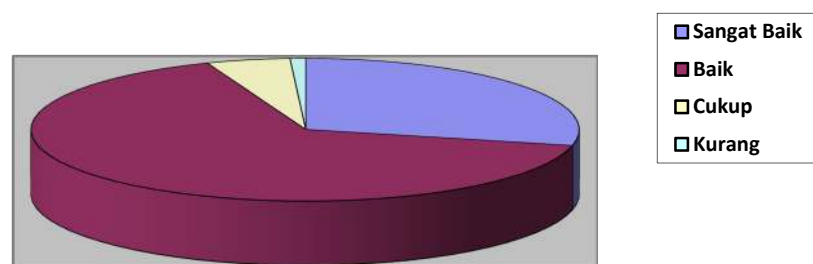
Dimensi mutu terkait yang dinilai meliputi :

- 1) SDM
- 2) Sistem
- 3) Proses
- 4) Sarana dan Prasarana
- 5) Lingkungan

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.3.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mitra Kerjasama terhadap Pelayanan Manajemen Fakultas

| No                      | Dimensi Mutu         | Pertanyaan   | 1 | 2 | 3     | 4     |
|-------------------------|----------------------|--|---|---|-------|-------|
| 1.                      | SDM                  | a. Kompetensi pelaksana /staff pelayanan                           | 0 | 0 | 20    | 6     |
|                         |                      | b. Tanggung Jawab staff dalam pemberian layanan                    | 0 | 0 | 18    | 8     |
|                         |                      | c. Etika atau sikap dalam memberikan pelayanan                     | 0 | 0 | 14    | 12    |
| 2.                      | Sistem               | a. Kejelasan prosedur terkait layanan                              | 0 | 0 | 20    | 6     |
|                         |                      | b. Kecukupan informasi prosedur dan persyaratan                    | 0 | 0 | 22    | 4     |
|                         |                      | c. Penjelasan ketidaksesuaian/belum terpenuhinya standar pelayanan | 0 | 0 | 22    | 4     |
| 3.                      | Proses               | a. Kecepatan dan kelancaran dalam pemberian layanan/keluhan        | 0 | 0 | 18    | 8     |
|                         |                      | b. Ketepatan waktu pelayanan standar                               | 0 | 0 | 17    | 9     |
| 4.                      | Sarana dan Prasarana | a. Ketersediaan dokumen yang dibutuhkan                            | 0 | 0 | 16    | 10    |
|                         |                      | b. Penataan dokumen  | 0 | 0 | 17    | 9     |
|                         |                      | c. Ketersediaan peralatan/sarana yang sesuai kebutuhan             | 0 | 0 | 21    | 5     |
| 5.                      | Lingkungan           | a. Kebersihan ruangan kerja/ruang pelayanan                        | 0 | 0 | 20    | 6     |
|                         |                      | b. Kerapian atau keterawatan berkas/sarana dalam ruangan           | 0 | 0 | 20    | 6     |
| <b>Total Prosentase</b> |                      |  | 0 | 0 | 245   | 93    |
|                         |                      |  | 0 | 0 | 72,49 | 27,51 |



Gambar 2.3.7 Gambar Prosentase kepuasan mitra kerjasama Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik

Berdasarkan data selama periode bulan Agustus 2022 didapatkan bahwa 72,49% stakeholder/mitra kerjasama memberikan penilaian layanan FKKM UWS yang berkaitan dengan kerjasam selama ini sudah “**Baik**” terhadap komponen kuesioner kerjasama dengan FKKM

Universitas Widya Husada Semarang dan sisanya sebanyak 27,51% mitra kerja sama merasa **Sangat Memuaskan** bekerja sama dengan FKMM Universitas Widya Husada Semarang.

### 3. Analisis Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas

#### a. Analisis Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh Mahasiswa

Aspek *responsiveness* (sikap tanggap) dinilai dari fakultas membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah pendidikan dan keuangan. Dekan bersama Wakil Dekan menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa. Aspek *assurance* (perlakuan) dinilai dari fakultas memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan dan fakultas memberikan *reward* bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun non akademik. Aspek *empathy* dinilai dari fakultas bersikap terbuka, kooperatif. Aspek *information system* dinilai dari fakultas secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik, fakultas membuka layanan pengaduan, fakultas berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan dan fakultas berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana.

Dari hasil monev pelayanan manajemen fakultas oleh mahasiswa didapatkan skor rata-rata dalam kategori **Memuaskan**, hal tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya : Sikap Tanggap, Perlakuan, Pemahaman dan Sistem Informasi.

#### b. Analisis Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh Dosen

Aspek *reliability* (kehandalan) dinilai dari Pimpinan Fakultas dapat dihubungi dalam jam kerja dan Kualitas layanan Dekan untuk memenuhi kepentingan. Aspek *responsiveness* (sikap tanggap) dinilai dari Fakultas membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah

(pembelajaran/pekerjaan) dan Dekan beserta sekretaris dekan menyediakan waktu berkonsultasi (bagi karyawan). Aspek *assurance* (perlakuan) dinilai dari Fakultas memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan dan Fakultas *reward* bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun nonakademik. Aspek *empathy* dinilai Fakultas bersikap terbuka, kooperatif. Aspek *information system* dinilai Fakultas secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik, Fakultas membuka layanan pengaduan, Fakultas berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan dan Fakultas berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana.

Dari hasil monev pelayanan manajemen fakultas oleh dosen didapatkan skor rata-rata dalam kategori **Memuaskan**, hal tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya : Keandalan, Sikap Tanggap, Perlakuan, Pemahaman dan Sistem Informasi.

c. Analisis Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh Alumni

Indikator Keandalan (*reliability*) sebagian besar termasuk kategori **sangat memuaskan**, Daya tanggap (*responsiveness*) sebagian besar termasuk kategori **sangat memuaskan** sebesar **3,76%** Kepastian (*assurance*) sebagian besar termasuk kategori **sangat memuaskan** sebesar **3,73%**, Empati (*empathy*) menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **sangat memuaskan** sebesar **3,75%**, Tangible menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **sangat memuaskan** sebesar **3,75%**. Secara umum, kualitas kepuasan alumni terhadap pelayanan manajemen Fakultas menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **3,75%**, skor tersebut termasuk dalam kategori **sangat memuaskan**.

Dari hasil monev pelayanan manajemen fakultas oleh alumni didapatkan skor rata-rata dalam kategori **Sangat memuaskan**, hal

tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya : ***Reliability, Responsiveness, Assurance, Empathy dan Tangible.***

- d. Analisis Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh Pengguna Lulusan

Dimensi mutu terkait SDM dinilai dari Kompetensi pelaksana /staff pelayanan, Tanggung Jawab staff dalam pemberian layanan, Etika atau sikap staff dalam memberikan pelayanan. Untuk dimensi terkait pelayanan system dinilai dari Kejelasan prosedur terkait layanan yang diberikan oleh staff, Kecukupan informasi prosedur dan persyaratan diberikan oleh staff, Penjelasan staff untuk ketidaksesuaian/belum terpenuhinya standar pelayanan. Dimensi terkait proses pelayanan dinilai dari Kecepatan dan kelancaran dalam pemberian layanan/ keluhan oleh staff, Ketepatan waktu pelayanan staff sesuai standar. Dimensi terkait sarana dan prasarana dinilai dari Pelayanan yang diberikan oleh staff untuk ketersediaan dokumen yang dibutuhkan, Pelayanan yang diberikan oleh staff untuk penataan dokumen, Pelayanan yang diberikan oleh staff untuk ketersediaan peralatan/sarana yang sesuai kebutuhan. Dimensi terkait lingkungan dalam pelayanan yaitu Kebersihan ruangan kerja/ruang pelayanan staff dan Kerapian atau keterawatan berkas/sarana dalam ruangan staff.

Dari hasil monev pelayanan manajemen fakultas oleh pengguna lulusan didapatkan skor rata-rata dalam kategori **sangat memuaskan**, hal tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya : SDM, Sistem, Proses, Sarpras dan Lingkungan.

- e. Analisis Hasil Monev Pelayanan Manajemen Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh Mitra Kerjasama

Dimensi mutu terkait SDM dinilai dari Kompetensi pelaksana/staff pelayanan, Tanggung Jawab staff dalam pemberian layanan, Etika atau sikap staff dalam memberikan pelayanan. Untuk dimensi terkait

pelayanan system dinilai dari Kejelasan prosedur terkait layanan yang diberikan oleh staff, Kecukupan informasi prosedur dan persyaratan diberikan oleh staff, Penjelasan staff untuk ketidaksesuaian/belum terpenuhinya standar pelayanan. Dimensi terkait proses pelayanan dinilai dari Kecepatan dan kelancaran dalam pemberian layanan/ keluhan oleh staff, Ketepatan waktu pelayanan staff sesuai standar. Dimensi terkait sarana dan prasarana dinilai dari Pelayanan yang diberikan oleh staff untuk ketersediaan dokumen yang dibutuhkan, Pelayanan yang diberikan oleh staff untuk penataan dokumen, Pelayanan yang diberikan oleh staff untuk ketersediaan peralatan/sarana yang sesuai kebutuhan. Dimensi terkait lingkungan dalam pelayanan yaitu Kebersihan ruangan kerja/ruang pelayanan staff dan Kerapian atau keterawatan berkas/sarana dalam ruangan staff

Dari hasil monev pelayanan manajemen fakultas oleh mitra kerjasama didapatkan skor rata-rata dalam kategori **Sangat Memuaskan**, hal tersebut disebabkan oleh beberapa faktor, diantaranya : SDM, Sistem, Proses, Sarpras dan Lingkungan.

#### **D. Monev Suasana Akademik**

##### **1. Metode Monev**

Pelaksanaan monev terhadap evaluasi pembelajaran di Fakultas Kesehatan & Ketenisian Medik dilakukan pada semester Genap tahun akademik 2021/2022, dengan menggunakan pendekatan deskriptif kuantitatif. Monev suasana akademik yang dimaksud adalah terciptanya suasana akademik di lingkungan kampus yang terdiri dari kualitas interaksi antara sivitas akademika, evaluasi *implementasi* budaya organisasi serta pemberian apresiasi dan penghargaan transparan dan *Akuntabel*.

Indikator pengukuran suasana akademik di lingkungan kampus adalah:

- a. Kualitas interaksi antara sivitas akademika: meliputi kemudahan berinteraksi diantara sivitas akademika, baik antara sesama dosen, dosen dengan mahasiswa dan antara sesama mahasiswa,

ketersediaan dan kelengkapan sarana, prasarana, dandana yang memungkinkan tercipta suasana akademik

- b. Implementasi budaya organisasi : meliputi terlaksananya program dan kegiatan akademik yang menciptakan interaksi antar civitas academica
- c. Pemberian apresiasi dan penghargaan transparan dan Akuntabel.

Instrumen pengukuran pada masing-masing menggunakan skala Likert. Populasi yang digunakan adalah seluruh mahasiswa aktif pada semester genap tahun ajaran 2021-2022 dan seluruh dosen tetap aktif mengajar di UWHS pada semester genap tahun ajaran 2021-2022.

Sumber data digunakan adalah data primer dengan teknik pengumpulan data melalui penyebaran kuesioner melalui SIATO kepada responden. Kuesioner berisi pernyataan tentang masing-masing indikator. Selanjutnya data ditabulasi dan diklasifikasikan, dijelaskan dan dilakukan analisis untuk memperoleh informasi mengenai proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen di kelas. Dalam mengukur tinggi rendahnya evaluasi pembelajaran digunakan interval sebagai berikut:

| Level | Skor hasil  | Kriteria hasil   |
|-------|-------------|------------------|
| 1     | 1.00 – 1.75 | Kurang Memuaskan |
| 2     | 1.76 – 2.50 | Cukup Memuaskan  |
| 3     | 2.51 – 3.25 | Memuaskan        |
| 4     | 3.26 – 4.00 | Sangat Memuaskan |

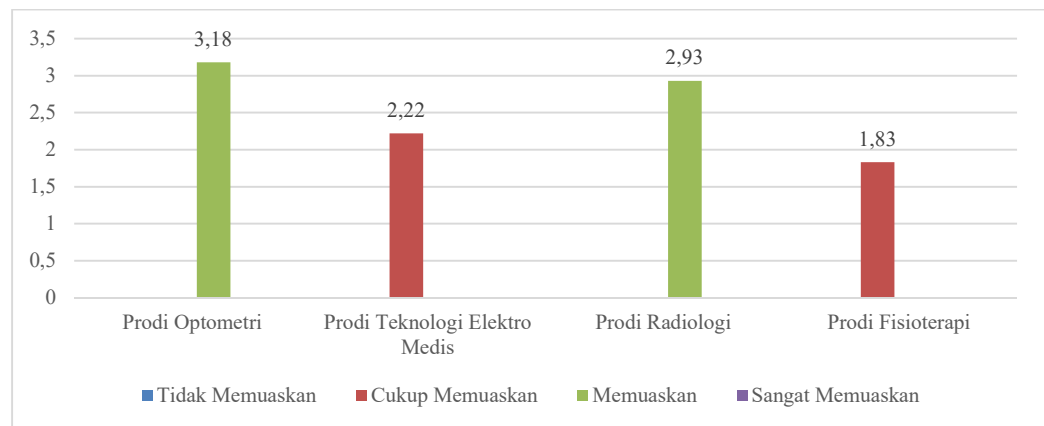
## 2. Hasil Monev Suasana Akademik

Pelaksanaan monev terhadap suasana akademik yang dilakukan berdasarkan persepsi mahasiswa dan dosen dengan menggunakan pengukuran kualitas interaksi antara sivitas akademika, implementasi budaya organisasi dan pemberian apresiasi dan penghargaan transparan dan Akuntabel

a. Tabel 2.4.1 Hasil Monev Suasana Akademik di lingkungan FKMM UWHS menurut persepsi mahasiswa

| No  | Program Studi           | Σ Responden | Indikator Penilaian |                                |                           | Σ Skor |
|---|-------------------------|-------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|--------|
|   |                         |             | Kualitas Interaksi  | Implementasi Budaya Organisasi | Apresiasi dan Penghargaan |        |
| <b>Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik</b> |                         |             |                     |                                |                           |        |
| 1.  | Optometri               |             | 3,12                | 3,17                           | 3,25                      | 3,18   |
| 2.  | Teknologi Elektro Medis |             | 2,27                | 2,23                           | 2,18                      | 2,22   |
| 3.  | Radiologi               |             | 2,88                | 2,93                           | 3,00                      | 2,93   |
| 4.  | Fisioterapi             |             | 1,87                | 1,84                           | 1,78                      | 1,83   |
| <b>Total Skor Rata-rata</b>                     |                         |             | 2,54                | 2,54                           | 2,55                      | 2,54   |

Tabel 2.4.1 menunjukkan bahwa total hasil pengukuran monev suasana akademik memperoleh skor sebesar **2,54** yakni berada pada level **3 (Tiga)** artinya secara keseluruhan suasana akademik di lingkungan kampus UWHS **Memuaskan** menurut persepsi mahasiswa. Berdasarkan indikator penilaian, indikator penilaian yang tertinggi adalah aspek **Apresiasi dan Penghargaan** diikuti oleh aspek **Kualitas Interaksi dan Implementasi Budaya Organisasi**.



Gambar 2.4.1 Grafik Mahasiswa menilai Suasana Akademik

Berdasarkan grafik 2.4.1 terlihat bahwa skor monev suasana akademik di lingkungan kampus yang tertinggi berdasarkan penilaian mahasiswa di **Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik** adalah **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** diikuti **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** dan **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga**. Sedangkan skor monev suasana akademik yang

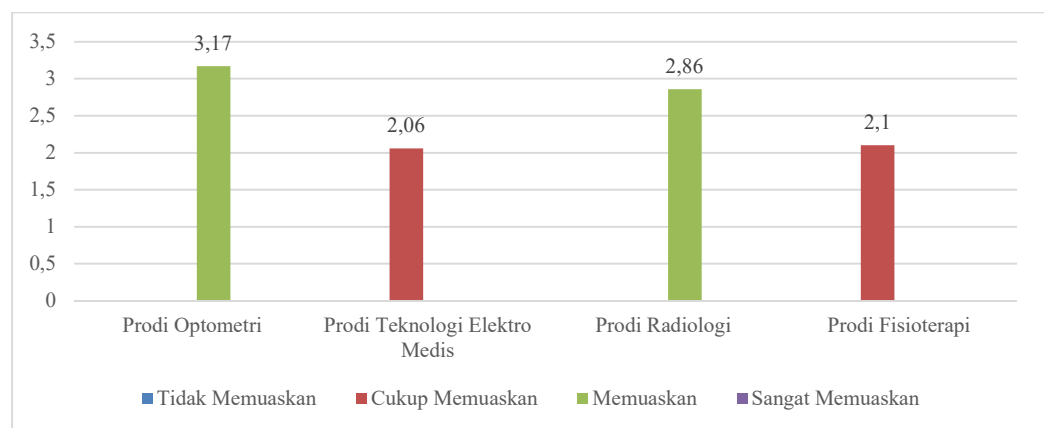
rendah di **Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik** adalah **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga**.

**b. Tabel 2.4.2 Hasil Monev Suasana Akademik di lingkungan kampus UWSH menurut persepsi dosen**

| No  | Program Studi           | Σ Respon<br>nden | Indikator Penilaian |                                |                           | Σ Skor |
|---|-------------------------|------------------|---------------------|--------------------------------|---------------------------|--------|
|   |                         |                  | Kualitas Interaksi  | Implementasi Budaya Organisasi | Apresiasi dan Penghargaan |        |
| <b>Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik</b> |                         |                  |                     |                                |                           |        |
| 1.  | Optometri               |                  | 3,26                | 3,12                           | 3,15                      | 3,17   |
| 2.  | Teknologi Elektro Medis |                  | 1,92                | 1,92                           | 2,33                      | 2,06   |
| 3.  | Radiologi               |                  | 3,15                | 2,88                           | 2,56                      | 2,86   |
| 4.  | Fisioterapi             |                  | 1,71                | 1,88                           | 2,71                      | 2,10   |
| <b>Total Sor Rata-rata</b>                      |                         |                  | 2,51                | 2,47                           | 2,69                      | 2,55   |

Tabel 2.4.2 menunjukkan bahwa total hasil pengukuran monev suasana akademik memperoleh skor sebesar **2,55** yakni berada pada level **3 (Tiga)** artinya secara keseluruhan suasana akademik di lingkungan kampus UWSH **Memuaskan** menurut persepsi dosen.

Berdasarkan indikator penilaian, indikator penilaian yang tertinggi adalah aspek **Apresiasi dan Penghargaan** diikuti oleh aspek **Kualitas Interaksi dan Implementasi Budaya Organisasi**



**Gambar 2.4.2 Grafik Mahasiswa menilai Suasana Akademik**

Berdasarkan grafik 2.4.2 terlihat bahwa skor monev suasana akademik di lingkungan kampus yang tertinggi berdasarkan penilaian dosen adalah di **Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik** pada **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** diikuti **Program Studi Radiologi**

**Program Diploma Tiga dan Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga.** Sedangkan skor monev suasana akademik yang rendah adalah di **Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik** pada **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga.**

### **3. Analisis Hasil Monev Suasana Akademik di lingkungan Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik**

#### **a. Analisis Hasil Monev Suasana Akademik di Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh mahasiswa**

Suasana akademik yang baik akan menciptakan suasana yang kondusif untuk pelaksanaan kegiatan akademik, juga menciptakan interaksi yang nyaman antara dosen dan mahasiswa, antara dosen dengan dosen, maupun antara mahasiswa dan mahasiswa. UWHS menjamin terciptanya suasana akademik di lingkungan kampus untuk membuat proses pembelajaran berjalan optimal sehingga visi, misi, dan tujuan universitas dapat tercapai. Suasana akademik yang baik dapat terbangun secara kondusif bila kebebasan akademik, kebebasan mimbar akademik, dan otonomi keilmuan dapat dijalankan.

Kualitas interaksi yang nyaman antara dosen dan mahasiswa dinilai dari tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa, Dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa, terdapat penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa, terdapat kegiatan pengabdian masyarakat yang melibatkan mahasiswa, tersedia sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan, Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan *wi fi*, Universitas memberikan informasi dan memfasilitasi kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (olimpiade, seminar, dll).

Menurut persepsi mahasiswa kualitas interaksi antara dosen dan mahasiswa **memuaskan**, hal ini terlihat dari skor yang didapat terdapat di level **3 (tiga)**. Mahasiswa dapat menghubungi dosen dari nomor HP

atau email yang dapat dihubungi mahasiswa dengan etika tertentu yang telah disepakati bersama, misalnya dalam hal waktu-waktu boleh menghubungi dosen, cara memperkenalkan diri, cara mengakhiri pembicaraan lain-lain.

Dosen menyediakan waktu di luar jadwal kuliah untuk membimbing mahasiswa, biasanya dosen dan mahasiswa membuat janji untuk bertemu untuk melakukan bimbingan atau menyelesaikan tugas tertentu, misalnya terkait pembelajaran, biaya perkuliahan dan terkadang masalah pribadi.

Terdapat penelitian dan pengabdian masyarakat dosen yang melibatkan mahasiswa. Dosen mengajak mahasiswa untuk melakukan penelitian bersama, misalnya dalam kegiatan hibah penelitian, dosen membuat proposal lengkap yang kemudian mendiskusikan ke mahasiswa yang bias dijadikan proposal penelitian mahasiswa. Demikian pula pada kegiatan pengabdian masyarakat, dosen dan mahasiswa melakukan kegiatan tersebut bersama.

Tersedia sarana dan prasana mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan *wi fi*. Mahasiswa dapat melaksanakan kegiatan berdiskusi antara bias33m mahasiswa atau belajar mandiri untuk menyelesaikan tugas perkuliahan di kampus, terdapat tempat-tempat yang dapat dijadikan tempat mahasiswa melaksanakan kegiatan tersebut, antara lain: perpustakaan, ruang kuliah saat kegiatan perkuliahan selesai dan lain-lain.

Implementasi budaya organisasi dinilai berdasarkan: Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan, unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM), kegiatan yang mengundang narasumber dari luar institusi, kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan, semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menyalurkan minat dan bakat. Berdasarkan persepsi mahasiswa implementasi budaya organisasi di lingkungan kampus UWSH sudah

berjalan dengan **baik**, hal ini terlihat dari skor yang didapat pada kuesioner yang dibagikan melalui program SIATO. UWHS selalu berusaha agar implementasi budaya organisasi ini berjalan dengan baik. Kegiatan kurikuler dan ekstrakurikuler diupayakan untuk melakukan pengembangan kemampuan mahasiswa secara terpadu. Kegiatan ekstrakurikuler yang khusus untuk hal tersebut, dilakukan dalam kegiatan kemahasiswaan, latihan kepemimpinan, dan lain-lain, termasuk pula melakukan kegiatan soft skill. Kegiatan ekstrakurikuler dimaksud dilakukan menggunakan sumber daya yang tersedia di lingkungan universitas, yakni dengan melibatkan para dosen sesuai dengan keilmuannya, menjadi pemateri dalam acara dan kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa dan menggunakan fasilitas yang ada di lingkungan UWHS.

Pemberian apresiasi dan penghargaan, transparan dan akuntabel berdasarkan persepsi mahasiswa juga dinilai **memuaskan FKKM** UWHS memberikan apresiasi dan penghargaan kepada seluruh sivitas akademika yang di dapat mahasiswa baik di dalam dan diluar institusi. Apresiasi dan penghargaan dapat pemberian insentive, sertifikat, dan lain- lain.

b. Analisis Hasil Monev Suasana Akademik di Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik oleh dosen

Kualitas interaksi yang nyaman antara dosen dan mahasiswa menurut persepsi dosen didapatkan pada level **3(tiga)**. Kualitas interaksi yang nyaman antara dosen dan mahasiswa dinilai berdasarkan: Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa, dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa, terdapat kegiatan pengabdian masyarakat yang melibatkan mahasiswa dan dosen dan terdapat penelitian dosen yang melibatkan mahasiswa serta memfasilitasi kegiatan pengiriman dosen untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (workshop, seminar, bedah buku, dll).

Untuk mendukung suasana akademik, dosen bersedia dihubungi mahasiswa melalui nomor HP hal ini dapat dilakukan sesuai etika yang telah disepakati. Dosen juga harus menyediakan waktu di luar jam kuliah untuk membimbing mahasiswa. Dosen juga berperan sebagai Dosen Penasihat Akademik (PA) bagi mahasiswa. Dosen PA bertugas antara lain: membimbing mahasiswa memasuki kehidupan akademik, merekam perkembangan studi mahasiswa, menjelaskan hak dan kewajiban mahasiswa, membantu memberi jalan keluar mahasiswa yang mengalami kesulitan studi, dan jika perlu dikonsultasikan ke unit konseling, serta mendampingi mahasiswa yang bermasalah dengan komisi disiplin.

Dosen dalam tugasnya harus melaksanakan tridharma perguruan tinggi, selain mengajar dosen harus melaksanakan penelitian dan pengabdian masyarakat. Dalam melaksanakan tugasnya tersebut, Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat, sehingga mahasiswa dapat belajar dan berlatih melaksanakan penelitian dan pengabdian masyarakat.

Implementasi budaya organisasi di lingkungan kampus UWHS menurut persepsi dosen **cukup memuaskan** memperoleh skor dalam level **2(dua)** Implementasi budaya organisasi dinilai berdasarkan: terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan, terdapat kegiatan yang mengundang narasumber dari luar kampus (kuliah tamu), kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan, semua dosen mempunyai kesempatan yang sama untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, dll) dan terdapat pembagian tugas yang adil dan sesuai kompetensi dosen.

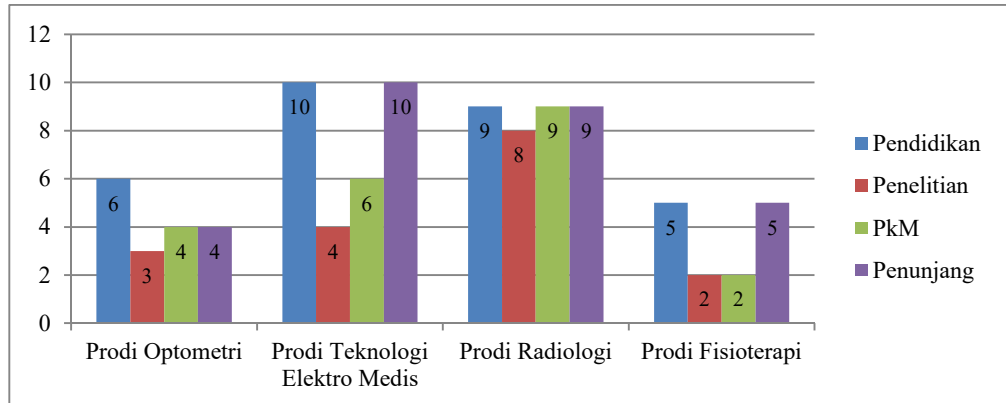
Dalam pengembangan suasana akademik, universitas telah melakukan banyak kegiatan, di antaranya adalah dengan melakukan kegiatan-kegiatan ilmiah (di luar proses pembelajaran), seperti seminar, bedah buku, pelatihan-pelatihan, dan lain-lain, yang dapat diikuti oleh dosen dan mahasiswa. Kegiatan dimaksud dilakukan sebulan sekali oleh setiap program studi yang ada di lingkungan UWHS dan terjadwal.

Ada juga forum ilmiah lain yang melibatkan dosen dan atau mahasiswa dengan mengutusdosen dan atau mahasiswa ke forum-forum seminar dan ilmiah lainnya yang diselenggarakan lembaga atau universitas lain di luar UWHS. Tujuan mengadakan ataupun mengikutsertakan dosen dan mahasiswa dalam kegiatan-kegiatan dimaksud adalah sebagai bentuk upaya memperluas wawasan dan mendesiminasikan hasil-hasil penelitian.

Pemberian apresiasi dan penghargaan, transparan dan akuntabel di UWHS berdasarkan persepsi dosen juga dinilai sudah sangat baik. UWHS memberikan apresiasi dan penghargaan kepada seluruh sivitas akademika yang memperoleh prestasi baik di dalam maupun dari luar kampus. Apresiasi dan penghargaan dapat pemberian insentive, sertifikat, dan lain-lain.

## E. Monev Kinerja

Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD semua Prodi



Berdasarkan data tabel diatas didapatkan bahwa :

- Hasil Monev Hasil Kinerja Dosen (LKD) pada **Program Studi Optometri Program Diploma Tiga** dari 6 jumlah dosen, 5 membuat LKD dan 1 tidak membuat LKD, didapatkan bahwa **83,3%** jumlah Pendidikan yang memenuhi. **50%** Jumlah Penelitian yang memenuhi dan **50%** tidak memenuhi. **66,67%** jumlah Pengabdian Masyarakat (PkM) yang memenuhi dan **33,33%** tidak memenuhi. **66,67%** jumlah Penunjang memenuhi dan **33,33%** tidak memenuhi.
- Hasil Monev Hasil Kinerja Dosen (LKD) pada **Program Studi Teknologi Elektro Medis Program Diploma Tiga** dari 10 jumlah dosen didapatkan bahwa **100%** jumlah Pendidikan yang memenuhi. **40%** jumlah Penelitian yang memenuhi dan **60%** tidak memenuhi. **60%** jumlah Pengabdian Masyarakat (PkM) memenuhi dan **40%** tidak memenuhi. **100%** jumlah Penunjang memenuhi.
- Hasil Monev Hasil Kinerja Dosen (LKD) pada **Program Studi Radiologi Program Diploma Tiga** dari 9 jumlah dosen didapatkan bahwa **100%** jumlah Pendidikan yang memenuhi. **88,89%** Jumlah Penelitian yang memenuhi dan **11,11%** tidak memenuhi. **100%** Jumlah Pengabdian Masyarakat (PkM) yang memenuhi. **100%** jumlah Penunjang memenuhi.

- d. Hasil Monev Hasil Kinerja Dosen (LKD) pada **Program Studi Fisioterapi Program Diploma Tiga** dari 6 jumlah dosen 5 membuat LKD dan 1 tidak membuat LKD, didapatkan bahwa **83,3%** jumlah Pendidikan yang memenuhi dan **16,7%** tidak memenuhi. **33,33%** jumlah Penelitian yang memenuhi dan **66,67%** tidak memenuhi. **33,33%** Jumlah Pengabdian Masyarakat (PkM) yang memenuhi dan **66,67%** tidak memenuhi. **83,3%** jumlah Penunjang memenuhi dan **16,7%** tidak memenuhi.

## **BAB III**

### **RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN**

#### **A. Pendahuluan**

Rapat tinjauan manajemen (RTM) dilaksanakan dalam rangka meninjau sistem manajemen mutu yang telah dilaksanakan di Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik Universitas Widya Husada Semarang dalam rangka memastikan kelanjutan kesesuaian, kecukupan, dan efektifitas manajemen mutu. Tinjauan dimaksudkan untuk melihat adanya peluang untuk menjadi lebih baik atau adanya kebutuhan akan perubahan sistem manajemen mutu. Dalam agenda rapat tinjauan manajemen membahas masalah yang memiliki potensi sama terjadi berulang dan memerlukan penyelesaian mendesak untuk dicarikan segera penyelesaiannya. Pembahasan dalam RTM adalah hasil monitoring evaluasi, diantaranya yaitu :RPS dan Blue Print, mahasiswa menilai dosen, mahasiswa menilai pembelajaran daring mahasiswa, dosen, alumni dan mitra kerjasama menilai pelayanan manajemen Fakultas, mahasiswa dan dosen menilai suasana akademik dan beban kinerja dosen.

#### **B. Waktu Pelaksanaan**

Rapat dilaksanakan hari Senin, 3 Oktober 2022 pukul 13.00 WIB secara luring.

#### **C. Peserta**

RTM dipimpin langsung oleh Dekan Fakultas Kesehatan & Ketenisian Medik Universitas Widya Husada Semarang, Peserta Rapat **10** orang yang hadir, antara lain yaitu Dekan, Wakil Dekan, Gugus Penjaminan Mutu, Ketua Program Studi, Koordinator Penjaminan Mutu Prodi.

#### D. Analisis dan Output

| No                        | Topik Diskusi              | Temuan   | Prodi                     | Tindakan/Keputusan   | Target waktu                               | Output              | Penanggung jawab                           |
|---------------------------|----------------------------|--|---------------------------|--|--|---------------------|--|
| <b>1. Monev Kurikulum</b> |                            |  |                           |  |  |                     |  |
|                           | RPS                        | Semester VI : 6 mata kuliah semua belum memiliki RPS   | Program Studi Optometri   |  | RPS diselesaikan akhir desember 2022       | RPS terpenuhi       | Ka.Prodi, PJMK, Dekan dan Wakil Dekan, KPM |
|                           | Proses Penilaian/Blueprint | Semester VI : 6 mata kuliah semua belum terdapat Blueprint   | Program Studi Optometri   |  | Blueprint diselesaikan akhir desember 2022 | Blueprint terpenuhi | Ka.Prodi, PJMK, Dekan dan Wakil Dekan, KPM |
|                           |                            | Semester II: 8 matakuliah, yang memiliki Blueprint sebanyak 7 atau sebesar 87%<br>Semester VI: 2 matakuliah, semua belum terdapat Blueprint  | Program Studi Fisioterapi |  |  |                     |  |
| <b>2. Monev Kinerja</b>   |                            |  |                           |  |  |                     |  |
|                           | Beban kinerja dosen (BKD)  | Dari 6 jumlah dosen, 5 dosen kategori memenuhi (83,33%), 1 dosen tidak memenuhi (16,67%)<br>Dari 2 dosen yang tidak memenuhi karena tidak membuat LKD.<br>- Pak Untung tidak membuat LKD<br>- Pak Didik kategori memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan penelitian.<br>- Bu Dina tidak membuat LKD. | Program Studi Optometri   | Fakultas melaporkan ke Personalia untuk dilakukan tindak lanjut dosen yang tidak membuat LKD<br><br>Fakultas mengirimkan surat ke ka.prodi supaya dosen bergabung dalam tim publikasi penelitian dan PkM untuk memenuhi Tri Dharma |  |                     | Dekan, Wakil Dekan, Ka.Prodi               |

|  |   |  |   |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|--|
|  | <p>Dari 10 jumlah dosen, 9 dosen kategori memenuhi (90%), 1 dosen tidak memenuhi (10%) dari 1 dosen yang tidak memenuhi dikarenakan Penelitian</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pak Agung kategori memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan penelitian dan PkM</li> <li>- Bu Rina kategori memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan penelitian dan PkM</li> <li>- Bu Ning kategori memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan penelitian</li> <li>- Pak Basuki kategori memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan PkM</li> <li>- Bu Cempaka kategori memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan penelitian</li> </ul> | <p>Program Studi<br/>Teknologi Elektro<br/>Medik</p> | <p>RO : Pak Untung<br/>TEM: Pak Sugeng<br/>Fis : Pak Zainal</p> |  |  |  |
|--|---|--|---|--|--|--|

|  |  |  |                           |  |  |  |  |
|--|--|--|---------------------------|--|--|--|--|
|  |  | - Pak Supri memenuhi karena tambahan struktural tetapi tidak melaksanakan penelitian   |                           |  |  |  |  |
|  |  | Dari 9 jumlah dosen, 8 dosen kategori memenuhi (88,89%), 1 dosen kategori tidak memenuhi (11,11%) karena tidak melaksanakan Penelitian.<br>- Bu Diva tidak melaksanakan Penelitian   | Program Studi Radiologi   |  |  |  |  |
|  |  | Dari 6 jumlah dosen, 3 kategori memenuhi (50%), 3 tidak memenuhi (50%).<br>Dari 3 dosen yang tidak memenuhi dikarenakan 2 dosen tidak melaksanakan penelitian dan PkM, 1 tidak membuat LKD.<br>- Bu Dani kategori memenuhi karena tambahan struktural, tidak melaksanakan penelitian<br>- Pak Didik dan Bu Dewinta tidak melaksanakan Penelitian dan PkM<br>- Pak Zainal tidak membuat LKD | Program Studi Fisioterapi |  |  |  |  |

## **BAB IV**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan rekap hasil monitoring dan evaluasi Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik disimpulkan bahwa :

1. Hasil monev kelengkapan RPS sebagian besar dalam kategori **Baik**.
2. Hasil monev penilaian pembelajaran (blue Print) sebagian besar dalam kategori **Baik**.
3. Hasil monev kepuasan mahasiswa menilai dosen, sebagian besar dalam kategori **Baik**.
4. Hasil monev mahasiswa menilai perkuliahan daring bahwa hambatan dalam perkuliahan daring yaitu **Komputer server (Komputer tiba-tiba log out)**.
5. Hasil monev pelayanan manajemen fakultas oleh mahasiswa dalam kategori **Memuaskan**, monev pelayanan manajemen fakultas oleh dosen dalam kategori **Memuaskan**, monev pelayanan manajemen fakultas oleh alumni dalam kategori **Memuaskan**, monev pelayanan manajemen fakultas oleh pengguna lulusan dalam kategori **Memuaskan**, monev pelayanan manajemen fakultas oleh mitra kerjasama dalam kategori **Memuaskan**.
6. Hasil monev suasana akademik oleh mahasiswa dalam kategori **Memuaskan**, monev suasana akademik oleh dosen dalam kategori **Memuaskan**.
7. Hasil monev beban kinerja dosen (BKD sebagian besar **Baik** dan **Memenuhi**).

#### **B. Saran**

1. RPS dan Blueprint disiapkan di awal pembelajaran.
2. Setiap dosen melaksanakan Tri Dharma dan memasukkan laporan BKD melalui sistem.

Demikian laporan monev fakultas Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik dibuat dengan maksud memberikan catatan terhadap capaian-capaian yang ada dan sebagai pedoman untuk potensi peningkatan mutu dimasa yang akan datang.

Semarang, 12 Oktober 2022

Mengetahui,  
Universitas Widya Husada Semarang  
Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik  
Dekan

Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medik  
Gugus Penjaminan Mutu  
Ketua

(Dr. Didik Wahyudi, S.KM., M.Kes)

(Cempaka Kumala Sari, S.Si.T., M.Kes)

# LAMPIRAN