



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GANJIL TAHUN 2021 / 2022**

PROGRAM STUDI DIII REFRAKSI OPTISI

FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK

SEMARANG

2021/2022

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitaswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian
		6

Pengesahan

Prodi / bagian : PROGRAM STUDI DIII REFRAKSI OPTISI

**Fakultas /Biro : FAKULTAS KESEHATAN DAN
KETEKNISIAN MEDIK**

No. Dokumen : WH-FM-06/02

Tanggal Berlaku : 02 Juni 2020

Nomor Revisi : 01

Disiapkan Oleh : Penjaminan Mutu Prodi DIII Refraksi Optisi



Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

Ketua Prodi DIII Refraksi Optisi



Untung Suparman, AmdRo, SKM., M.H

Diperiksa Oleh : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : Dekan Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik



Dr.Didik Wahyudi., SKM., M.Kes

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, 22 April 2022

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Prodi DIII Refraksi Optisi

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester Ganjil tahun 2021/2022 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di Prodi DIII Refraksi Optisi
3. Mengetahui kinerja Prodi DIII Refraksi Optisi
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat Prodi DIII Refraksi Optisi
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi DIII Refraksi Optisi

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),

- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester I 2021/2022

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Pendidikan Agama	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Pendidikan Pancasila	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Fisika Optik I (Umum)	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Bahasa Indonesia	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Bahasa Inggris I (General English)	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Anatomi dan Fisiologi Umum	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Anatomi dan Fisiologi Mata	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Manajemen Umum	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	2,1	3	3	2,1	3	3	2,1	2	2,1	2,1	22,7	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester I,

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 2,3,5 dan 6 sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah 1, 4,7,8,9,10 sebesar 2,1

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22,7 skor tersebut termasuk dalam kategori sangat baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester III 2021/2022

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Ilmu Komunikasi	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Pendidikan Kewarganegaraan	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Statistik, Metode Riset	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
IKM dan Promosi Kesehatan	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Penglihatan Sub Normal	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Instrumen Lab. Optik II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Manajemen Optik	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Refraksi II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Optik Surfacing II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Optik Dispensing II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Lensa Kontak II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	2,3	3	3	2,3	3	3	2,3	2,09	2,3	2,3	25,4	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester III, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 2,3,5 dan 6 sebesar 3 indikator yang memiliki skor terendah adalah 8 sebesar 2,09

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,4 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester V 2021/2022

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Hygiene Sanitasi	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Kewirausahaan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Sangat baik
Patologi Mata	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Etika Profesi	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Refraksi IV	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Optik Surfacing IV	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Optik Dispensing IV	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Lensa Kontak IV	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Teknologi Informastika	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	2,2	3	3	2,2	3	3	2,2	2,3	2,2	2,2	24,7	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester V, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 2,3,5,6 sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah 8 sebesar 2,3

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 24,8 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester I sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester III sebanyak : 11 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 11 atau sebesar 100 %

Semester V sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100%

Tanggal pelaksanaan monev : 24 Juni 2022

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 21 April 2022 Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	59,3 % kelengkapan RPS Mata kuliah belum memenuhi standar mutu	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	100 % mata kuliah keterkaitan CPL dengan CPMK baik	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
3	Kespesifikan rumusan CPMK	100 % Kespesifikan rumusan CPMK baik	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
4	Orientasi Rumusan CPMK	59,3 % Orientasi Rumusan CPMK kurang berorientasi pada peserta didik	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	100 % Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar ada yang belum memenuhi referensi terbaru	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
6	Strategi pembelajaran,	100 % Strategi pembelajaran, belum terlalu bervariasi	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
7	Karakteristik proses pembelajaran,	59,3 % pengalaman Karakteristik proses pembelajaran belum	Memperbaiki	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan

		lengkap	kelengkapan unsur RPS		standar mutu
8	Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	81,5 % masih belum ada usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
9	Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	59,3 % masih belum ada usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
10	Evaluasi pembelajaran	59,3 % Evaluasi pembelajaran masih ada yang belum ada integrasi teknik instrumen evaluasi	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2022	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester Ganjil 2021/2022

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester genap tanggal 21 April 2022

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian

6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester I

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Pendidikan Agama	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Pendidikan Pancasila	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Fisika Optik I (Umum)	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Bahasa Indonesia	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Bahasa Inggris I (General English)	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Anatomi dan Fisiologi Umum	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Anatomi dan Fisiologi Mata	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Manajemen Umum	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Rata-rata Skor	3	2,75	2,75	2,75	2,75	1	14,25	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester I didapatkan bahwa :
 indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator kelengkapan unsur blue print sebesar 3
 indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator uji validitas sebesar 1
 Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 14,25 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester III

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Ilmu Komunikasi	3	3	3	3	3	1	16	Baik
Pendidikan Kewarganegaraan	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Statistik, Metode Riset	3	3	3	3	2	1	15	Baik
IKM dan Promosi Kesehatan	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Penglihatan Sub Normal	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Instrumen Lab. Optik II	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Manajemen Optik	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Refraksi II	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Optik Surfacing II	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Optik Dispensing II	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Lensa Kontak II	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Rata-rata Skor	1	2,5	2,5	2,5	2,09	1	12,3	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester III didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator Kelengkapan unsur Blue Print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator unsur uji validitas sebesar 2,09

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12,3 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester V

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Hygiene Sanitasi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Kewirausahaan	3	3	3	3	3	1	16	Baik
Patologi Mata	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Etika Profesi	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Refraksi IV	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Optik Surfacing IV	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Optik Dispensing IV	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Lensa Kontak IV	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Teknologi Informastika	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Rata-rata Skor	3	2,1	2,1	2,1	2,1	1	11,4	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester V didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator Kelengkapan unsur Blue Print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator uji valitas 1

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 10,2 skor tersebut termasuk dalam kategori kurang baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester I sebanyak : 8 mata kuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester III sebanyak : 11 mata kuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 11 atau sebesar 100 %

Semester V sebanyak : 8 mata kuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 24 Juni 2022

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 21 April 2022 Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	59% kelengkapan unsur blue print Mata kuliah kurang memenuhi standar mutu	Menyusun Blue Print sesuai	Juli 2022	Tersusunnya Blue Print

			standar mutu		sesuai standar mutu
2	Prinsip Penilaian	59% belum menunjukkan prinsip penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2022	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
3	Teknik Penilaian	59% belum menunjukkan teknik penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2022	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
4	Instrument Penilaian	59% belum menunjukkan instrument penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2022	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
5	Unsur Penilaian,	88,9% belum menunjukkan unsur penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2022	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
6	Uji Validitas	100% uji validitas belum dilakukan	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2022	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu

B. Monev Pembelajaran Prodi

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/2022 Prodi DIII Refraksi Refraksi Optisi dilaksanakan di akhir semester tanggal 21 April 2022

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : 149 dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

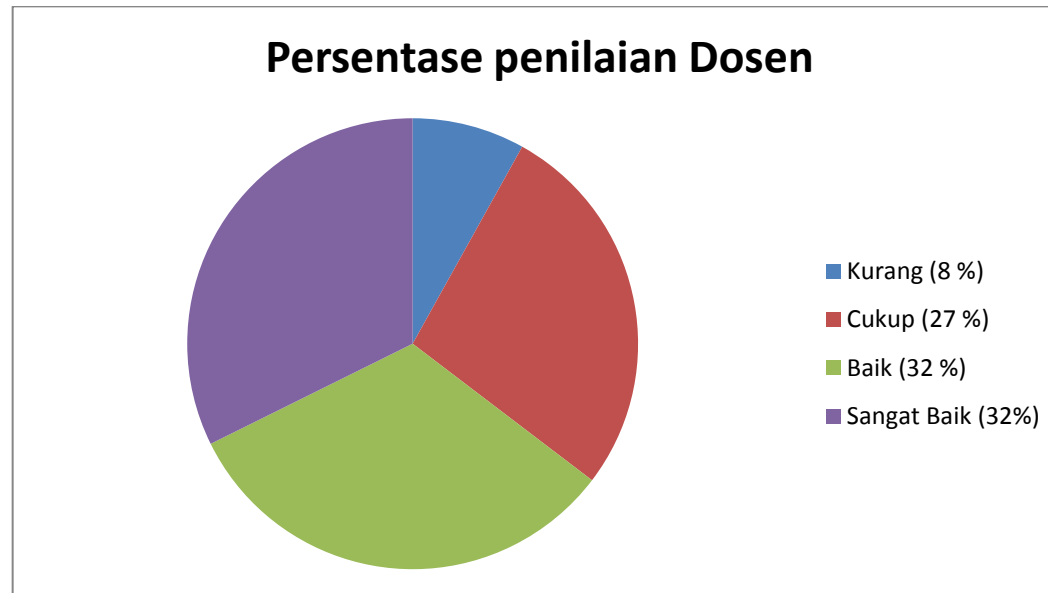
Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi DIII Refraksi Refraksi Optisi

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3	1	4	12	7	45	28	52	32	52	32
Responsivitas	3	1	4	12	7	46	28	52	32	52	32
Kepastian pelayanan	3	1	4	14	9	44	27	53	32	51	32
Kepedulian/perhatian	3	1	4	14	9	42	26	52	32	53	33
Total	12	4	16	52	8	177	27	208	32	208	32

Dari tabel 2.9 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 3
- 2) Skor minimal sebesar 1
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori baik dan sangat baik (32%).



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik dan sangat baik sebesar 32%
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik dan sangat baik sebesar 32%
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 32%
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori sangat baik sebesar 33%

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi pada tanggal 22 April 2022

Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Terdapat dosen yang dalam menyampaikan materi masih kurang sehingga kesulitan dalam mengerjakan ujian	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar terkait penguasaan materi
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Terdapat dosen yang tidak memberikan tanggapan dalam proses bimbingan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar misalnya memberikan kelonggaran waktu dalam mengerjakan tugas, dalam mengisi absensi

Kepastian pelayanan dosen	Terdapat dosen yang sering ijin dalam mengajar Terdapat dosen yang hanya memberikan materi terutama untuk materi sulit yang memerlukan penjelesan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar misalnya memberikan informasi kepada mahasiswa jika terdapat perubahan jam mengajar
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Terdapat dosen yang menggunakan kata kata kasar saat mengajar	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar terkait kondisi mahasiswa yang terkendala sinyal misalnya tidak menggunakan kata kasar saat mengajar

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 21 April 2022

Diisi mahasiswa sebanyak : 149

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Metode pembelajaran, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring, Metode ujian online yang digunakan, Metode ujian online yang efektif, Kendala yang dihadapi saat ujian online, Proses pembelajaran daring, menggunakan SIATO, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO. Hasil monev perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif

- a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 5.93 %

- b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 2.22 %
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak 36.3 %
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 54.81 %
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 0 %
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 0 %
- 2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring
- a) Diskusi sebanyak 50.37 %
 - b) Ceramah sebanyak 68 %
 - c) Tugas sebanyak 8.15 %
 - d) Latihan Soal sebanyak 14.81 %
 - e) Video tutorial sebanyak 20 %
 - f) Lainnya sebanyak 0 %
- 3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring
- a) Jaringan internet dipilih sebanyak 31.85 % mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 8.89 % mahasiswa
 - c) Kuota internet dipilih sebanyak 19.26 % mahasiswa
 - d) Pemahaman materi dipilih sebanyak 34.81 % mahasiswa
 - e) Lainnya dipilih sebanyak 5.19 % mahasiswa

- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
 - a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 78.52 %
 - b) Google Form sebanyak 14.07 %
 - c) Quizizz sebanyak 2.96 %
 - d) Lainnya sebanyak 4.44 %
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
 - a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 62.96%
 - b) Google Form sebanyak 28.15 %
 - c) Quizizz sebanyak 2.96 %
 - d) Lainnya sebanyak 5.93 %
- 6) Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
 - a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out)dipilih sebanyak 53.33 % mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol)dipilih sebanyak 17.04 % mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbedadipilih sebanyak 16.3 % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 13.33% mahasiswa
- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
 - a) Sangat Baik dipilih sebanyak 13.33 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 54.07 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 21.48 % mahasiswa

- d) Kurang dipilih sebanyak 11.11 % mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak 21.48 %
- b) Kuota internet sebanyak 52.59 %
- c) Pengiriman tugas sebanyak 16.3 %
- d) Lainnya sebanyak 9.63 %

b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisiioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1.	Materi tidak bisa dipahami karena terkendala sinyal	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Ada review materi secara berkala
2.	Ujian on line terkendala sinyal	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Ada pembelajaran on line terpusat
3.	Server tiba tiba bermasalah saat ujian sehingga nilai yang terekap nol	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tidak adanya kendala terutama saat pelaksanaan ujian
4.	Adanya bantuan kuota dalam pembelajaran daring	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Mengkomunikasikan kepada mahasiswa kepastian bantuan kuota
5.	Ujian ulang on line tidak terjadwal pasti	Mengadakan rapat evaluasi di Program	Akhir Semester	Ada jadwal tetap dalam

	sehingga mempersulit mahasiswa yang sudah bekerja untuk menyesuaikan waktu	studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Genap	ujian ulang on line
--	--	--	-------	---------------------

C. Monev Kinerja (Monev BKD)

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : DIII Refraksi Optisi
 Fakultas : Kesehatan dan Keteknisian Medik
 BKD Semester : Ganjil 2021/2022

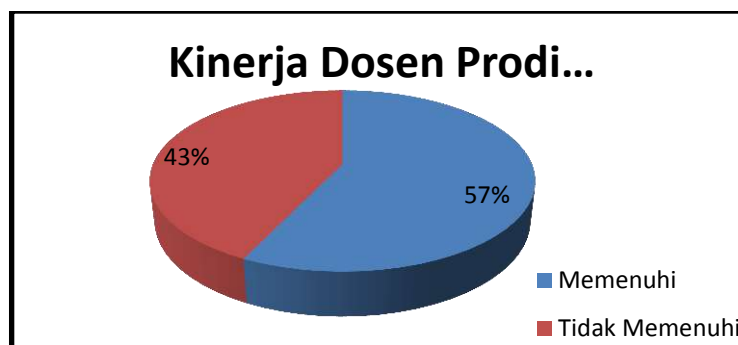
Tabel 2.20 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester ganjil TA 2021/2022

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Untung Suparman, Amd Ro., SKM., M.H	14.625	0	0	0.25	14.875	Memenuhi, karena menggunakan Dosen dengan Tugas Tambahan	Belum melakukan kegiatan penelitian dan pengabdian
Drs J Djahjono, MM	6.75	0	0	6,25	13	Tidak Memenuhi	Tidak membuat penelitian dan Pengabdian
Didik Wahyudi., SKM, MKes	9.5	6	0,25	0,25	16	Memenuhi	Memenuhi
Mochammad Kholil , S.KM., M.H	3.5	4	2	0,25	9,75	Tidak Memenuhi	Ada beberapa kegiatan di bidang pendidikan yang tidak bisa ditarik sistem sister

Dr Ari Dina Permana Citra, SKM., M.Kes	8.5	6.25	0.5	0.125	15.375	Memenuhi	
Oktaviani Cahyaningsih., S.SiT., SPd, M.Kes	9.5	1.75	1.5	2.25	15	Memenuhi	
Dewi Sari Rochmayani., S.SiT., M.Kes	3	3	7	1.5	14.5	Memenuhi	
Nilai Rata-rata	55.375/ 7 = 7.9	21/7 = 3	11.25 /7 = 1.6	10.87 5/7 = 1.55	98.5/7= 14		

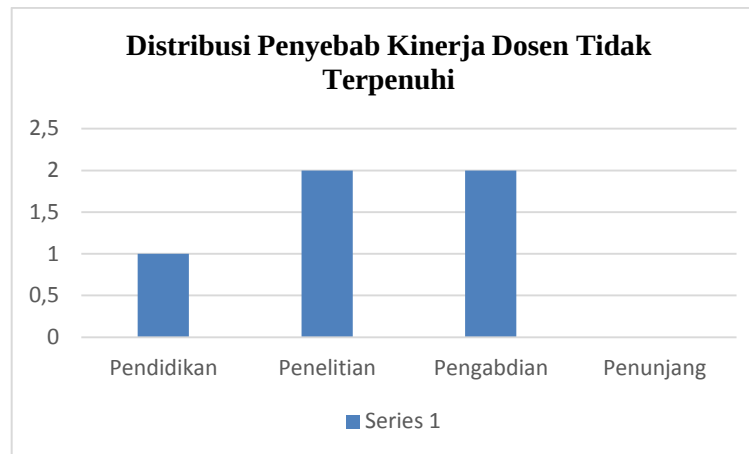
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)Unsur Pendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.6 Diagam Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.7 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari semua dosen Prodi sejumlah 4 dosen, kinerja dosen yang masuk dalam kategori memenuhi yaitu sejumlah 4 dosen, sebesar 57% , dan yang tidak memenuhi yaitu sejumlah 3 dosen, sebesar 43%. Pada dosen yang tidak memenuhi disebabkan karena pendidikan sebanyak 14,3 %, disebabkan penelitian sebanyak 28,5%, disebabkan karena pengabdian masyarakat sebanyak 28,5 % dan disebabkan karena penunjang sebanyak 0%

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 5 Juli 2022 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.21 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	14,3 % dosen tidak terpenuhi pada bidang pendidikan karena ada beberapa kegiatan yang tidak bisa tarik kinerja dari sistem sister	Koordinasi dengan BAAK	Bulan Juli Genap 2021/2022
Penelitian	28,5% dosen tidak melakukan penelitian	Membentuk tim tetap untuk melakukan kegiatan penelitian	Bulan Juli Genap 2021/2022
Pengabdian	28,5% dosen tidak melakukan pengabdian	Membentuk tim tetap untuk melakukan kegiatan pengabdian	Bulan Juli Genap 2021/2022
Penunjang			

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester Ganjil tahun 2021/2022 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 24,3 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12.35 skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 32 %, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 32 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 32 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 33 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori baik dengan 32,5%

b. Monev Pembelajaran Daring

Hasil monev pembelajaran daring menunjukan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah zoom dipilih sebanyak 54,81 %, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah ceramah dipilih sebanyak 68%, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah pemahaman materi dipilih sebanyak 34,81%.

Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Based Tes (CBT) dipilih sebanyak 78,52 %, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Based Tes (CBT) dipilih sebanyak 62,96 %, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 53,33 %, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata 2 masuk kategori 35,3 %, Proses Pembelajaran Daring menggunakan SIATO Baik sebanyak 54,07 Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah Kuota internet sebanyak dipilih sebanyak 52,59 %

3. Monev Kinerja (Monev BKD)

Dasi hasil monev menunjukan bahwa 4 dosen, sebesar 57% memenuhi aturan BKD dan 3 dosen, sebesar 43%. tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memenuhi disebabkan karena pendidikan sebanyak 14,3 %, disebabkan penelitian sebanyak 28,5%, disebabkan karena pengabdian masyarakat sebanyak 28,5 % dan disebabkan karena penunjang sebanyak 0%.

B. SARAN/REKOMENDASI (Harap saran/rekomendasi yang diberikan bersifat operasional dan menjadi solusi dalam temuan pada masing-masing bidang monev selain itu juga menjadi pemacu peningkatan skor masing-masing indikator)

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Meyusun RPS yang disesuaikan dengan kriteria yang sudah ditentukan

b. Monev Blue Print

Menyusun Blue Print yang diaesuaikan dengan kriteria yang sudah ditentukan

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

- Dosen lebih responsive terhadap mahasiswa
- Dosen memberikan kepastian dalam mengajar
- Dosen nada empati jika ada mahasiswa yang terkendala dalam proses pembelajaran

b. Monev Pembelajaran Daring

- Saat kuliah daring dosen mereview setiap tugas yang diberikan
- Pada saat PKL atau praktek mahasiswa mengharapkan off line
- Pada saat proses pembelajaran jangan kosong diawal padat di akhir

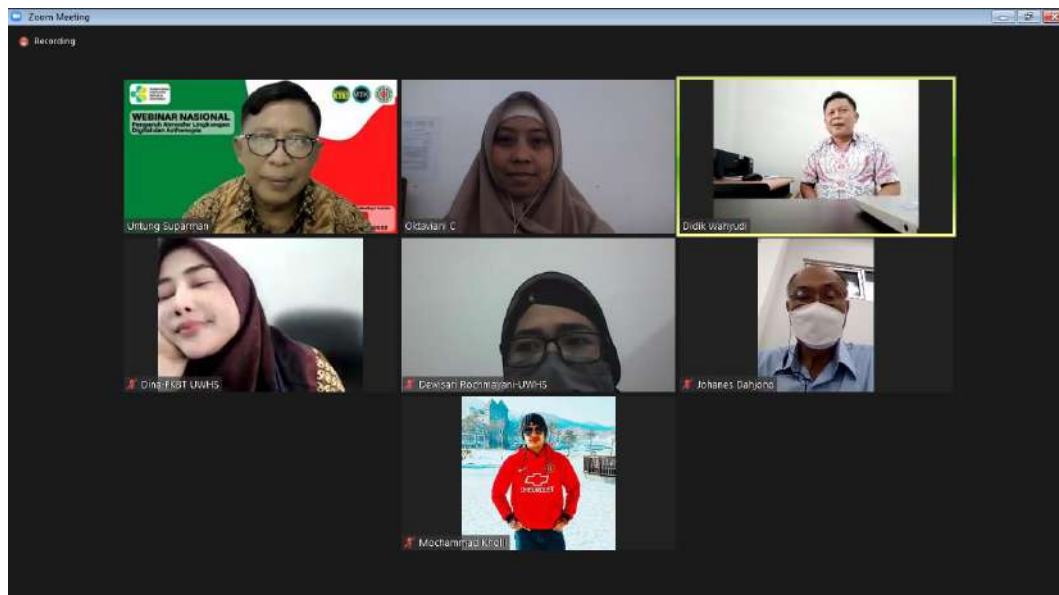
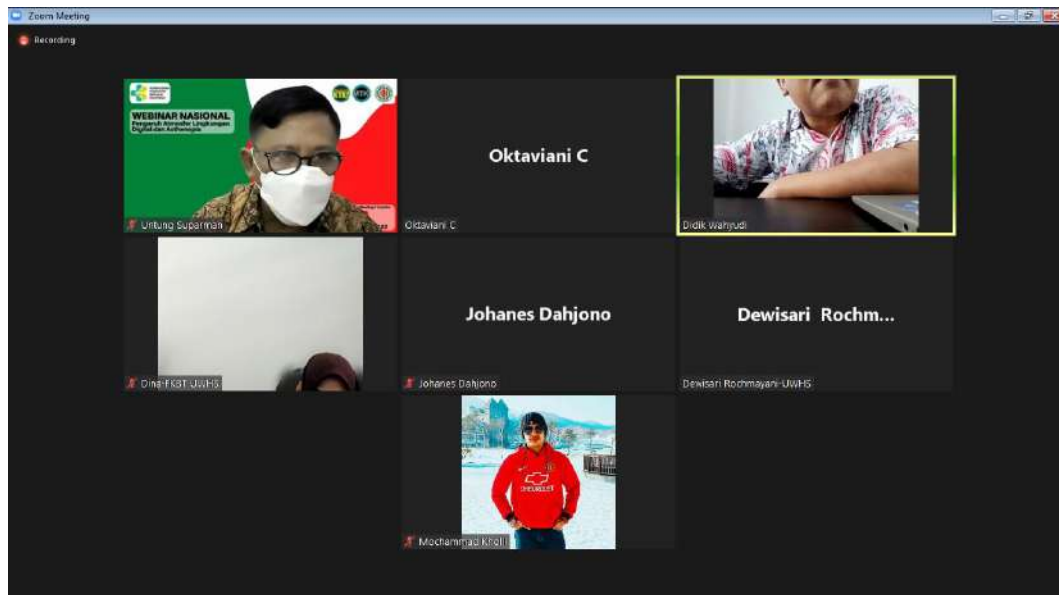
3. Monev Kinerja

Monev BKD

- ✓ Koordinasi dengan BAAK terkait tarik kinerja
- ✓ Membentuk tim tetap untuk melakukan kegiatan penelitian
- ✓ Membentuk tim tetap untuk melakukan kegiatan pengabdian

LAMPIRAN –LAMPIRAN

Rapat Tinjauan Manajemen Program Studi DIII Refraksi Optisi



Peserta Rapat :

1. Untung Suparman, Amd Ro., SKM., M.H
2. Drs J Djahjono, MM
3. Didik Wahyudi., SKM, Mkes
4. Mochammad Kholil , S.KM., M.H
5. Dr Ari Dina Permana Citra, SKM., M.Kes
6. Oktaviani Cahyaningsih., S.SiT., SPd, M.Kes
7. Dewi Sari Rochmayani., S.SiT., M.Kes

WhatsApp | SISTER | Beranda

Not secure | sister.kopertis6.or.id

- Pelaks. pengabdian >
- Penunjang >
- Reward >
- Layanan PAK >
- Layanan BKD >
- Layanan serdos
- Data Dokumen

Ringkasan Profil



Nama : LUNTUNG SUPARMAN
NIDN/NITK : 8854780018
NIP :
Fakultas : Fakultas Kesehatan dan Keleknisian Medik
Prodi : Refraksi Optisi
Status Kepegawaian : NON PNS

[Lihat Detail](#)

Pendidikan Terakhir

Jenjang Pendidikan : S2
Bidang Studi : Ilmu Hukum
Perguruan Tinggi : Universitas 17 Agustus 1945 Semarang
Tahun Lulus : 2016

[Lihat Detail](#)

Tunjangan

Tidak ada data.

WhatsApp | SISTER | Layanan_bkd | SISTER | Layanan_bkd

Not secure | sister.kopertis6.or.id/layanan_bkd/rekap_kegiatan/eyJpdjI6IjE5MjY1A4U1dnM1wWUUpuXC9lNUQrUT05IiwidmFsdWU0JkxODloWFFVLVQhTjZjZHN3...

Data diambil dari menu:
Pelaks. pendidikan > Pengajaran

No	Kegiatan	Pertemuan Real	sks MK terhitung	sks BKD	Status	Status Penilaian	Aksi
1	KLINIK OPTIK DISPENSING II/Kelas A (2 sks) (Team Teaching) * Belum ada bukti ajar	14 Pertemuan	1.75 sks	1.75	Selesai	--Belum dinilai--	G B
2	KLINIK REFRAKSI I/Kelas A (2 sks) (Team Teaching) * Belum ada bukti ajar	14 Pertemuan	1.75 sks	1.75	Selesai	--Belum dinilai--	G B
3	KLINIK REFRAKSI II/Kelas B (3 sks) (Team Teaching) * Belum ada bukti ajar	14 Pertemuan	2.63 sks	2.626	Selesai	--Belum dinilai--	G B
4	KLINIK REFRAKSI IV/Kelas A (3 sks) (Team Teaching) * Belum ada bukti ajar	14 Pertemuan	2.63 sks	2.626	Beban lebih	--Belum dinilai--	G B
Total sks			8.76 sks	8.76			

C. Membimbing Kuliah Kerja Nyata, Praktek Kerja Nyata, Praktek Kerja Lapangan

Data diambil dari menu:
Pelaks. pendidikan > Bimbingan Mahasiswa

No	Nama Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Membimbing Kuliah Kerja Nyata, Praktek Kerja Nyata, Praktek Kerja Lapangan, termasuk membimbing pelatihan miller mahasiswa, pertukaran mahasiswa, Magang, kuliah berbasis penelitian, wirausaha, dan bentuk lain pengabdian kepada masyarakat, dan sejenisnya * Belum ada bukti pendukung	SK - TgLSK-	Selesai	2	G B

WhatsApp X SISTER | Layanan_bkd X SISTER | Layanan_bkd X +

Not secure | sister.kopertis6.or.id/layanan_bkd/rekap_kegiatan/eyJpdjdlpSa3hQY1A4U1dnM1wWUpxXC9lNU0iUT09fWidmFsdWUiOlxODloWFRVhTjZjNG5...

Data diambil dari menu:

Pelaks. pendidikan > Bimbingan Mahasiswa

No	Nama Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Deban Tugas	Aksi
1	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 
2	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 
3	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 
4	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 
5	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 
6	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 
7	Membimbing Laporan tugas akhir studi (pembimbing utama) Belum ada bukti pendukung	SK :SK-PEM-07/FKKM/UWHS/IX/2021 Tgl.SK.22 September 2021	Selesai	0.5	 

J. Menduduki jabatan pimpinan perguruan tinggi

Data diambil dari menu:

Pelaks. pendidikan > Tugas Tambahan

No	Nama Kegiatan	Bukti Penugasan	Masa Jabatan	Status	Deban Tugas	Aksi
1	Kaprodi Bukti Pendukung	No.SK No:-SK-P-700/ADUK/STIKES-WH/IX/2019 Tgl.SK 21 September 2019	21 September 2019 - 10 Agustus 2022 (38 Jam)	Selesai	3	 

C. Menjadi anggota organisasi profesi

Data diambil dari menu: Penunjang > Anggota profesi

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Masa Tugas	Status	Beban Tugas	Aksi
1	IRCPIN Daerah Jawa Tengah Bukti Pendukung	IRCPIN Jawa Tengah	01 November 2021 sampai 01 November 2026	Sartajual	0.25	



LAPORAN KINERJA DOSEN SEMESTER 2020/2021 GENAP

I IDENTITAS

Nama : Dr. Didik Wahyudi, S.K.M., M.Kes
 No. Sertifikat / NIDN : 21106105901382 / 0602047902
 Perguruan Tinggi : Universitas Widya Husada Semarang
 Status : Dosen Biasa
 Alamat PT : Jl. Subali Raya No. 12
 Jurusan / Prodi : D-3 Refraksi Optisi
 Jab. Fungsional / Gol. : Asisten Ahli / Penata Muda / III/a
 Tempat dan Tanggal Lahir : Grobogan, 2 April 1979
 S1 : Universitas Diponegoro
 S2 : Universitas Diponegoro
 S3 : Universitas Diponegoro
 Ilmu Yang Ditekuni : Kesehatan Masyarakat
 No. HP : 081325518666

No	Kegiatan	SKS		Penilaian/ Rekomendasi
		Dosen	Asesor	
	BIDANG PENDIDIKAN			
	BIDANG PELAKSANAAN PENDIDIKAN			
1	Melaksanakan perkuliahan/tutorial dan membimbing, menguji serta menyelenggarakan pendidikan di Laboratorium, Praktik Keguruan Bengkel/Studio/ Kebun pada Fakultas/Sekolah Tinggi/Akademi/ Politeknik sendiri, pada fakultas lain dalam lingkungan Universitas/Institut sendiri, maupun di luar perguruan tinggi sendiri secara melembaga paling banyak 12 SKS per semester - 20202 - Ergonomi Penglihatan	4.000	3.000	Selesai
2	Laporan akhir studi - 20202 - Afrian Dwi Prabowo	0.500	0.500	Selesai
3	Laporan akhir studi - 20202 - Dimas Aji Natyaputra	0.500	0.500	Selesai
4	Laporan akhir studi - 20202 - Dian Novita Anggraini	0.500	0.500	Selesai
5	Laporan akhir studi - 20202 - Faizal Hamzah	0.500	0.500	Selesai
6	Ketua penguji - 20202 - Helin Widayanti	0.250	0.250	Selesai
7	Ketua penguji - 20202 - Himmatul Ulya	0.250	0.250	Selesai
8	Ketua penguji - 20202 - Kanti Ajeng Puteri	0.250	0.250	Selesai
9	Ketua penguji - 20202 - Khoirul Yuthfiyah	0.250	0.250	Selesai
10	Anggota penguji - 20202 - Andi Muhamad Bayu P	0.250	0.250	Selesai
11	Anggota penguji - 20202 - Aditya Hari Yudhistyra	0.250	0.250	Selesai
12	Anggota penguji - 20202 - Rifqi Saifuddin	0.250	0.250	Selesai
13	Anggota penguji - 20202 - Sazkia Sella Marliya	0.250	0.250	Selesai
14	Anggota penguji - 20202 - Venny Audita	0.250	0.250	Selesai
15	Anggota penguji - 20202 - Yoneta Oktaviani Nenet	0.250	0.250	Selesai
16	Membina kegiatan mahasiswa di bidang akademik dan kemahasiswaan, termasuk dalam kegiatan ini adalah membimbing mahasiswa menghasilkan produk saintifik (setiap semester) - 20202 - Pembina UKM Pencak Silat	2.000	2.000	Selesai
	BIDANG PELAKSANAAN PENELITIAN			
1	Jurnal internasional bereputasi (terindeks pada database internasional bereputasi Scopus (di luar status cancelled/discontinued) atau Clarivate Analytics Web of Science (di luar kelompok ESCI) dan berfaktor dampak) - The Relationship of Knowledge Level of Installation and Maintenance with the Successful Use of Soft Contact Lens in Myopia patients - Didik Wahyudi, J Dahjono, Untung Suparman	10.000	6.000	Selesai
	BIDANG PELAKSANAAN PENGABDIAN			
1	Editor / dewan penyunting / dewan redaksi jurnal ilmiah nasional - 2020 - Jurnal Implementasi Pengabdian Masyarakat Kesehatan	0.125	0.125	Lanjutkan
2	Editor / dewan penyunting / dewan redaksi jurnal ilmiah nasional - 2020 - Jurnal Ilmu dan Teknologi Kesehatan	0.125	0.125	Lanjutkan
	BIDANG PELAKSANAAN PENUNJANG			
1	Anggota/peserta, tiap kegiatan - Seminar Daring Pengembangan Wirausaha Lulusan Perguruan Tinggi - 19 April 2021	0.250	0.250	Selesai

PERNYATAAN DOSEN

Saya dosen yang membuat laporan kinerja ini menyatakan bahwa semua aktivitas dan bukti pendukungnya aktivitas saya dan saya sanggup menerima sanksi apapun termasuk penghentian tunjangan dan mengembalikan yang sudah saya terima apabila pernyataan ini dikemudian hari terbukti tidak benar.

Dosen Yang Membuat



Dr. Didik Wahyudi, S.K.M., M.Kes
NIDN 0602047902

PERNYATAAN ASESOR

Saya sudah memeriksa kebenaran dokumen yang ditunjukkan dan bisa menyetujui laporan evaluasi ini.

Asesor I



Dr. Ir. Titiek Sumarawati, M.Kes
NIRA 990824710540414804

Asesor II



dr. H. Iwang Yusuf, M.Si
NIRA 9910124711109305564



**LEMBAR KOREKSI ASESOR DAN PENGESAHAN PIMPINAN
SEMESTER 2020/2021 GENAP**

I IDENTITAS

Nama : Dr. Didik Wahyudi, S.K.M., M.Kes
No. Sertifikat / NIDN : 21106105901382 / 0602047902
Perguruan Tinggi : Universitas Widya Husada Semarang
Status : Dosen Biasa
Alamat PT : Jl. Subali Raya No. 12
Jurusan / Prodi : D-3 Refraksi Optisi
Jab. Fungsional / Gol. : Asisten Ahli / Penata Muda / III/a
Tempat dan Tanggal Lahir : Grobogan, 2 April 1979
S1 : Universitas Diponegoro
S2 : Universitas Diponegoro
S3 : Universitas Diponegoro
Ilmu Yang Ditekuni : Kesehatan Masyarakat
No. HP : 081325518666

No	Keterangan	Syarat (PP 37 TH 2009)	Kinerja	Kesimpulan
1	Pendidikan			Memenuhi
2	Pelaksanaan Pendidikan	Tidak boleh kosong	9.5	
3	Pelaksanaan Penelitian	Tidak boleh kosong	6	Memenuhi
4	Pelaksanaan Pengabdian	Tidak boleh kosong	0.25	Memenuhi
5	Pelaksanaan Penunjang	Tidak boleh kosong	0.25	Memenuhi
6	Pendidikan + Penelitian	Minimal 9 SKS	15.5	Memenuhi
7	Total Kinerja	Minimal 12 SKS	16	Memenuhi

Kesimpulan : Memenuhi Syarat UU

PERNYATAAN DOSEN

Saya dosen yang membuat laporan kinerja ini menyatakan bahwa semua aktivitas dan bukti pendukungnya aktivitas saya dan saya sanggup menerima sanksi apapun termasuk penghentian tunjangan dan mengembalikan yang sudah saya terima apabila pernyataan ini dikemudian hari terbukti tidak benar.

Dosen Yang Membuat

Dr. Didik Wahyudi, S.K.M., M.Kes
NIDN 0602047902

PERNYATAAN ASESOR

Saya sudah memeriksa kebenaran dokumen yang ditunjukkan dan bisa menyetujui laporan evaluasi ini.

Asesor I

Dr. Ir. Titiek Sumarawati, M.Kes
NIRA 990824710540414804

Asesor II

dr. H. Iwang Yusuf, M.Si
NIRA 9910124711109305564

Mengetahui,
Atasan Dosen

UNTUNG SUPARMAN
NIDN 8854780018

SISTER | Profil

ter.kopertis6.or.id/profil/data_pribadi

Universitas Widya Husada Semarang

Pengaturan Keluar

beranda / Profil / Data Pribadi

Profil



Unggah Foto

NIDN

:

0605038501

Nama

:

MOCHAMMAD KHOLIL

Jenis Kelamin

:

Laki-laki

Tempat Lahir

:

SEMARANG

Tanggal Lahir

:

05 Maret 1985

Nama Ibu Kandung

:

Bidang Keilmuan

1. [380801] Hukum, Keadilan, dan Penegakan Hukum - Hukum Kesehatan – Perlindungan Hak Pasien

Alamat dan Kontak

Email

:

m.kholil.ci7@gmail.com

Alamat

:

Jl. MT. Haryono, Kp. Kledung no. 374

RT

:

5

RW

:

1

Dusun

:

(Tidak ada data)

Desa/Kelurahan

:

karang tuni

Kota/Kabupaten

:

Kec. Semarang Timur

Provinsi

:

Kota Semarang

Kode Pos

:

50124

SISTER | Layanan_bkd

sister.kopertis6.or.id/layanan_bkd/rekap_kegiatan/eyJpdjI6IkRzbG50dkdVWVhNTZpSjIhQzA1Wnc3PSIsInZhbHVlIjoVEtzQWZPZ2s5WUFSMmdMV0dNnEy...

A. Melaksanakan perkuliahan (tutorial, tatap muka, dan/atau daring) dan membimbing, menguji serta menyelenggarakan pendidikan di laboratorium, praktik keguruan bengkel/ studio/ kebun (tatap muka dan/atau daring) pada institusi pendidikan sesuai penugasan

Data diambil dari menu:
Pelaks. pendidikan > Pengajaran

No	Kegiatan	Pertemuan Real	sks MK terhitung	sks BKD	Status	Status Penilaian	Aksi
1	ETIKA PROFESI/Kelas A (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	14 Pertemuan	1.75 sks	1.75	Selesai	Belum dinilai	
2	ETIKA PROFESI/Kelas B (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	14 Pertemuan	1.75 sks	1.75	Selesai	Belum dinilai	
Total sks			3.5 sks	3.5			

B. Membimbing seminar

Data diambil dari menu:
Pelaks. pendidikan > Bimbingan Mahasiswa

SISTER | Layanan_bkd

sister.kopertis6.or.id/layanan_bkd/rekap_kegiatan/eyJpdjI6InExK1BLV0V4U0xld2dkRUg1Umszenc9PSIsInZhbHVlIjo1YURRQ3hRIRuXC9SMTJGSWlxTGhLUkc...

C. Hasil penelitian atau pemikiran atau kerjasama industri termasuk penelitian penugasan dari kementerian atau LPNK yang tidak dipublikasikan (tersimpan dalam perpustakaan) yang dilakukan secara melembaga

Data diambil dari menu Pelaks. penelitian > Penelitian

No	Nama Kegiatan	Rincian Kegiatan	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Gambaran pengetahuan konsumen tentang proses pemasangan dan perawatan lensa kontak lunak pada penderita miopia di optik alava semarang sebagai Ketua (penulis tunggal) ✓ Bukti Pendukung	No. SK : 0 Tanggal SK : 05 September 2021	Selesai	2	 
2	Pemeriksaan Refraksi Subjektif Pada Penderita Presbiopia dengan Status Refraksi Hypermetropia di Optik Pandanaran Semarang sebagai Ketua (penulis tunggal) ✓ Bukti Pendukung	No. SK : - Tanggal SK : -	Selesai	2	 

D. Menerjemahkan/menyadur buku ilmiah yang Diterbitkan dan diedarkan secara nasional (Ber-ISBN)

Data diambil dari menu Pelaks. penelitian > Publikasi karya

No	Nama Kegiatan	Rincian Kegiatan	Status	Beban Tugas	Aksi
----	---------------	------------------	--------	-------------	------

SISTER | Layanan_bkd

sister.kopertis6.or.id/layanan_bkd/rekap_kegiatan/eyJpdjI6ImFTWVWVVMStHsU80NEZEdXNlK2RmY2c9PSIsInZhbHVlIjo1O5PaGM0YnpOaDNxeVJMMElHJZ...

Diidata Pelaksanaan Pendidikan Pelaksanaan Penelitian **Pelaksanaan Pengabdian** Pelaksanaan Penunjang Kewajiban Khusus Asisten Ahli Simpulan

B. Melaksanakan pengembangan hasil pendidikan dan penelitian

Data diambil dari menu Pelaks. pengabdian > Pengabdian

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Judul Kegiatan Pendampingan Senam Sehat Anak Indonesia Sebagai Kegiatan Aktivitas Luar Ruangan Pada Penderita Miopia siswa SMPN 16 Kota Semarang ✗ Belum ada bukti pendukung	Semarang	SK : ST-P-1541/ADUK/STIKES-WH/X-2019 Tgl.SK 01 Oktober 2019	Selesai	2	 

C. Memberi latihan/penyuluhan/penataran/ceramah/pendampingan pada masyarakat, terdapat/terprogram

Data diambil dari menu Pelaks. pengabdian > Pembicara

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
----	---------------	-----------------	-----------------	--------	-------------	------

C. Menjadi anggota organisasi profesi

Data diambil dari menu **Penunjang > Anggota profesi**

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Masa Tugas	Status	Beban T
1	Kolegium Profesi IROPIN ✓ Bukti Pendukung	IROPIN	27 Juni 2021 sampai 27 Juni 2026	Berlanjut	0.25

D. Mewakili perguruan tinggi/lembaga pemerintah

Data diambil dari menu **Penunjang > Penunjang Lain**

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas
Belum ada data yang di klaim					

Kewajiban BKD

Keterangan:

- **TM**: Tidak Memenuhi
- **M**: Memenuhi

No	Jenis Kinerja	Syarat	sks BKD	sks Lebih	Status
1	Pelaksanaan Pendidikan	Tidak boleh kosong	3.5	0	M
2	Pelaksanaan Penelitian	Tidak boleh kosong	4	0	M
3	Pelaksanaan Pengabdian	Tidak boleh kosong	2	0	M
4	Pelaksanaan Penunjang	Tidak boleh kosong	0.25	0	M
Kriteria Pelaksanaan Pendidikan dan Pelaksanaan Penelitian		Minimal 9 sks	7.5	0	TM
Kriteria Pelaksanaan Pengabdian dan Pelaksanaan Penunjang		Tidak boleh kosong	2.25	0	M
Total Kinerja		Minimal 12 sks dan Maksimal 16 sks	9.75	0	TM

Tidak memenuhi ketentuan perundang-undang beban kerja dosen, minimum 12 sks.

Kewajiban Khusus - Asisten Ahli

Nama Kegiatan	Syarat Minimum	Total Kinerja
Mengulis buku, naskah, atau karya tulis	1	0

SISTER | Layanan_bkd

Not secure | sister.koperhis6.or.id/layanan_bkd/rekap_kegiatan/eyJpdil6lmVoOU13dnh5Z3d6N2o0WmRDZmlNc0E9PSlsnZhHwVlpcjOF85bXQxc3N1eHV0WDhOQ... [Google Translate]

Gmail SISTER YouTube Maps Sieto UWH'S SISTER Dosen Paksi

Melay English

Google Translate

Kewajiban BKD

Keterangan:

- TM Tidak Memenuhi
- M Memenuhi

No	Jenis Kinerja	Syarat	sks BKD	sks Lebih	Status
1	Pelaksanaan Pendidikan	Minimal 3 sks	6.75	0	TM
2	Pelaksanaan Penelitian	Boleh Kosong	0	0	M
3	Pelaksanaan Pengabdian	Boleh Kosong	0	0	M
4	Pelaksanaan Penunjang	Boleh Kosong	6.25	0	M
Kriteria Pelaksanaan Pendidikan dan Pelaksanaan Penelitian		Minimal 3 sks	6.75	0	M
Kriteria Pelaksanaan Pengabdian dan Pelaksanaan Penunjang		Boleh Kosong	6.25	0	M
Total Kinerja		Minimal 3 sks dan Maksimal 16 sks	13	0	M

Tidak memenuhi ketentuan perundang-undang beban kerja dosen, ada pelaksanaan kegiatan yang Tidak Memenuhi.

Kewajiban Khusus - Lektor Kepala

LAPORAN KINERJA DOSEN (LKD)
LAPORAN KINERJA DOSEN (LKD) DAN PENILAIAN
SEMESTER GANJIL TAHUN 2021/2022

A. Identitas

Nama	:	OKTAVIANI CAHYANINGSIH, S.ST., S.PD., M.KES
Nomor Sertifikat	:	18106307804731
Perguruan Tinggi	:	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG
Status	:	DOSEN (DS)
Alamat PT	:	, KOTA SEMARANG, PROV. JAWA TENGAH, INDONESIA
Fakultas/Departemen	:	Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik
Jurusan/Program Studi	:	REFRAKSI OPTISI (D3)
Jab. Fungsional/Golongan	:	LEKTOR/III.B
Tempat/Tanggal Lahir	:	SEMARANG, 21 OKTOBER 1980
Asal S1	:	INSTITUT KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA BOJONEGORO
Asal S2	:	UNIVERSITAS DIPONEGORO
Asal S3	:	
Bidang Study	:	KESEHATAN REPRODUKSI
Nomor Handphone	:	081325787496

B. Data Kinerja

I. Unsur Pelaksanaan Pendidikan

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
1	Mengajar Matakuliah Pancasila/Kelas MN1 (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	0.875	Bukti Mengajar Pancasila S1 Manajemen Ganjil 2021-2022	Selesai	100%	0.875	sesuai	sesuai
2	Mengajar Matakuliah ILMU KOMUNIKASI/Kelas A (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	1.75	Bukti Mengajar Ilmu Komunikasi DIII Ro Ganjil 2021-2022	Selesai	100%	1.75	sesuai	sesuai
3	Mengajar Matakuliah PANCASILA/Kelas A (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	0.875	SK Mengajar	Selesai	100%	0.875	sesuai	sesuai
4	Mengajar Matakuliah PANCASILA/Kelas A (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	1.75	Bukti Mengajar Pancasila S1 Keperawatan Ganjil 2021-2022; SK Mengajar	Selesai	100%	1.75	sesuai	sesuai
5	Mengajar Matakuliah KEWARGANEGARAAN/Kelas A (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	0.875	SK Mengajar Kewarganegaraan	Selesai	100%	0.875	sesuai	sesuai
6	Mengajar Matakuliah Pancasila/Kelas KW1 (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	0.875	Bukti Mengajar Pancasila S1 Kewirausahaan Ganjil 2021-2022	Selesai	100%	0.875	sesuai	sesuai
7	Panduan Pelayanan Kesehatan Masyarakat di Universitas Widya Husada Semarang	SK :- Tgl.SK:-	5	Draf Buku Panduan Pelayanan Kesehatan Masyarakat.pdf	Beban lebih	100%	5	sesuai	sesuai

II. Unsur Pelaksanaan Penelitian

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Rincian Kegiatan	SKS			%	SKS	I	II
1	Risk Factors for the Incidence of Computer Vision Syndrome (CVS) in Lecturers During the Online Learning Period	Nama Jurnal Tgl. Terbit : JHE(Journal Health of Education) :30 September 2021	2.5	artikel CVS	Selesai	40%	1.75	sesuai	sesuai

III. Unsur Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
1	Upaya Pencegahan Kelainan Refraksi Melalui Peningkatan Pengetahuan dan Sikap Orang Tua tentang Visual Higiene	SK :- Tgl.SK:-	2.5	artikel visual higiene; Surat Tugas Pengabdian Kepada Masyarakat	Beban lebih	100%	1.5	-	sesuai
2	PKM Optimalisasi Peran Pengasuh TPA Dalam Pijat Bayi dan Balita di TPA Permata Ceria Bangsa	SK :- Tgl.SK:-	2.5	Surat Tugas Publikasi; Artikel	Beban lebih	100%	2	-	sesuai

IV. Unsur Pelaksanaan Penunjang Tridharma Perguruan Tinggi

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
1	Webinar Kiat Sukses Publikasi di Universitas Widya Husada Semarang	SK : ST-P-1174/BAUK/UWHS/XI-2021 Tgl.SK : 03 November 2021	0.5	Sertifikat; Surat Tugas	Selesai	100%	0.5	sesuai	sesuai
2	Pelatihan Kompetensi Penyuluh Anti Korupsi di Lembaga Penyuluh Pendidikan Anti Korupsi	SK : ST-P-816/BAUK/UWHS/VIII-2021 Tgl.SK : 13 Oktober 2021	0.5	Surat Tugas; Sertifikat	Selesai	100%	0.5	sesuai	sesuai
3	Dukungan Nakes Pada Ibu Menyusui di Era Pandemi di Universitas Widya Husada Semarang	SK : ST-P-1080/BAUK/UWHS/IX-2021 Tgl.SK : 18 September 2021	0.5	Surat Tugas; Sertifikat	Selesai	100%	0.5	sesuai	sesuai
4	Menakar Urgensi Pend Anti Korupsi Utk penguatan Karakter Warga Negara di Universitas PGRI Kanjuruhan Malang	SK : ST-P-1175/BAUK/UWHS/X-2021 Tgl.SK : 28 Oktober 2021	0.5	Sertifikat; Surat Tugas	Selesai	100%	0.5	sesuai	sesuai
5	Program Profesionalisme dan Kompetensi Pendidik dan Tenaga Pendidik di Dirjendikti Kemendikbud Riset dan Teknologi dan Universitas Widya Husada Semarang	SK : ST-P-1354/BAUK/UWHS/XI/2021 Tgl.SK : 08 November 2021	0.25	Surat Tugas; Sertifikat	Selesai	100%	0.25	sesuai	sesuai

V. Kewajiban Khusus Dosen dan Profesor

Jabatan Fungsional :Lektor

Tanggal Mulai Tugas:01 November 2021

No	Kegiatan	Beban Kerja		Masa Berlaku	Bukti Dokumen	Status	Asesor	
		Bukti Penugasan	%				I	II
1	Risk Factors for the Incidence of Computer Vision Syndrome (CVS) in Lecturers During the Online Learning Period Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :20 Tgl.SK :30 September 2021	100%	30 September 2021 sampai 30 September 2024	artikel CVS	Sesuai	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi ilmiah	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah
2	Keterpaparan Media Sosial yang Berkonten Pornografi dengan Gaya Berpacaran Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK :08 Januari 2021	100%	08 Januari 2021 sampai 08 Januari 2024	Surat Tugas Publikasi	Sesuai	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi ilmiah	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah
3	Dukungan Keluarga dalam Pemberian ASI Eksklusif Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK :31 Juli 2020	100%	31 Juli 2020 sampai 31 Juli 2023	Tidak ada dokumen	Sesuai	tidak ada data pendukung	tidak bisa akses bukti kinerja

No	Kegiatan	Beban Kerja		Masa Berlaku	Bukti Dokumen	Status	Asesor	
		Bukti Penugasan	%				I	II
4	Pengetahuan Ibu Hamil tentang Buku Kesehatan Ibu dan Anak (KIA)(Study Kasus di BPM Noor Naini Kelurahan Podorejo Kota Semarang) Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK :11 Agustus 2020	100%	11 Agustus 2020 sampai 11 Agustus 2023	artikel Pengetahuan Ibu Hamil tentang Buku Kesehatan Ibu da	Sesuai	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi ilmiah	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah
5	Pengetahuan Ibu Nifas tentang Perawatan Tali Pusat di Wilayah Puskesmas Ambarawa Kabupaten Semarang Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK :28 Februari 2020	100%	28 Februari 2020 sampai 28 Februari 2023	Pengetahuan ibu Nifas tentang perawatan tali pusat	Sesuai	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi ilmiah	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah
6	Risk Factors for the Incidence of Computer Vision Syndrome (CVS) in Lecturers During the Online Learning Period Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	ST-P- SK :1415/BAUK/UWHS/IX-2021 Tgl.SK :11 November 2021	100%	11 November 2021 sampai 11 November 2024	Surat Tugas Publikasi; Artikel Publikasi	Sesuai	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi ilmiah	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah

C. Kesimpulan Kinerja Dosen Tahun Akademik 2021/2022 Semester GANJIL

No	Jenis Kinerja	Syarat	SKS BKD	Status
1	Pelaksanaan Pendidikan	Tidak boleh kosong	9.5	M
2	Pelaksanaan Penelitian	Tidak boleh kosong	1.75	M
3	Pelaksanaan Pengabdian	Tidak boleh kosong	1.5	M
4	Pelaksanaan Penunjang	Tidak boleh kosong	2.25	M
Kriteria Pelaksanaan Pendidikan dan Pelaksanaan Penelitian		Minimal 9 sks	11.25	M
Kriteria Pelaksanaan Pengabdian dan Pelaksanaan Penunjang		Tidak boleh kosong	3.75	M
Total Kinerja		Minimal 12 sks dan Maksimal 16 sks	15	M

Keterangan:

- **TM:** Tidak Memenuhi
- **M:** Memenuhi

Memenuhi ketentuan perundang-undang beban kerja dosen.

PERNYATAAN DOSEN

Saya dosen yang membuat kinerja ini menyatakan bahwa semua aktivitas dan bukti pendukungnya yang saya tuliskan adalah benar aktivitas saya dan saya sanggup menerima sanksi apapun termasuk penghentian tunjangan dan mengembalikan yang sudah diterima apabila pernyataan ini dikemudian hari terbukti tidak benar.

Senarang, 16 Maret 2022
Dosen Yang Membuat



OKTAVIANI CAHYANINGSIH, S.ST., S.PD., M.KES

PERNYATAAN ASESOR

Saya sudah memeriksa kebenaran dokumen yang ditunjukkan dan bisa menyetujui laporan evaluasi ini

Asesor I

Asesor II

TITIEK SUMARAWATI
990824710540414804

IWANG YUSUF
9910124711109305564



Meresahkan Dekan

Dr. Dik Wahyudi, S.KM, M.Kes
NIP. 0602047902

LAPORAN KINERJA DOSEN (LKD)
LAPORAN KINERJA DOSEN (LKD) DAN PENILAIAN
SEMESTER GANJIL TAHUN 2021/2022

A. Identitas

Nama	:	DEWI SARI ROCHMAYANI, S.SIT., M.KES
Nomor Sertifikat	:	15 00201 0473
Perguruan Tinggi	:	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG
Status	:	DOSEN DENGAN TUGAS TAMBAHAN (DT)
Alamat PT	:	, KOTA SEMARANG, PROV. JAWA TENGAH, INDONESIA
Fakultas/Departemen	:	Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik
Jurusan/Program Studi	:	REFRAKSI OPTISI (D3)
Jab. Fungsional/Golongan	:	LEKTOR/III.B
Tempat/Tanggal Lahir	:	SEMARANG, 07 OKTOBER 1980
Asal S1	:	
Asal S2	:	UNIVERSITAS DIPONEGORO
Asal S3	:	
Bidang Study	:	EPIDEMIOLOGI
Nomor Handphone	:	085801541277

B. Data Kinerja

I. Unsur Pelaksanaan Pendidikan

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
1	Mengajar Matakuliah IKM DAN PROMOSI KESEHATAN/Kelas A (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	2	SK Mengajar IKM dan Promkes; Jurnal mengajar IKM dan Promkes; Presensi IKM dan Promkes; Nilai IKM dan Promkes	Selesai	100%	2	sesuai	sesuai
2	Mengajar Matakuliah MANAJEMEN UMUM/Kelas A (2 sks)	SK :- Tgl.SK:-	1	SK Mengajar Manajemen Umum; Jurnal mengajar Manajemen Umum; Presensi Manajemen Umum; Nilai Manajemen Umum	Selesai	100%	1	sesuai	sesuai
3	di Universitas Widya Husada Semarang	SK :SK-A-27/BAAK/UWHS/IX/2021 Tgl.SK:01 September 2021	2	SK Pembimbing Akademik	Beban lebih	100%	2	mohon nama kegiatan ditulis	sesuai

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
4	Ketua Lembaga di Lembaga Pengembangan Pembelajaran dan Penjaminan Mutu, Lembaga Pengembangan Pembelajaran dan Penjaminan Mutu	SK : SK-P-080/BAUK/UWHS/XII/2020 Tgl.SK : 21 Desember 2020	4	SK Kepala Lembaga Penjaminan Mutu	Beban lebih	100%	4	sesuai	sesuai
5	Diklat: Workshop Program Pembelajaran Pembuatan Materi pembelajaran Daring di Zoom meeting	SK : ST-P-1336/BAUK/UWHS/VIII/2021 Tgl.SK : 30 Agustus 2021	0.4	Sertifikat Workshop Program Pembelajaran Daring; Surat Tugas Program Pembelajaran Daring	Beban lebih	100%	0.4	sesuai	sesuai

II. Unsur Pelaksanaan Penelitian

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Rincian Kegiatan	SKS			%	SKS	I	II
1	Risk Factors for the Incidence of Computer Vision Syndrome (CVS) in Lecturers During the Online Learning Period	Nama : JHE(Journal Health of Education) Jurnal : Tgl. : 01 September 2021 Terbit	3.75	artikel CVS	Selesai	60%	3	sesuai	sesuai

III. Unsur Pelaksanaan Pengabdian Kepada Masyarakat

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
1	Upaya Pencegahan Kelainan Refraksi Melalui Peningkatan Pengetahuan dan Sikap Orang Tua tentang Visual Higiene	SK :- Tgl.SK:-	2.5	artikel visual higiene; Surat Tugas Pengabdian Kepada Masyarakat	Beban lebih	100%	2	sesuai	sesuai
2	Jurnal Nasional Terakreditasi: Jurnal Pengabdian Masyarakat Kesehatan di Editorial Board	SK : SK-P-115/BAUK/UWHS/VII/2020 Tgl.SK :20 Juli 2020	5	SK Dewan Redaksi JIPMK	Beban lebih	100%	5	sesuai	sesuai

IV. Unsur Pelaksanaan Penunjang Tridharma Perguruan Tinggi

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
1	Tim Kegiatan Program Detasering di Universitas Widya Husada Semarang	SK : SK-A-21/BAAK/UWHS/VIII/2021 Tgl.SK : 01 September 2021	0.5	sertifikat pengelola detasering; SK Tim Detasering	Selesai	100%	0.5	sesuai	sesuai
2	Panitia Akreditasi Prodi DIII Fisioterapi di Universitas Widya Husada Semarang	SK : SK-AKR-10/LPMPP/UWHS/XII/2021 Tgl.SK : 01 Desember 2021	0.5	SK Panitia Akreditasi Prodi FIS	Beban lebih	100%	0.5	sesuai	sesuai
3	Panitia Akreditasi Prodi DIII Refraksi Optisi di Universitas Widya Husada Semarang	SK : SK-AKR-11/LPMPP/UWHS/XII/2021 Tgl.SK : 01 Desember 2021	0.5	SK Panitia Akreditasi Prodi RO	Beban lebih	100%	0.5	sesuai	sesuai
4	Tim Penilai Angka Kredit UWHS di Universitas Widya Husada Semarang	SK : SK-P-120/BAUK/UWHS/X/2021 Tgl.SK : 11 Oktober 2021	0.5	SK Tim PAK	Berlanjut	100%	0.5	sesuai	sesuai
5	Panitia Akreditasi Prodi DIII Teknik Rontgen di Universitas Widya Husada Semarang	SK : SK-AKR-12/LPMPP/UWHS/XII/2021 Tgl.SK : 01 Desember 2021	0.5	SK Panitia Akreditasi Prodi TRO	Beban lebih	100%	0.5	sesuai	sesuai
6	Workshop "Program Profesionalisme dan Kompetensi Pendidik dan Tendik." di Universitas Widya Husada Semarang	SK : ST-P-1354/BAUK/UWHS/XI/2021 Tgl.SK : 08 November 2021	0.25	sertifikat workshop program profesionalisme ; Surat Tugas Program Profesionalisme	Selesai	100%	0.25	sesuai	sesuai

No	Kegiatan	Beban Kerja		Bukti Dokumen	Status	Capaian Kinerja		Asesor	
		Bukti Penugasan	SKS			%	SKS	I	II
7	Workshop "Kiat Sukses Publikasi Jurnal Bereputasi." di Universitas Widya Husada Semarang	SK : ST-P-1174/BAUK/UWHS/XI-2021 Tgl.SK : 03 November 2021	0.25	Surat Tugas Workshop Publikasi; Sertifikat Workshop Publikasi Jurnal Bereputasi	Selesai	100%	0.25	sesuai	sesuai

V. Kewajiban Khusus Dosen dan Profesor

Jabatan Fungsional :Lektor

Tanggal Mulai Tugas:01 November 2021

No	Kegiatan	Beban Kerja		Masa Berlaku	Bukti Dokumen	Status	Asesor	
		Bukti Penugasan	%				I	II
1	Faktor yang Behubungan dengan Perilaku Sadari pada Mahasiswa Prodi DIII Fisioterapi Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK :08 Januari 2021	100%	08 Januari 2021 sampai 08 Januari 2024	Jurnal sadari	Sesuai	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi
2	hubungan pengetahuan tentang perilaku hidup bersih dan sehat (phbs) dengan perilaku hidup sehat siswa pmr di sdn krapyak Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	No: ST-P- SK :1540/ADUK/STIKES-WH/X-2019 Tgl.SK :14 Januari 2020	100%	14 Januari 2020 sampai 14 Januari 2023	Jurnal PHBS; Jurnal PHBS	Sesuai	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi
3	Reproductive Health Education Study Materials for Junior High School Students Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK :31 Juli 2019	100%	31 Juli 2019 sampai 31 Juli 2022	artikel Reproductive Health	Sesuai	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi

No	Kegiatan	Beban Kerja		Masa Berlaku	Bukti Dokumen	Status	Asesor	
		Bukti Penugasan	%				I	II
4	Reproductive Health Education Study Materials for Junior High School Students Hasil penelitian/pemikiran yang dipublikasikan dalam bentuk jurnal nasional terakreditasi Kemenristekdikti	SK :- Tgl.SK: 31 Juli 2019	100%	31 Juli 2019 sampai 31 Juli 2022	artikel Reproductive Health	Sesuai	sesuai dengan kaidah penulisan ilmiah	mengikuti kaidah penulisan artikel publikasi

C. Kesimpulan Kinerja Dosen Tahun Akademik 2021/2022 Semester GANJIL

No	Jenis Kinerja	Syarat	SKS BKD	Status
1	Pelaksanaan Pendidikan	Minimal 3 sks	3	M
2	Pelaksanaan Penelitian	Boleh Kosong	3	M
3	Pelaksanaan Pengabdian	Boleh Kosong	7	M
4	Pelaksanaan Penunjang	Boleh Kosong	1.5	M
Kriteria Pelaksanaan Pendidikan dan Pelaksanaan Penelitian		Minimal 3 sks	6	M
Kriteria Pelaksanaan Pengabdian dan Pelaksanaan Penunjang		Boleh Kosong	8.5	M
Total Kinerja		Minimal 3 sks dan Maksimal 16 sks	14.5	M

Keterangan:

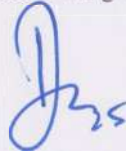
- **TM:** Tidak Memenuhi
- **M:** Memenuhi

Memenuhi ketentuan perundang-undang beban kerja dosen.

PERNYATAAN DOSEN

Saya dosen yang membuat kinerja ini menyatakan bahwa semua aktivitas dan bukti pendukungnya yang saya tuliskan adalah benar aktivitas saya dan saya sanggup menerima sanksi apapun termasuk penghentian tunjangan dan mengembalikan yang sudah diterima apabila pernyataan ini dikemudian hari terbukti tidak benar.

....., 16 Maret 2022
Dosen Yang Membuat



DEWI SARI ROCHMAYANI, S.SIT., M.KES

PERNYATAAN ASESOR

Saya sudah memeriksa kebenaran dokumen yang ditunjukkan dan bisa menyetujui laporan evaluasi ini

Asesor I

Asesor II

TITIEK SUMARAWATI
990824710540414804

IWANG YUSUF
9910124711109305564



Mengesahkan Dekan

Dr, Didik Wahyudi, S.KM, M.Kes
NIP. 0602047902

LAPORAN KINERJA DOSEN

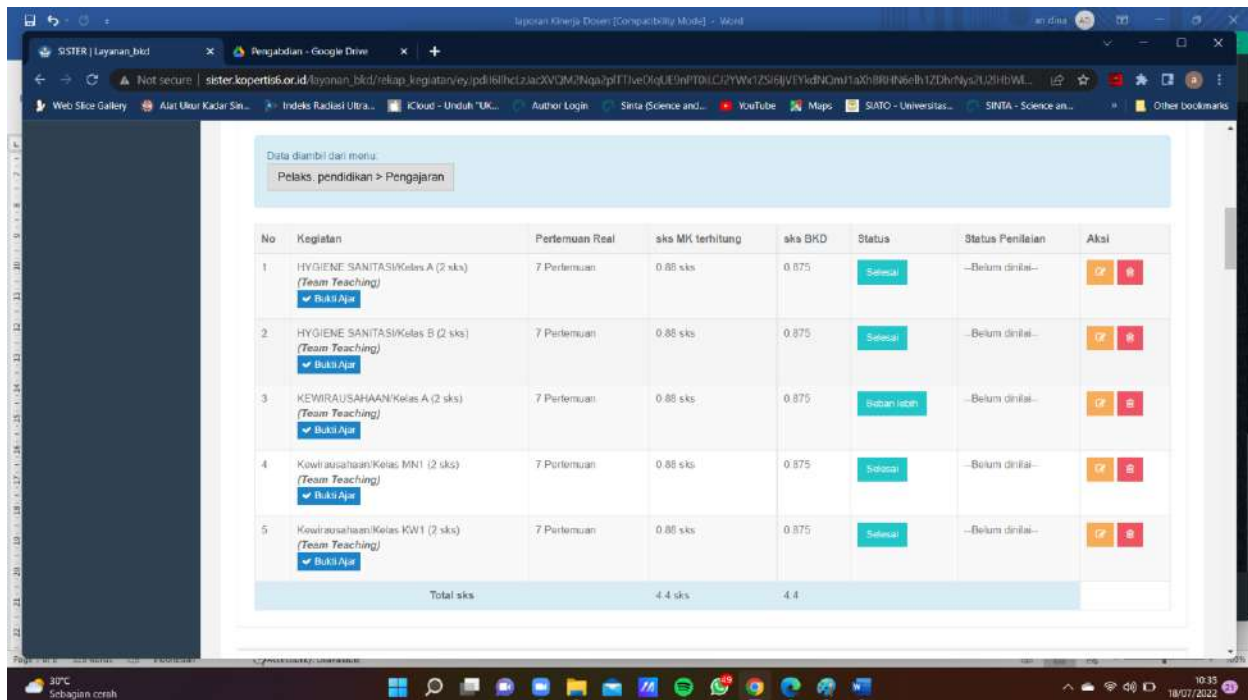
SEMESTER Ganjil 2020/2021

IDENTITAS

Nama : Dr. Ari Dina Permana Citra, SKM. M.Kes
NIDN :0622068201
Perguruan Tinggi :Universitas Widya Husada Semarang
Status : Dosen Tetap
Alamat PT : Jl. Subali Raya No.12 Krapyak Sematang
Jurusan/Prodi : Refraksi Optisi
Jabatan Fungsional/Gol : Lektor
Tempat dan tanggal lahir : Lampung/ 22Juni 1982
S1 : Kesehatan Masyarakat Undip
S2 : Promosi Kesehatan Undip
S3 : Ilmu Lingkungan Undip
Ilmu yang ditekuni : Kesehatan Lingkungan, Hygiene Sanitasi dan administrasi Kesehatan
No Hp : 081575554472

DAFTAR KEGIATAN

Pelaksanaan Pendidikan



Data diambil dari menu:
Pelaks. pendidikan > Pengajaran

No	Kegiatan	Peremuan Real	sks MK terhitung	sks BKD	Status	Status Penilaian	Aksi
1	HYGIENE SANITASI/Kelas A (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	7 Peremuan	0.88 sks	0.875	Selesai	Belum dinilai	CF R
2	HYGIENE SANITASI/Kelas B (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	7 Peremuan	0.88 sks	0.875	Selesai	Belum dinilai	CF R
3	KEWIRAUSAHAAN/Kelas A (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	7 Peremuan	0.88 sks	0.875	Belum selesai	Belum dinilai	CF R
4	Kewirausahaan/Kelas MN1 (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	7 Peremuan	0.88 sks	0.875	Selesai	Belum dinilai	CF R
5	Kewirausahaan/Kelas KW1 (2 sks) (Team Teaching) Bukti Ajar	7 Peremuan	0.88 sks	0.875	Selesai	Belum dinilai	CF R
Total sks			4.4 sks	4.4			

Unlited - Point

SISTER | Layanan_bkd

Pengabdian - Google Drive

Not secure sister.kopertis.or.id/layanan_bkd/relap_kegiatanvev/pdtkims4Sno2T21DajvzdGUMH8vWwNubx9fSainZbHvVj0ktT2NTRQd2W53mUUFUWVTKWwNub01CbENI...

Web Site Gallery Alat Ukur Kadar Sin... Indeks Radial Ultra... iCloud - Unduh "UK... Author Login Sinta (Science and... YouTube Maps SIATO - Universitas... SINTA - Science an... Other bookmarks

J. Mendukung jabatan pimpinan perguruan tinggi

Data diambil dari menu: Pelaks. pendidikan > Tugas Tambahan

No	Nama Kegiatan	Bukti Penugasan	Masa Jabatan	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Dekan Bukti Pendukung	No.SK -SK-P-001/BAUKUWAHS/2020 Tgl.SK 20 Juni 2020	20 Juni 2020 - 21 Juni 2024 (5 Jam)	Selesai	5	 

K. Membimbing dosen yang lebih rendah jabatannya

Data diambil dari menu: Pelaks. pendidikan > Pembimbing Dosen

No	Nama Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
Belum ada data yang di kiam					

30°C Sebagian cerah

10:40 18/07/2022

Pelaksanaan Penelitian

Unlited - Point

SISTER | Layanan_bkd

Pengabdian - Google Drive

Not secure sister.kopertis.or.id/layanan_bkd/relap_kegiatanvev/pdtkims4Sno2T21DajvzdGUMH8vWwNubx9fSainZbHvVj0ktT2NTRQd2W53mUUFUWVTKWwNub01CbENI...

Web Site Gallery Alat Ukur Kadar Sin... Indeks Radial Ultra... iCloud - Unduh "UK... Author Login Sinta (Science and... YouTube Maps SIATO - Universitas... SINTA - Science an... Other bookmarks

Reward

Layanan PAK

Layanan BKD

Layanan pendos

Data Dokumen

B. Hasil penelitian atau hasil pemikiran yang didiseminasikan

Data diambil dari menu: Pelaks. penelitian > Publikasi karya

No	Nama Kegiatan	Rincian Kegiatan	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Implementation of One Health Program by Improving Waste Management on Universitas Widya Husada Semarang (UWHS) Campus2 sebagai Ketua (penulis tunggal)	Jumlah Halaman Tanggal Terbit > 29 Juli 2019	Selesai	6,25	 

C. Hasil penelitian atau pemikiran atau kerjasama Industri termasuk penelitian penugasan dari kementerian atau LPNK yang tidak dipublikasikan (tersimpan dalam perpustakaan) yang dilakukan secara melembaga

30°C Sebagian cerah

10:38 18/07/2022

Pelaksanaan Pengabdian

The screenshot shows a web application interface for 'SISTER | Layanan_bkd'. The main content area is titled 'Pelaksanaan Pengabdian' and contains two sections, C and D, each with a table of activities.

Section C: Memberi latihan/penguluhan/penatanmian/ramah/pendampingan pada masyarakat, terdapat/le program

Data diambil dari menu: Pelaks. pengabdian > Pembicara

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Peningkatan status limbah menjadi frame kaca meja	Purwodadi	BK ST-P-410/BAUK/UWHS/K-2020 Tgl BK 20 Oktober 2020	Dikaji	0.5	Bukti Pendukung

Section D: Memberi pelayanan kepada masyarakat atau kegiatan lain yang menunjang pelaksanaan tugas umum pemerintah dan pembangunan

Data diambil dari menu: Pelaks. pengabdian > Pengabdian

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
----	---------------	-----------------	-----------------	--------	-------------	------

The sidebar menu on the left includes: Layanan BKD, Layanan sendor, and Data Dokumen.

Pelaksanaan Penunjang

The screenshot shows a web application interface for 'SISTER | Layanan_bkd'. The main content area is titled 'Pelaksanaan Penunjang' and contains two sections, C and D, each with a table of activities.

Section C: Menjadi anggota organisasi profesi

Data diambil dari menu: Penunjang > Anggota profesi

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Masa Tugas	Status	Beban Tugas	Aksi
1	Pengumpulan promotor dan pendidikan kesehatan masyarakat Indonesia	PPKMI Cabang Kota Semarang	08 November 2021 sampai 08 November 2024	Pertayang	0.125	Bukti Pendukung

Section D: Mewakili perguruan tinggi/lembaga pemerintah

Data diambil dari menu: Penunjang > Penunjang Lain

No	Nama Kegiatan	Lokasi Kegiatan	Bukti Penugasan	Status	Beban Tugas	Aksi
----	---------------	-----------------	-----------------	--------	-------------	------

The sidebar menu on the left includes: Layanan BKD, Layanan sendor, and Data Dokumen.

PERNYATAAN DOSEN

Saya dosen yang membuat laporan kinerja ini menyatakan bahwa semua aktivitas dan bukti pendukungnya aktivitas saya dan saya sanggup menerima sanksi apapun termasuk penghentian tunjangan dan mengembalikan yang sudah saya terima apabila pernyataan ini dikemudian hari terbukti tidak benar.

Dosen Yang Membuat



Dr. Ari Dina Permana Citra, SKM. M.Kes
NIP.19820622201522141

PERNYATAAN PENILAI

Saya sudah memeriksa kebenaran dokumen yang ditunjukkan dan bias menvetuiui laporan evaluasi ini

Penilai

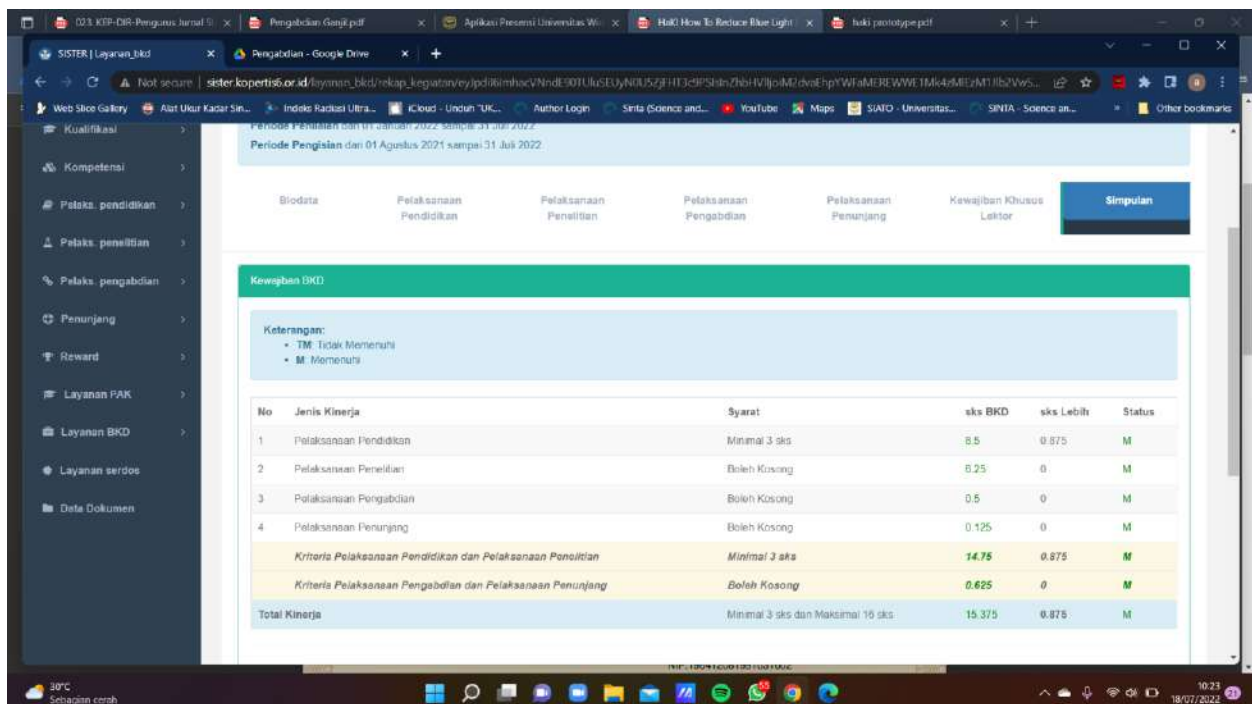
Indah Sulistyowati, SSiT. M.Kes
NIP.198107252004012047

LEMBAR KOREKSI PENILAI DAN PENGESAHAN PIMPINAN

SEMESTER Ganjil 2020/2021

IDENTITAS

Nama : Dr. Ari Dina Permana Citra, SKM. M.Kes
NIDN : 0622068201
Perguruan Tinggi : Universitas Widya Husada Semarang
Status : Dosen Tetap
Alamat PT : Jl. Subali Raya No.12 Krapyak Semarang
Jurusan/Prodi : Refraksi Optisi
Jabatan Fungsional/Gol : Lektor
Tempat dan tanggal lahir : Lampung/ 22Juni 1982
S1 : Kesehatan Masyarakat Undip
S2 : Promosi Kesehatan Undip
S3 : Ilmu Lingkungan Undip
Ilmu yang ditekuni : Kesehatan Lingkungan, Hygiene Sanitasi dan administrasi Kesehatan
No Hp : 081575554472



No	Jenis Kinerja	Syarat	sks BKD	sks Leblit	Status
1	Pelaksanaan Pendidikan	Minimal 3 sks	8.5	0.875	M
2	Pelaksanaan Penelitian	Boleh Kosong	0.25	0	M
3	Pelaksanaan Pengabdian	Boleh Kosong	0.5	0	M
4	Pelaksanaan Penunjang	Boleh Kosong	0.125	0	M
Kriteria Pelaksanaan Pendidikan dan Pelaksanaan Penelitian		Minimal 3 sks	14.75	0.875	M
Kriteria Pelaksanaan Pengabdian dan Pelaksanaan Penunjang		Boleh Kosong	0.625	0	M
Total Kinerja		Minimal 3 sks dan Maksimal 16 sks	15.375	0.875	M

PERNYATAAN DOSEN

Saya dosen yang membuat laporan kinerja ini menyatakan bahwa semua aktivitas dan bukti pendukungnya aktivitas saya dan saya sanggup menerima sanksi apapun termasuk penghentian tunjangan dan mengembalikan yang sudah saya terima apabila pernyataan ini dikemudian hari terbukti tidak benar

Dosen Yang Membuat



Dr. Ari Dina Permana Citra, SKM. M.Kes
NIP.19820622201522141

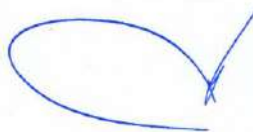
PERNYATAAN PENILAI

Saya sudah memeriksa kebenaran dokumen yang ditunjukkan dan bias menyetujui laporan evaluasi ini

Penilai

Indah Sulistyowati, SSiT. M.Kes
NIP.198107252004012047

Mengetahui
Atasan Dosen



Untung Suparman, SKN, M.H(Kes)
NIP. 195208111997111006

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	1 dari 5

INSTRUMEN MONEV RPS PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI SEMESTER I 2021/2022

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	2 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 101
 Nama MK : Pendidikan Agama
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : Khasein, S.Ag Kasianto, S.Ag Polius Lombu, S.Pd Pdt Christian
 Soebagyo, SmTh
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	3 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	4 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 105
 Nama MK : Pendidikan Pancasila
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : Drs. J Dahjono, DMHE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	5 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	6 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 103
 Nama MK : Bahasa Indonesia
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : Dra. Mirya Anggraini Nimpuno., M.Si
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	7 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	8 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 106
 Nama MK : Bahasa Inggris I (General English)
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : Y.E Budiyana, MA, TESOL
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	9 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	10 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 308
 Nama MK : Anatomi dan Fisiologi Umum
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : dr. Adi Kuntoro, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	11 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	12 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 303
 Nama MK : Anatomi dan Fisiologi Mata
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : dr. Adi Kuntoro, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	13 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	14 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 304
 Nama MK : Fisika Optik I (Umum)
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : Ir. Vivi Vira Viridianti, MKes, DHM, MH
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	15 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	16 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 310
 Nama MK : Manajemen Umum
 Tahun Akademik : Semester I/2021/2022
 Pengampu : Drs. J Dahjono, DMHE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	17 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	18 dari 5

INSTRUMEN MONEV RPS PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI SEMESTER III 2021/2022

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	19 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 301
 Nama MK : Instrumen Lab. Optik II
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Mohammad Husein, AmdRO, SKM, MKM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	20 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	21 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 311
 Nama MK : Manajemen Optik
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Maya Shafhira, AmdRO, SE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	22 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	23 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 402
 Nama MK : Klinik Refraksi II
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	24 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	25 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 406
 Nama MK : Klinik Optik Surfacing II
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Mochammad Kholil, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	26 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	27 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 410
 Nama MK : Klinik Optik Dispensing II
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Machbub Junaedi, AmdRO, SKM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	28 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	29 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 414
 Nama MK : Lensa Kontak II
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Arief Witjaksono, SKM, MKM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	30 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	31 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 102
 Nama MK : Pendidikan Kewarganegaraan
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Masfufatun Jamil, S.ST, MH
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	32 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	33 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 207
 Nama MK : Statistik, Metode Riset
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Didik Wahyudi, AmdRO, SKM, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	34 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	35 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 205
 Nama MK : IKM dan Promosi Kesehatan
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : 1. Didik Wahyudi, AmdRO, SKM, M.Kes
 2. Dewi Sari Rochmayani, S.SiT., M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	36 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	37 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 306
 Nama MK : Penglihatan Sub Normal
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : dr. Adi Kuntoro, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	38 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	39 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 315
 Nama MK : Ilmu Komunikasi
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	40 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	41 dari 5

INSTRUMEN MONEV RPS PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI SEMESTER V 2021/2022

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	42 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 104
 Nama MK : Etika Profesi
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Mochammad Kholil, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	43 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	44 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 201
 Nama MK : Patologi Mata
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : dr. Fitri Indrawati, M. P. H.
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		28	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	45 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	46 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 404
 Nama MK : Klinik Refraksi IV
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	47 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	48 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 412
 Nama MK : Klinik Optik Dispensing IV
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Machbub Junaedi, AmdRO, SKM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	49 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	50 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 416
 Nama MK : Lensa Kontak IV
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Abdul Halim, AmdRO, FIACLE
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	51 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Perbaiki sesuai dengan standar RPS yang berlaku di Fakultas dan Universitas, lengkapi unsur RPS, variasi dalam proses pembelajaran, mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	52 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 313
 Nama MK : Kewirausahaan
 Tahun Akademik : Semester III/2021/2022
 Pengampu : Drs. J Dahjono, DMHE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	3	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	3	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	3	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	3	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	3	3
Nilai Total		30	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	53 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikulum.

Catatan

Mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	54 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 209
 Nama MK : Hygiene Sanitasi
 Tahun Akademik : Semester III/2020-2021
 Pengampu : Dr. Aridina
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	55 dari 5

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 408
 Nama MK : Klinik Optik Surfacing IV
 Tahun Akademik : Semester III/2020-2021
 Pengampu : Mochammad Kholil, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS	2	3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).	3	3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	3	3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	2	3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	3	3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	3	3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)	2	3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	2	3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	2	3
Nilai Total		24	30
Angka Mutu			

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	56 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

Catatan

Mengintegrasikan hasil penelitian dan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.

Saran

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat RPS

Ketua Program Studi



Untung Suparman R.O,S.KM,M.H.Kes

Reviewer



Oktaviani C, S.SiT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	57 dari 5

PENILAIAN RPS

No	Aspek Yang Dinilai	Keterangan
1	Kelengkapan unsur RPS	Skor 3 jika, kelengkapan unsur RPS meliputi: (a) identitas (nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu), (b) capaian pembelajaran, (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai, (e) strategi/bentuk/metode pembelajaran, (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran, dan (g) pengalaman belajar yang diwujudkan dalam deskripsi tugas, (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian, (i) daftar referensi.
		Skor 2, jika ada 6-8 unsur RPS di atas.
		Skor 1, jika kurang dari 5 unsur RPS di atas.
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) dengan Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan merujuk ke kurikulum yang berlaku.	Skor 3 jika, menunjukkan kaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).
		Skor 2 jika, kurang menunjukkan kaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).
		Skor 1 jika, tidak menunjukkan kaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	Skor 3 jika, rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian, yakni dapat diidentifikasi atau dibuktikan dengan konsisten melalui alat penilaian. Oleh karena itu dalam merumuskan CPMK harus menggunakan kata kerja operasional (list KKO diembedded).
		Skor 2 jika, rumusan kemampuan dalam CPMK sudah menggunakan kata kerja akan tetapi tidak spesifik dan operasional.
		Skor 1 jika, rumusan kemampuan dalam CPMK tidak memuat kata kerja.

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR		No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS		No Revisi	01
			Tgl berlaku	02-06-2020
			Halaman	58 dari 5

4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	Skor 3 jika, rumusan CPMK berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik. Dalam perumusan CPMK, mempertimbangkan tiga hal berikut: CPMK merinci suatu tindakan/kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa yang dapat diamati. CPMK merinci suatu tindakan/kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa yang dapat diukur. CPMK merinci suatu tindakan/kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa dan bukan oleh dosen.
		Skor 2 jika, hanya mempertimbangkan dua poin dari tiga hal di atas.
		Skor 1 jika, hanya mempertimbangkan satu poin dari tiga hal di atas.
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	Skor 3 jika, tersedia sumber belajar yang memadai, baik secara cetak maupun digital, sesuai dengan topik pembelajaran MK yang mutakhir sesuai dengan karakteristik mata kuliah (minimal 10 tahun terakhir)
		Skor 2 jika, tersedia sumber belajar yang memadai sesuai dengan topik pembelajaran, namun sumber referensinya belum sesuai dengan perkembangan terbaru.
		Skor 1 jika, tersedia sumber belajar dengan jumlah yang sangat minimal dan tidak mengikuti perkembangan terbaru.
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/metode pembelajaran berbeda yang digunakan dalam mata kuliah	Skor 3 jika, terdapat minimal tiga strategi/bentuk/model pembelajaran yang berbeda (e.g. diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, maupun gabungan berbagai bentuk).
		Skor 2 jika, menggunakan dua strategi/bentuk/model pembelajaran yang berbeda.
		Skor 1 jika, hanya menggunakan satu strategi/bentuk/model pembelajaran saja.

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	59 dari 5

	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning)	Skor 3 jika, RPS memuat pengalaman belajar yang: (a) mencerminkan kelima komponen Pedagogi Ignasian (Konteks, Pengalaman, Aksi, Evaluasi, dan Refleksi), (b) berisi serangkaian tugas yang dikerjakan baik secara mandiri maupun kelompok, (c) kegiatan pembelajarannya disusun untuk mencapai tiga C, yaitu Competence (penguasaan materi), Conscience (kesadaran nurani), dan Compassion (kepedulian).
		Skor 2 jika, RPS mencerminkan sebagian dari tiga poin di atas.
		Skor 1 jika, RPS tidak mencerminkan satupun dari tiga poin di atas.
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	Skor 3 jika, ada satu artikel jurnal publikasi dan/atau buku karya dosen sendiri sebagai referensi dan ada pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan ilmiah di dalam proses pembelajaran.
		Skor 2 jika, hanya ada satu dari dua poin di atas.
		Skor 1 jika, tidak ada satu poin dari dua poin di atas.
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	Skor 3 jika, ada satu karya/laporan pengabdian pada masyarakat sebagai referensi dan ada pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan pengabdian pada masyarakat.
		Skor 2 jika, hanya ada satu poin dari dua poin di atas.
		Skor 1 jika, tidak ada satu pun dari dua poin di atas.
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	Skor 3 jika evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.
		Skor 2 jika evaluasi pembelajaran yang dirancang tidak secara jelas mencakup 3C, tidak cukup jelas dalam mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan kurang mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.
		Skor 1 evaluasi pembelajaran yang dirancang tidak mencakup 3C, tidak mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan tidak mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	1 dari 4

**INSTRUMEN MONEV PENILAIAN
PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)
PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI
SEMESTER I TAHUN 2021/2022**

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	2 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.101
 Nama MK : Pendidikan Agama
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Khasein, S.Ag, Kasianto, S.Ag, Polius Lombu, S.Pd, Pdt
 Christian Soebagyo, SmTh
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	3 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	4 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.105
 Nama MK : Pendidikan Pancasila
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Drs. J Dahjono, DMHE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	5 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	6 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.304
 Nama MK : Fisika Optik I (Umum)
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Ir. Vivi Vira Viridianti, MKes, DHM, MH
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	7 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	8 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.105
 Nama MK : Bahasa Indonesia
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Dra. Mirya Anggraini Nimpuno., M.Si
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	9 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	10 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 106
 Nama MK : Bahasa Inggris I (General English)
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Y.E Budiyana, MA, TESOL
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	11 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	12 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 308
 Nama MK : Anatomi dan Fisiologi Umum
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : dr. Adi Kuntoro, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	1
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	1
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	3	1
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	1
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	1
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	13 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	14 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 303
 Nama MK : Anatomi dan Fisiologi Mata
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : dr. Adi Kuntoro, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	15 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	16 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 310
 Nama MK : Manajemen Umum
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Drs. J Dahjono, DMHE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	17 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	18 dari 4

**INSTRUMEN MONEV PENILAIAN
PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)
PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI
SEMESTER III TAHUN 2021/2022**

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	19 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 301
 Nama MK : Instrumen Lab Optik II
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Mohammad Husein, AmdRO, SKM, MKM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	20 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	21 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 311
 Nama MK : Manajemen Optik
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Maya Shafhira, AmdRO, SE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	22 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	23 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 402
 Nama MK : Klinik Refraksi II
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	24 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	25 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 406
 Nama MK : Klinik Optik Surfacing II
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Mochammad Kholil, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	26 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	27 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 410
 Nama MK : Klinik Optik Dispensing II
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Untung S.Amd.R.O, S.KM, M.H.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	28 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	29 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 414
 Nama MK : Lensa Kontak II
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Arief Witjaksono, SKM, MKM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	30 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	31 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.102
 Nama MK : Pendidikan Kewarganegaraan
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Masfufatun Jamil, S.ST, MH
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Tekhnik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	32 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	33 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.207
 Nama MK : Statistik, Metode Riset
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Didik Wahyudi, AmdRO, SKM, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	34 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	35 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.205
 Nama MK : IKM dan Promosi Kesehatan
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Didik Wahyudi, AmdRO, SKM, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	36 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	37 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.306
 Nama MK : Penglihatan Sub Normal
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : dr. Adi Kuntoro, M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Tekhnik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	38 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	39 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.315
 Nama MK : Ilmu Komunikasi
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Oktaviani Cahyaningsih, S.Si.T, S.Pd., M.Kes
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Tekhnik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	3	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		16	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	40 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	41 dari 4

**INSTRUMEN MONEV PENILAIAN
PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)
PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI
SEMESTER V TAHUN 2021/2022**

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	42 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.209
 Nama MK : Hygiene Sanitasi
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Dr. Aridina
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	1	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	1	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	1	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	1	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	1	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		6	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	43 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	44 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO.313
 Nama MK : Kewirausahaan
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Drs. J Dahjono, DMHE, MM
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	3	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		16	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	45 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print terutama melakukan uji validitas soal

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	46 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 104
 Nama MK : Etika Profesi
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Mochammad Kholil, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	47 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	48 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 201
 Nama MK : Patologi Mata
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : dr. Fitri Indrawati, M. P. H
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	3	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	3	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	3	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		15	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	49 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	50 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 404
 Nama MK : Klinik Refraksi IV
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	51 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	52 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 408
 Nama MK : Klinik Optik Surfacing IV
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Mochammad Kholil, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	53 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	54 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optometri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 412
 Nama MK : Klinik Optik Dispensing IV
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	55 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	56 dari 4

INSTRUMEN MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)

Program Studi : DIII Optomeri
 Identitas Mata Kuliah :
 Kode MK : RO. 416
 Nama MK : Lensa Kontak IV
 Tahun Akademik : 2021/2022
 Pengampu : Untung Suparman, AmdRO, SKM, MH(Kes)
 Reviewer : Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print	3	3
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.	2	3
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lesan, angket	2	3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain	2	3
5	Memuat unsur: - Kontrak rencana penilaian - Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan - Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa - Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa - Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir - Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka - Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	2	
6	Dilakukan uji validitas soal	1	3
Nilai Total		12	18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	57 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

Memperbaiki blue print sesuai dengan standar yang sudah ditentukan

SARAN

Mengkoordinasikan setiap dosen koordinator mata kuliah untuk membuat Blue Print

Ketua Program Studi



Reviewer



Untung Superman, AmdRO, SKM, MH(Kes) Oktaviani Cahyaningsih, S.S.iT., S.Pd., M.Kes

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)	No Revisi	01
		Tgl berlaku	02-06-2020
		Halaman	58 dari 4

RUBRIK PENILAIAN PEMBELAJARAN

Skor	Penilaian	Angka Mutu
1	Kelengkapan unsur blue print	Skor 3 jika, kelengkapan unsur blue print meliputi: blue print umum: (a)tujuan pembelajaran, (b)topik, (c)domain, (d)tingkat domain, (e)metode penilaian, (f)bobot, Blue print khusus: (a)tujuan pembelajarannya, (b)topik, (c)tingkat domain yang diuji, (d)metode penilaian, (e)jumlah soal, (f)bobot
		Skor 2, jika ada 3-5 unsur blue print di atas.
		Skor 1, jika kurang dari 3 unsur blue print di atas.
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan	Skor 3 jika, menunjukkan prinsip penilaian (a)edukatif, (b)otentik, (c)objektif, (d)akuntabel, (e)transparan
		Skor 2, jika ada 2-4prinsip penilaian di atas
		Skor 1, jika kurang dari 2 prinsip penilaian di atas
3	Tekhnik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	Skor 3 jika, tehnik penilaian meliputi: (a) observasi, (b)partisipasi, (c)unjuk kerja, (d)tes tulis, (e)tes lisan, (f)angket
		Skor 2, jika ada 3-5 unsur tehnik penilaian di atas
		Skor 1, jika kurang dari 3 unsur tehnik penilaian di atas.
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain	Skor 3 jika, instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik dan /hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
		Skor 2 jika instrumen penilaian memuat sebagian dari tiga poin di atas.
		Skor 1, jika instrumen tidak memuat satupun dari tiga poin di atas.

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	FORMULIR		No Dokumen:	WH-FM-06/58
	INSTRUMEN DAFTAR TILIK MONEV PENILAIAN PEMBELAJARAN (BLUE PRINT)		No Revisi	01
			Tgl berlaku	02-06-2020
			Halaman	59 dari 4

5	Memuat unsur: ▪ Kontrak rencana penilaian ▪ Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan ▪ Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa ▪ Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa ▪ Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir ▪ Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka ▪ Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	Skor 3 jika penilaian memuat unsur: (a)Kontrak rencana penilaian, (b)Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan, (c)Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, (d)Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, (e)Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir, (f)Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, (g)Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian
		Skor 2, jika ada 4-6 unsur penilaian di atas.
		Skor 1, jika kurang dari 4 unsur penilaian di atas.
6	Dilakukan uji validitas soal	Skor 3 jika dilakukan uji validitas dan memenuhi syarat minimal 30 responden
		Skor 2 jika dilakukan uji validitas tapi tidak memenuhi syarat minimal jumlah responden
		Skor 1 jika tidak dilakukan uji validitas