



**UNIVERSITAS
WIDYA HUSADA
SEMARANG**

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GANJIL TAHUN 2020 / 2021**

PROGRAM STUDI DIII REFRAKSI OPTISI

FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK

SEMARANG

2020/2021

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitaswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : PROGRAM STUDI DIII REFRAKSI OPTISI

**Fakultas /Biro : FAKULTAS KESEHATAN DAN
KETEKNISIAN MEDIK**

No. Dokumen : WH-FM-06/02

Tanggal Berlaku : 02 Juni 2020

Nomor Revisi : 01

Disiapkan Oleh : Penjaminan Mutu Prodi DIII Refraksi Optisi



Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

Ketua Prodi DIII Refraksi Optisi



Untung Suparman, AmdRo, SKM., M.H

Diperiksa Oleh : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu



Dewi Sari R, S.SiT., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : Dekan Fakultas Kesehatan dan Ketechnisian Medik



Ns. Maulidta Karunianingtyas W., M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Juni 2021

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Prodi DIII Refraksi Optisi

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	
A. Latar Belakang	
B. Tujuan dan Manfaat	
C. Dasar Hukum	
BAB II LAPORAN MONEV.....	
A. Monev Kurikulum.....	
B. Monev Pembelajaran	
C. Monev Institusi	
D. Monev Kinerja	
E. Monev Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	
B. Saran/ Rekomendasi	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)	
2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
5. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester Ganjil tahun 2020/2021 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di Prodi DIII Refraksi Optisi
3. Mengetahui kinerja Prodi DIII Refraksi Optisi
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat Prodi DIII Refraksi Optisi
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi DIII Refraksi Optisi

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester I 2020/2021

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Pendidikan Agama	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Pendidikan Pancasila	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Fisika Optik I (Umum)	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Bahasa Indonesia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Bahasa Inggris I (General English)	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Anatomi dan Fisiologi Umum	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Anatomi dan Fisiologi Mata	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Manajemen Umum	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	2,5	3	3	2,4	3	3	2,4	2	2,4	2,4	25,5	Sangat Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester I, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 1 sebesar 2,5

indikator yang memiliki skor terendah adalah 4,7,9,10 sebesar 2,4

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,5 skor tersebut termasuk dalam kategori sangat baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester III 2020/2021

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Ilmu Komunikasi	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Sangat Baik
Pendidikan Kewarganegaraan	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Statistik, Metode Riset	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
IKM dan Promosi Kesehatan	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Penglihatan Sub Normal	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Instrumen Lab. Optik II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Manajemen Optik	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Refraksi II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Optik Surfacing II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Klinik Optik Dispensing II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Lensa Kontak II	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	2,4	3	3	2,4	3	3	2,4	2,09	2,4	2,4	23,3	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester III, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 2,3,5,6 sebesar 3 indikator yang memiliki skor terendah adalah 8 sebesar 2,09

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23,3 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester V 2020/2021

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Hygiene Sanitasi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Kewirausahaan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	Sangat baik
Patologi Mata	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	28	Sangat Baik
Etika Profesi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Klinik Refraksi IV	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Klinik Optik Surfacing IV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Klinik Optik Dispensing IV	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Lensa Kontak IV	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	2,8	3	3	2,8	3	3	2,8	2,8	2,8	2,8	22,5	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester V, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 2,3,5,6 sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah 1,4,7,8,9,10 sebesar 2,8

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23,3 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester I sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 5 atau sebesar 62,5 %

Semester III sebanyak : 11 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 72,7 %

Semester V sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 4 atau sebesar 50%

Tanggal pelaksanaan monev : 7 Juni 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 15 Juli 2021 Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	59,3 % kelengkapan RPS Mata kuliah belum memenuhi standar mutu	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	100 %mata kuliah keterkaitan CPL dengan CPMK baik	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
3	Kespesifikan rumusan CPMK	100 % Kespesifikan rumusan CPMK baik	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
4	Orientasi Rumusan CPMK	59,3 % Orientasi Rumusan CPMK kurang berorientasi pada peserta didik	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	100 % Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar ada yang belum memenuhi referensi terbaru	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
6	Strategi pembelajaran,	100 % Strategi pembelajaran, belum terlalu bervariasi	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
7	Karakteristik proses pembelajaran,	59,3 % pengalaman Karakteristik proses pembelajaran belum	Memperbaiki	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan

		lengkap	kelengkapan unsur RPS		standar mutu
8	Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	81,5 % masih belum ada usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
9	Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	59,3 % masih belum ada usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu
10	Evaluasi pembelajaran	59,3 % Evaluasi pembelajaran masih ada yang belum ada integrasi teknik instrumen evaluasi	Memperbaiki kelengkapan unsur RPS	Juli 2021	Tersusunnya RPS sesuai dengan standar mutu

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester Ganjil 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester genap tanggal 7 Juni 2021

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Tekhnik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain

- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester I

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Pendidikan Agama	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Pendidikan Pancasila	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Fisika Optik I (Umum)	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Bahasa Indonesia	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Bahasa Inggris I (General English)	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Anatomi dan Fisiologi Umum	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Anatomi dan Fisiologi Mata	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Manajemen Umum	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Rata-rata Skor	3	2,4	2,4	2,4	2	1	13,1	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester I didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator kelengkapan unsur blue print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator uji validitas sebesar 1

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13,1 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester III

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Ilmu Komunikasi	3	3	3	3	3	1	16	Baik
Pendidikan Kewarganegaraan	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Statistik, Metode Riset	3	3	3	3	2	1	15	Baik
IKM dan Promosi Kesehatan	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Penglihatan Sub Normal	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Instrumen Lab. Optik II	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Manajemen Optik	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Refraksi II	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Optik Surfacing II	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Klinik Optik Dispensing II	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Lensa Kontak II	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Rata-rata Skor	3	2,5	2,5	2,5	2,09	1	13,5	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester III didapatkan bahwa :
 indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator Kelengkapan unsur Blue Print sebesar 3
 indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator unsur uji validitas sebesar 2,09
 Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13,5 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester V

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Hygiene Sanitasi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Kewirausahaan	3	3	3	3	3	1	16	Baik
Patologi Mata	3	3	3	3	2	1	15	Baik
Etika Profesi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Klinik Refraksi IV	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Klinik Optik Surfacing IV	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Klinik Optik Dispensing IV	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Lensa Kontak IV	3	2	2	2	2	1	12	Baik
Rata-rata Skor	3	2,3	2,3	2,3	2,3	1	10,2	Kurang Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester V didapatkan bahwa :
 indikator yang memiliki skor tertinggi adalah indikator Kelengkapan unsur Blue Print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah indikator uji valitas 1

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 10,2 skor tersebut termasuk dalam kategori kurang baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester I sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 5 atau sebesar 62,5 %

Semester III sebanyak : 11 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 77,2, %

Semester V sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 50 %

Tanggal pelaksanaan monev : 7 Juni 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 15 Juli 2021 Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	59% kelengkapan unsur blue print Mata kuliah kurang memenuhi standar mutu	Menyusun Blue Print sesuai	Juli 2021	Tersusunnya Blue Print

			standar mutu		sesuai standar mutu
2	Prinsip Penilaian	59% belum menunjukkan prinsip penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2021	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
3	Teknik Penilaian	59% belum menunjukkan teknik penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2021	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
4	Instrument Penilaian	59% belum menunjukkan instrument penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2021	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
5	Unsur Penilaian,	88,9% belum menunjukkan unsur penilaian mata kuliah yang lengkap	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2021	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu
6	Uji Validitas	100% uji validitas belum dilakukan	Menyusun Blue Print sesuai standar mutu	Juli 2021	Tersusunnya Blue Print sesuai standar mutu

B. Monev Pembelajaran Prodi DIII Refraksi Optisi

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Ganjil 2020/2021 Prodi DIII Refraksi Optisi dilaksanakan di akhir semester tanggal 7 Juni 2021.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : 157 dari 174 mahasiswa dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

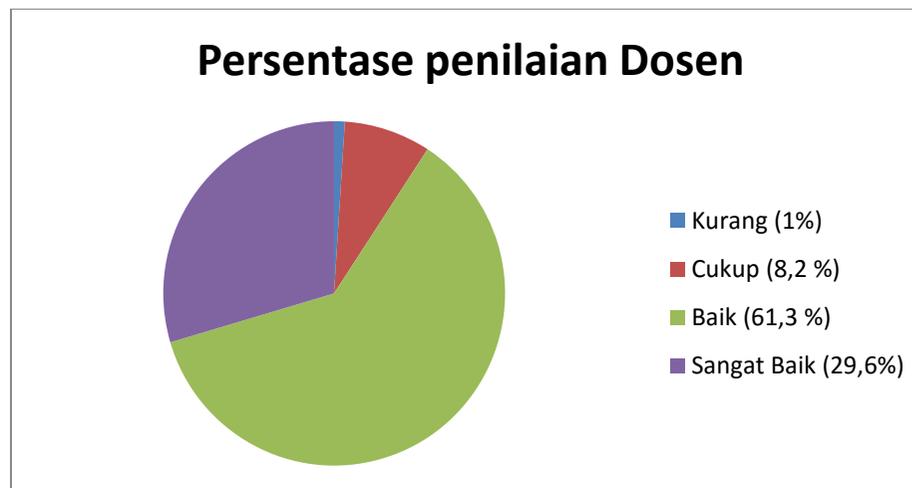
Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi DIII Refraksi Optisi

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	2,95	12	431	12	0,9	97	7,0	842	60,9	431	31,2

Responsivitas	3,07	9	405	9	0,7	122	8,8	846	61,2	405	29,3
Kepastian pelayanan	3,06	14	387	14	1	107	7,7	864	62,5	397	28,7
Kepedulian/perhatian	3,13	18	405	18	1,3	125	9	834	60,3	405	29,3
Total	12,21	53	1638	53	1	415	8,2	3386	61,3	1638	29,6

Dari tabel 2.9 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 12.21
- 2) Skor minimal sebesar 1
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori baik (61,3%).



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 60,9%
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 61,2 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 62,5 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 60,3 %

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi pada tanggal 15 Juli 2021 Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan (dapat dilihat dari saran/kritik mhs atau dari rendahnya nilai indikator tertentu)	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Terdapat dosen yang dalam menyampaikan materi tidak menggunakan bahasa yang mudah dipahami, terkadang yang disampaikan tidak sesuai materi, ada dosen yang monoton dalam menyampaikan materi	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar terkait penguasaan materi
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Terdapat dosen yang tidak memahami kondisi mahasiswa yang terkadang susah sinyal	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar misalnya memberikan kelonggaran waktu dalam mengerjakan

				tugas, dalam mengisi absensi
Kepastian pelayanan dosen	Terdapat dosen yg tidak memberikan kejelasan jadwal mengajar/dosen tdk membalas pesan konfirmasi mahasiswa mengenai jadwal perkuliahan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar misalnya memberikan informasi kepada mahasiswa jika terdapat perubahan jam mengajar
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Terdapat dosen yg tidak mampu menunjukkan empati dalam proses bimbingan akademi	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar terkait kondisi mahasiswa yang terkendala sinyal misalnya memberikan kelonggaran dalam kehadiran melalui media pembelajaran on line dengan tidak harus on camera

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 7 Juni 2021

Diisi mahasiswa sebanyak : 99 mahasiswa dari 174 total mahasiswa

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Median pembelajaran, Kesiapan Dosen, Kendala, Proses Pembelajaran Daring. Hasil monev perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring selain SIATO yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 21%
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 19%
 - c) Mahasiswa memilih Meet sebanyak 23,8%
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 0%
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 27,6%
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 2,9 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 0 %

- 2) Media pembelajaran apa yang paling efektif
 - a) Diskusi chatting WA dipilih sebanyak 30,6 % mahasiswa
 - b) Video Confrence dipilih sebanyak 11,1% mahasiswa
 - c) Pemberian Tugas dan pembahasan dipilih sebanyak 5,6 % mahasiswa
 - d) Latihan Soal dan pembahasan dipilih sebanyak 8,3 % mahasiswa
 - e) Video tutorial / penjelasan materi dipilih sebanyak 38,9 % mahasiswa
 - f) Modul dipilih sebanyak 5,6 % mahasiswa
 - g) Lain-lain (sebutkan) dipilih sebanyak 0% mahasiswa

- 3) Kendala proses pembelajaran daring
 - a) Jaringan internet dipilih sebanyak 37% mahasiswa

- b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 11% mahasiswa
 - c) Materi / bahan ajar perkuliahan dipilih sebanyak 5% mahasiswa
 - d) Kuota internet dipilih sebanyak 35% mahasiswa
 - e) Kemampuan dosen dalam pelaksanaan daring dipilih sebanyak 8% mahasiswa
- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 72,2 %
 - b) Google Form sebanyak 16,7 %
 - c) Quizizz sebanyak 8,3 %
 - d) Lainnya sebanyak 2,8 %
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) Form sebanyak 40,7 %
 - b) Google Form Form sebanyak 38,9 %
 - c) Quizizz Form sebanyak 16,7 %
 - d) Lainnya Form sebanyak 3,7 %

- 6) Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
 - a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 45,2 % mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dipilih sebanyak 28,8 % mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda dipilih sebanyak 22,6. % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 6,5 % mahasiswa

- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
 - a) Sangat Baik dipilih sebanyak 11,8 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 32,4 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 35,3 % mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak 20,6 % mahasiswa

- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
 - a) Diskusi forum kelas sebanyak 23,6 %
 - b) Kuota internet sebanyak 40 %
 - c) Pengiriman tugas sebanyak 32,7 %
 - d) Lainny sebanyak 3,6. %

- 9) Saran mahasiswa dalam Pembelajaran daring melalui SIATO di Universitas Widya Husada Semarang
1. Sebaiknya dilakukan pembelajaran offline dengan protokol ketat dengan jadwal yg terperinci agar lebih paham
 2. Dosen supaya disiplin, sesuai jadwal yg dicantumkan
 3. Lebih baik kegiatan perkuliahan jika memakai siato semua mahasiswa dan dosen aktif membuka siato di jam yang sama seperti halnya pembelajaran lewat zoom tapi tidak menggunakan kamera, sehingga dosen bisa menjelaskan lebih maksimal tidak mengandalkan PPT dan mahasiswa pun dapat memahami dengan baik, dan tidak hanya absen saja tetapi juga menyimak pembelajaran
 4. Sinkronisasi nilai nya semoga bisa selesai dan yang masih dalam perbaikan bisa segera di atasi.
 5. Jangan banyak tugas karena pembelajaran daring pemahaman mahasiswa tidak efektif diterima.
 6. Pengurangan biaya semester akan dapat membantu mahasiswa untuk melengkapi keperluan pembelajaran daring.
contoh : pemasangan wifi, laptop yang support untuk pembelajaran daring

b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1.	Mahasiswa lebih menginginkan belajar off line agar lebih paham	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Materi tersampaikan dengan jelas kepada mahasiswa walaupun secara daring
2	Dosen mengajar sesuai jadwal dan stanbay di SIATO saat mengajar	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Dosen harus stanbay di SIATO saat jam mengajar jadi tidak hanya memberikan PPT saja
3.	Singkronissai nilai pada siato	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Ada kontrol nilai oleh dosen koordinator mata kuliah
4	Tidak banyak tugas saat pembelaran daring	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Ada tugas dan pemberian materi yang seimbang
5	Pengurangan biaya semester saat pembelajaran daring	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Ganjil	Kebijakan ada di Yayasan akan diusulkan

C. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : DIII Refraksi Optisi
Fakultas : Kesehatan dan Keteknisian Medik
BKD Semester : Ganjil 2020/2021

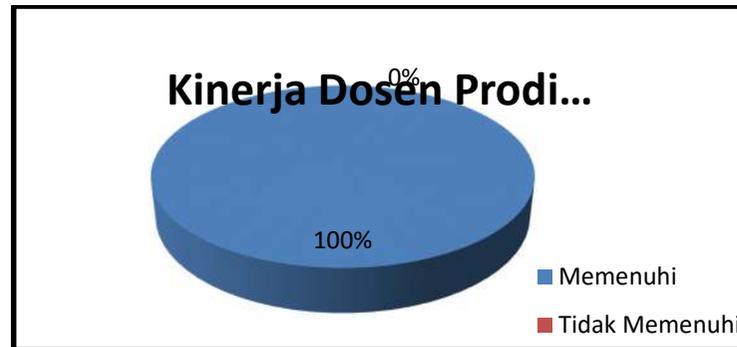
Tabel 2.2 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Ganjil TA 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Untung Suparman, Amd Ro., SKM., M.H	11	0,5	0,5	1	13	Memenuhi	-
Drs J Djahjono, MM	12	0,5	0,5	1	14	Memenuhi	-
Didik Wahyudi., SKM, MKes	10	2,5	2,5	1	12	Memenuhi	-
Mochammad Kholil , S.KM., M.H	10	2,5	0,5	1	14	Memenuhi	-
Dr Ari Dina Permana Citra, SKM., M.Kes	10	2,5	0,5	1	14	Memenuhi	-
Oktaviani Cahyaningsih., S.SiT., SPd, M.Kes	6	7,5	1,25	1	15,75	Memenuhi	-

Dewi Sari Rochmayani., S.SiT., M.Kes	8,65	2,5	1,375	3	15,525	Memenuhi	-
Nilai Rata-rata	9,66	2,64	1,01	1,3	14,03		

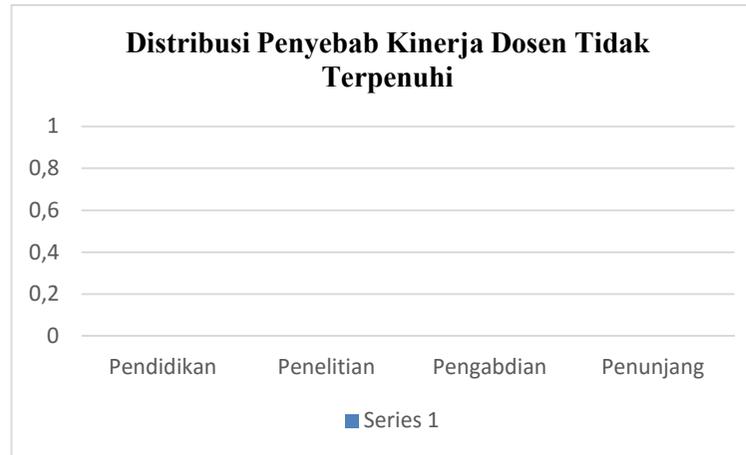
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.1 Diagam Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.2 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester Ganjil, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah Unsur Pendidikan sedangkan Sks yang terendah terdapat pada indikator Unsur Penunjang Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 14,03 termasuk dalam kategori (memenuhi)*

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 16 November 2020 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.13 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	Semua dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Mempertahankan agar setiap dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Ganjil 2020/2021
Penelitian	Semua dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Mempertahankan agar setiap dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Ganjil 2020/2021
Pengabdian	Semua dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Mempertahankan agar setiap dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Ganjil 2020/2021
Penunjang	Semua dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Mempertahankan agar setiap dosen melaksanakan kegiatan Tridharma Perguruan Tinggi	Ganjil 2020/2021

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2020/2021 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 14,4 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12.6 skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 60,9 %, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 61,2 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 62,5 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 60,3 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besarmasuk kategori baik dengan 67.25%

b. Monev Pembelajaran Daring

Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah Webex dipilih sebanyak 27,6 %, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah Video tutorial / penjelasan materi dipilih sebanyak 38,9%, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah Jaringan internet

dipilih sebanyak 37%. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Based Tes (CBT) dipilih sebanyak 72,2 %, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Based Tes (CBT) dipilih sebanyak 40,7 %, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 45,2 %, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata 2 masuk kategori 35,3 %, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah Kuota internet sebanyak dipilih sebanyak 40 %

3. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukan bahwa 100 % memenuhi aturan BKD.

b. Monev Indeks penilaian kinerja dosen

Skor rata-rata indek penilaian kinerja dosen sebesar 14,03 dan termasuk dalam kategori memenuhi

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Meyusun RPS yang disuaikan dengan kriteria yang sudah ditentukan

b. Monev Blue Print

Menyusun Blue Print yang diaesuaikan dengan kriteria yang sudah ditentukan

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

- Dosen lebih responsive terhadap mahasiswa
- Dosen memberikan kepastian dalam mengajar

- Dosen nada empati jika ada mahasiswa yang terkendala dalam proses pembelajaran

b. Monev Pembelajaran Daring

- Ada satu media pembelajaran on line yang digunakan oleh semua dosen
- Saat kuliah daring dosen mereview setiap tugas yang diberikan
- ada saat PKL atau praktek mahasiswa mengharapkan off line

3. Monev Kinerja Dosen

Monev BKD

- ✓ Membentuk tim Penelitian
- ✓ Membentuk tim Pengabdian
- ✓ Melakukan kegiatan Penelitian dan Pengabdian secara mandiri