



**UNIVERSITAS
WIDYA HUSADA
SEMARANG**

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GASAL TAHUN 2020 / 2021**

TEKNIK RONTGEN PROGRAM DIPLOMA TIGA

FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIS

SEMARANG

2021

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitashw.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : **D-III TEKNIK RONTGEN**
Fakultas /Biro : **KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK**
No. Dokumen : **WH-FM-06/02**
Tanggal Berlaku : **02 Juni 2020**
Nomor Revisi : **01**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Prodi D-III Teknik Rontgen**



Intan Andriani, SSi, MSi

Ketua Prodi D-III Teknik Rontgen



Nanik Suraningsih, SST, M.Kes

Diperiksa Oleh : **Kepala Lembaga Penjaminan Mutu**



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : **Dekan Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik**



Ns. Maulidta Karunianingtyas W., M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan kehadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, 16 Februari 2021

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Teknik Rontgen Program Diploma Tiga

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	1
C. Dasar Hukum	2
BAB II LAPORAN MONEV.....	3
A. Monev Kurikulum.....	3
B. Monev Pembelajaran	16
C. Monev Kinerja	27
BAB III PENUTUP	32
A. Kesimpulan	32
B. Saran/ Rekomendasi	33
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)	
2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
5. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2019/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di Teknik Rontgen Program Diploma Tiga
3. Mengetahui kinerja Teknik Rontgen Program Diploma Tiga
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat Teknik Rontgen Program Diploma Tiga
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar

6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Teknik Rontgen Program Diploma Tiga

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester satu (1)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Agama	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	26	Sangat Baik
Anatomi Fisiologi -1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	26	Sangat Baik
Fisika Dasar	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	23	Baik
Matematika	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	25	Sangat Baik
Psikologi	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	Baik
Teknik radiografi satu	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	Sangat Baik
Pencitraan Diagnostik Analog	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	24	Baik
Keperawatan Radiologi	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	Baik
Teknik Pesawat	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2.8	2.5	2.9	2.3	2.5	2.3	2.1	2	2.4	24,9	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.1 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester satu indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur RPS sebesar 3 indikator yang memiliki skor terendah adalah integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 2 Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 24.9, skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester tiga (3)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Radiobiologi	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	24	Baik
Teknik Radiografi 3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	24	Baik
Anatomi Radiologi 1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	26	Sangat Baik
Jaminan dan Kendali Mutu Radiologi	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	24	Baik
Sistem Pencatatan Medik radiologi	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Komputer Radiologi	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	Baik
Teknik Radioterapi Dasar	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Etika Profesi & Hukum Pely. Kesh	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.8	2.4	2.3	2.8	2.1	2.3	2.1	2.0	2.5	24	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester Tiga indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9 indikator yang memiliki skor terendah adalah sebesar integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 2.00 Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 24 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester lima (5)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Bahasa Inggris Radiologi 2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	24	Baik
Teknik Radiografi 5	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	26	Sangat Baik
Manajemen Radiologi	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	25	Sangat Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	25	Sangat Baik
Epidemiologi dan Ekologi	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	24	Baik
Pendidikan dan Promosi Kesehatan	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Kewirausahaan	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Teknik MRI Dasar	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2.4	2.3	2.8	2.8	2.1	2.3	2.3	2	2.8	24.5	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester Lima indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur RPS sebesar 3.0

indikator yang memiliki skor terendah adalah pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 2

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 24.5 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 1 sebanyak : 9 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 9 atau sebesar 100 %

Semester 3 sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester 5 sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 15 Februari 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 15 Februari 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	Kelengkapan unsur RPS sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan di semester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Tersedianya kelengkapan RPS
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Keterkaitan CPL dengan CPMK sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan di semester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Keterkaitan CPL dengan CPMK

3	Kespesifikan rumusan CPMK	Kespesifikan rumusan CPMK sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan di semester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Kespesifikan rumusan CPMK
4	Orientasi Rumusan CPMK	Orientasi Rumusan CPMK sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan di semester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Orientasi Rumusan CPMK
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Masih ada 7 mata kuliah dari 25 total mata kuliah disemester Ganjil TA 20/21, yang sumbernya kurang dari 10 tahun	menggunakan referensi minimal 10 tahun	Semester Ganjil TA 2021/2022	Tersedia referensi minimal 10 tahun
6	Strategi pembelajaran	Strategi pembelajaran sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan di semester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021-	Terlaksananya Strategi pembelajaran
7	Karakteristik proses pembelajaran	Karakteristik proses pembelajaran sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan di semester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Karakteristik proses pembelajaran
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Hasil Penelitian ada yang sudah terintegrasikan dalam proses penyusunan RPS	Untuk disemester berikutnya akan mengintegrasikan hasil penelitian ke dalam proses penyusunan	Semester Ganjil TA 2021/2022	Terlaksana integrasi hasil penelitian ke dalam proses penyusunan RPS

			RPS		
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Hasil Pengabdian ada yang sudah terintegrasi dalam proses penyusunan RPS	Hasil Pengabdian ada yang sudah terintegrasi dalam proses penyusunan RPS	Semester Ganjil TA 2021/2022	Terlaksana hasil pengabdian ke dalam proses penyusunan RPS
10	Evaluasi pembelajaran	Evaluasi pembelajaran sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan lagi disemester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Evaluasi pembelajaran

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester gasal 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester satu tanggal 15 Februari 2021

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, tes tulis, tes lisan, angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,

6) Dilakukan uji validitas soal
 Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Agama	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Fisika Dasar	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Psikologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Pencitraan Diagnostik Analog	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Keperawatan Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Anatomi Fisiologi -1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Matematika	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Praktek Pencitraan Diagnostik Analog	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Pesawat	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radiografi 1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Praktek Teknik Radiografi 1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Rata-rata Skor	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	11	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester satu didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah dilakukan uji validitas soal sebesar 0

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 11 skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Radiobiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radiografi 3	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Anatomi Radiologi 1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Jaminan dan Kendali Mutu Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Sistem Pencatatan Medik radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Komputer Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radioterapi Dasar	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Etika Profesi & Hukum Pely. Kesh	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Rata-rata Skor	3	2	2	2	2	0	11	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester tiga didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah uji validitas soal sebesar 0

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 11, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Bahasa Inggris Radiologi 2	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radiografi 5	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Manajemen Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Epidemiologi dan Ekologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Pendidikan dan Promosi Kesehatan	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Kewirausahaan	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik MRI Dasar	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Rata-rata Skor	3	2	2	2	2	0	11	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester tiga didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print sebesar 3

indikator yang memiliki skor terendah adalah uji validitas soal sebesar 0

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 11, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester satu sebanyak : 9 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 9 atau sebesar 100 %

Semester tiga sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester lima sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 15 Februari 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 15 Februari 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut
:

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print	Kelengkapan Unsur Blue Print sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan lagi disemester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Tersedianya Kelengkapan Unsur Blue Print
2	Prinsip Penilaian	Prinsip Penilaian sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan lagi disemester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Prinsip Penilaian
3	Tekhnik Penilaian	Tekhnik Penilaian sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan lagi disemester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Terlaksananya Teknik Penilaian
4	Instrument Penilaian	Instrument Penilaian sudah baik	Dipertahankan dan ditingkatkan lagi disemester berikutnya	Semester Genap TA 2020-2021	Tersedianya Instrument Penilaian
5	Unsur Penilaian	Unsur Penilaian	Dipertahankan dan	Semester Genap	Tersedianya

			ditingkatkan lagi disemester berikutnya	TA 2020-2021	Unsur Penilaian
6	Uji Validitas	Belum dilakukan uji validitas di soal pada matuliah di semester ganjil TA 2021-2022	Dilaksanakan uji validitas soal sebelum pelaksanaan ujian	Semester Ganjil TA 2021/2022	Tersedia Soal yang dilakukan uji validitas

B. Monev Pembelajaran Teknik Rontgen Program Diploma Tiga

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/2021 Teknik Rontgen Program Diploma Tiga dilaksanakan di akhir semester tanggal 15 Februari 2021

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi oleh total responden sebanyak 4299 dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

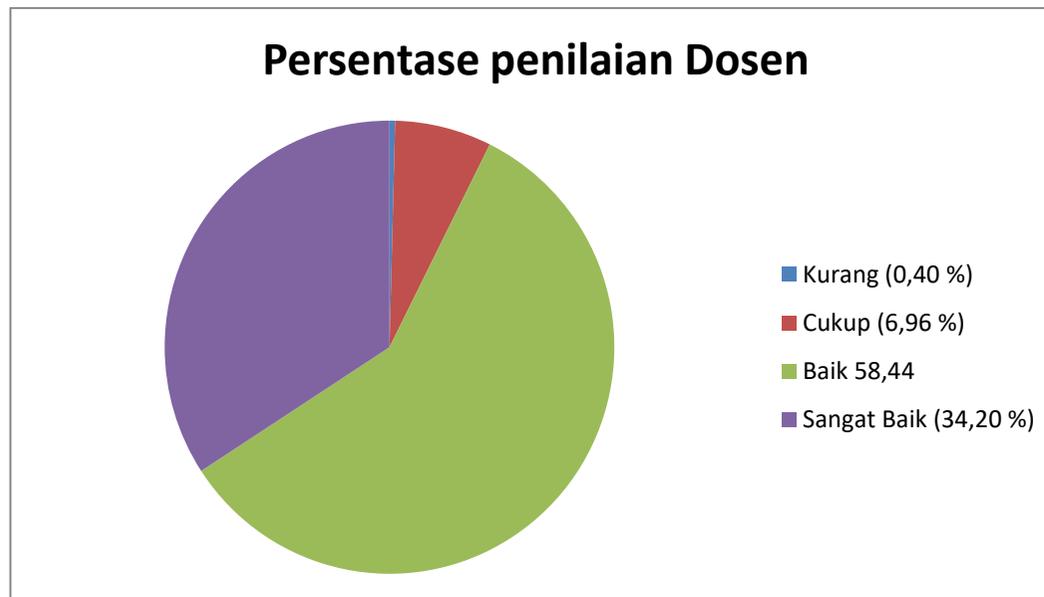
Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi D-III Teknik Rontgen

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3,31	1,79	4	12	0,28	248	5,77	2459	57,20	1580	36,75
Responsivitas	3,28	1,83	4	9	0,21	289	6,72	2524	58,71	1477	34,36

Kepastian pelayanan	3,24	1,72	4	18	0,42	328	7,63	2599	60,46	1354	31,50
Kepedulian/perhatian	3,25	1,48	4	29	0,67	332	7,72	2468	57,41	1470	34,19
Total rata-rata	3,27	1,71	4	17	0,40	299	6,96	2513	58,44	1470	34,20

Dari tabel 2.9 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 3,27
- 2) Skor minimal sebesar 1,71
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori baik (58,44 %).



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik, sejumlah 2459 sebesar 57,20 %
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik, sejumlah 2524 sebesar 58,71 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik, sejumlah 2599 sebesar 60,46 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik, sejumlah 2468 sebesar 57,41 %

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal 15 Juli 2021. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Keandalan dan kemampuan dosen kategori baik	Mempertahankan dan meningkatkan Keandalan dan kemampuan dosen	Semester Ganjil TA 2021/2022	Terlaksana Keandalan dan kemampuan dosen
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dalam kategori baik	Mempertahankan dan meningkatkan Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Semester Ganjil TA 2021/2022	terlaksana Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa
Kepastian pelayanan dosen	Kepastian pelayanan dosen dalam kategori baik	Mempertahankan dan meningkatkan Kepastian pelayanan dosen	Semester Ganjil TA 2021/2022	terlaksana Kepastian pelayanan dosen
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Kepedulian dosen kepada mahasiswa dalam kategori baik	Mempertahankan dan meningkatkan Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Semester Ganjil TA 2021/2022	terlaksana Kepedulian dosen kepada mahasiswa

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 15 Februari 2021

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Metode pembelajaran, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring, Metode ujian online yang digunakan, Metode ujian online yang efektif, Kendala yang

dihadapi saat ujian online, Proses pembelajaran daring, menggunakan SIATO, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO. Hasil moner perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 89,62 %
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 50,94 %
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak 94,34 %
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 92,45 %
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 1,89 %
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 0 %
- 2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring
 - a) Diskusi sebanyak 33,02 %
 - b) Ceramah sebanyak 6,60 %
 - c) Tugas sebanyak 6,60 %
 - d) Latihan Soal sebanyak 49,06 %
 - e) Video tutorial sebanyak 0 %
 - f) Lainnya sebanyak 4,72 %
- 3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring
 - a) Jaringan internet dipilih sebanyak 76,42 % mahasiswa

- b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 43,40 % mahasiswa
 - c) Kuota internet dipilih sebanyak 75,45 % mahasiswa
 - d) Pemahaman materi dipilih sebanyak 64,15 % mahasiswa
 - e) Lainnya dipilih sebanyak 3,77 % mahasiswa
- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 81,13 %
 - b) Google Form sebanyak 16,98 %
 - c) Quizizz sebanyak 0,94 %
 - d) Lainnya sebanyak 0,94 %
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) Form sebanyak 83,02 %
 - b) Google Form Form sebanyak 50,94 %
 - c) Quizizz Form sebanyak 11,32 %
 - d) Lainnya Form sebanyak 0,94 %
- 6) Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
- a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 81,13 % mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dipilih sebanyak 74,53 % mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda dipilih sebanyak 36,79 % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 4,72 % mahasiswa
- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO

- a) Sangat Baik dipilih sebanyak 10,38 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 51,89 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 32,08 % mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak 5,66 % mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak 41,51 %
 - b) Kuota internet sebanyak 83,02 %
 - c) Pengiriman tugas sebanyak 46,23 %
 - d) Lainnya sebanyak 1,89 %

Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap efektif	Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap efektif menurut mahasiswa yaitu google meet, tetapi dalam pembelajaran sinkronus dan asinkronus maka dalam pembelajaran akan menerapkan pembelajaran daring menggunakan Google meet, Google Zoom, WA, Google Classroom dan webex	Semester Ganjil TA 2021/202	Terlaksana Aplikasi pembelajaran daring yang efektif
2	Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring	Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring menurut mahasiswa yaitu latihan soal, tetapi untuk mendukung pembelajaran	Semester Ganjil TA 2021/202	Terlaksana Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring

		maka metode yang digunakan bervariasi diantaranya : lathan soal, diskusi ceramah dan juga tugas		
3	Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring	Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring yaitu jaringan internet, kuota internet. Prodi berharap di semester ganjil TA 21/22 mahasiswa akan mendapatkan kuota internet agar mahasiswa dapat melaksanakan pembelajaran dengan baik	Semester Ganjil TA 2021/202	Pembelajaran lancar tanpa adanya kendala
4	Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring	Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring menurut mahasiswa yang efektif yaitu CBT dan google form. Untuk ujian online berikutnya akan menerapkan metode tersebut	Semester Ganjil TA 2021/202	Terlaksananya ujian online menggunakan CBT dan google form
5	Metode ujian online apa yang	Metode ujian online yang	Semester Ganjil	Terlaksananya ujian

	efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring	digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring menurut mahasiswa yang efektif yaitu CBT dan google form. Untuk ujian online berikutnya akan menerapkan metode tersebut	TA 2021/202	online menggunakan CBT dan google form
6	Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring	Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring menurut mahasiswa yaitu computer server, hasil ujian tidak muncul, dan nilai yang terekap dan mahasiswa berbeda. Maka tindakan yang dilakukan yaitu akan melaporkan kendala-kenda tersebut ke bagian BAAK agar disampaikan ke bagian IT, agar terdapat perbaikan	Semester Ganjil TA 2021/202	Ujian di semester Ganjil TA 2021/2022 tidak ada kendala
7	Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO	Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO menurut	Semester Genap TA 202/02021	Terlaksana Proses pembelajaran daring

		<p>mahasiswa dalam kategori baik, sehingga di semester berikutnya akan menggunakan system tersebut.</p>		<p>menggunakan SIATO</p>
8	<p>Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO</p>	<p>Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO yaitu kuota internet, pengiriman tugas dan diskusi forum kelas. Prodi berharap mahasiswa untuk semester depan akan mendapatkan kuota internet, dan mengusulkan ke bagian BAAK agar disampaikan ke bagian IT, bahwa untuk forum diskusi bisa dibuat pada setiap pertemuan serta untuk saat menupload tugas bisa ditambah, bukan hanya sekali</p>	<p>Semester Genap TA 2020/2021</p>	<p>Terlaksananya proses pembelajaran daring menggunakan SIATO tanpa adanya kendala</p>

C. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : Teknik Rontgen Program Diploma Tiga
Fakultas : Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medis
BKD Semester : Semester Ganjil TA 2020/2021

Tabel 2.12 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Ganjil TA. 2020-2021

Nama Dosen	Sks Tri Dharma					Kategori	Keterangan
	Pendidikan	Penelitian	PKM	Penunjang	Total sks		
Nanik Suraningsih, S.ST,Mkes	10.35	1	0.5	3.5	15.35	Memenuhi	
Siti Rosidah, SST,M.KM	11.66	0.6	0.5	1.625	14.38	Memenuhi	
Intan Andriani, SST,MST	13.25	0.1	0.5	2.125	15.97	Memenuhi	
Mega Indah Puspita, SST,M.Kes	13.33	0.025	0.037	1.625	15.01	Memenuhi	
Trisna Budiwati, S.Si,Msi	11.75	0.2	0.5	1.625	14.07	Memenuhi	
Halinda Fatmayanti,S.Tr.Rad	10.78	1.5	1	2.375	15.66	Memenuhi	

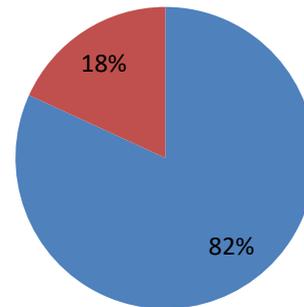
Masfufatun Jamil,S.Si.T,MH	11.79	2.5	0.5	0.125	14.41	Memenuhi	
Lucky Restyanti Wahyu U., S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	1.65	0	0	1	2.65	Tidak memenuhi	Pendidikan kurang, penelitian dan Pengabdian tidak ada
Aryadiva Nugrahaning Prayoga, S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	2.15	0.825	0	1.625	4.6	Tidak memenuhi	Pendidikan kurang dan Pengabdian tidak ada
Indah S ,S.Si.T,MKes	10.49	2.5	1.250	1.625	15.86	Memenuhi	LKD dengan asesor eksternal
Novita A,S.Si.T,MKes	7.88	2.5	1.250	2	13.63	Memenuhi	LKD dengan asesor eksternal
Nilai Rata-rata	9.63	0.75	0.39	1.74	12.51	Memenuhi	

Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*

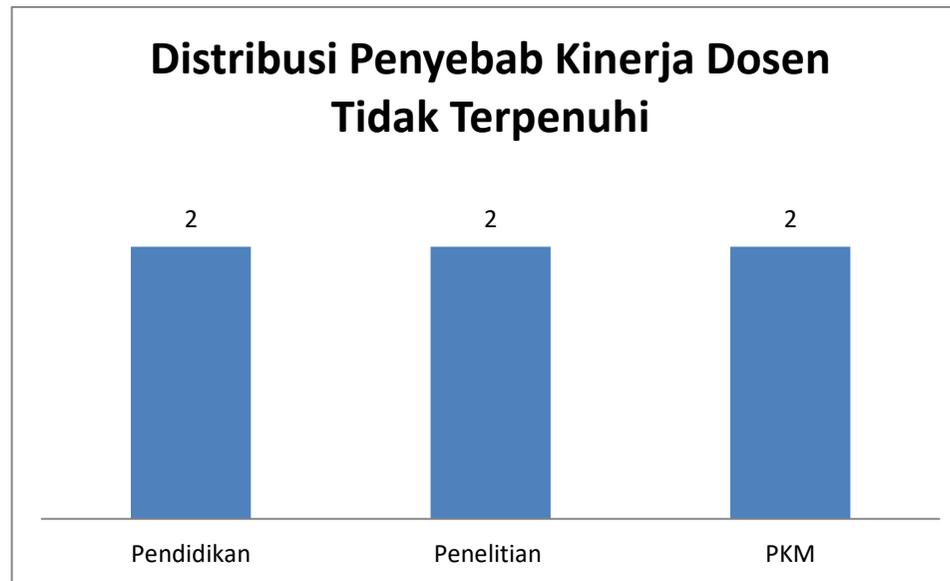
Kinerja Dosen Prodi D-III Teknik Rontgen

■ Memenuhi ■ Tidak memenuhi



Gambar 2.1 Diagram Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.2 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah pendidikan sedangkan sks yang terendah terdapat pada indikator pengabdian Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 10.79, termasuk dalam kategori Evaluasi Hasil Monitoring.

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 15 Februari 2021 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.13 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	Terdapat 2 (18,18%) dari 11 dosen yang jumlah beban SKS pendidikannya kurang dari 9.	Mengajar di semester Genap di TA 2020/2021	Genap di TA 2020/2021
Penelitian	Dari 11 dosen, terdapat 2 yang belum melaksanakan penelitian	Melaksanakan penelitian di semester Genap di TA 2020/2021	Genap di TA 2020/2021
Pengabdian	Dari 11 dosen, terdapat 2 dosen yang belum melaksanakan pengabdian	Melaksanakan pengabdian di semester Genap di TA 2020/2021	Genap di TA 2020/2021
Penunjang	SKS Penunjang sudah memenuhi	Mempertahankan di semester Genap TA 2020/2021	Genap di TA 2020/2021

BAB III

PENUTUP

3.1 KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2020/2021 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 24,4 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 11 , skor tersebut termasuk dalam kategori baik

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 57.20%, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 58.71 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 60.46 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 57,41 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besarmasuk kategori baik dengan skor 58.45

b. Monev Pembelajaran Daring

1) Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah google meet dipilih sebanyak 94.34%, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah latihan soal dipilih sebanyak 49.06 %, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah jaringan internet dipilih sebanyak 76.42 % %. Metode ujian online yang

digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Beased Tes (CBT) dipilih sebanyak 83.02 %, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah Komputer server dipilih sebanyak 81.13 %, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata baik dipilih sebanyak 51.89 %, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah kuota internet dipilih sebanyak 83.02 %.

3. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukkan bahwa 82 % memenuhi aturan BKD dan 18 % tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memnuhi aturan sebanyak 18 % disebabkan karena pendidikan, sebanyak 18 % disebabkan penelitian dan sebanyak 18 % disebabkan karena pengabdian masyarakat.

3.2 SARAN/REKOMENDASI

a. Monev Kurikulum

- a. Perlu dilakukan perbaikan struktur RPS yang telah disusun agar memenuhi penjaminan mutu.
- b. Perlu dilakukan perbaikan struktur Blueprint yang telah disusun agar memenuhi penjaminan mutu.

b. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Peningkatan interaksi dalam pembelajaran dengan variasi metode pembelajaran perlu ditingkatkan oleh dosen prodi D-III Teknik Rontgen

b. Monev Pembelajaran Daring

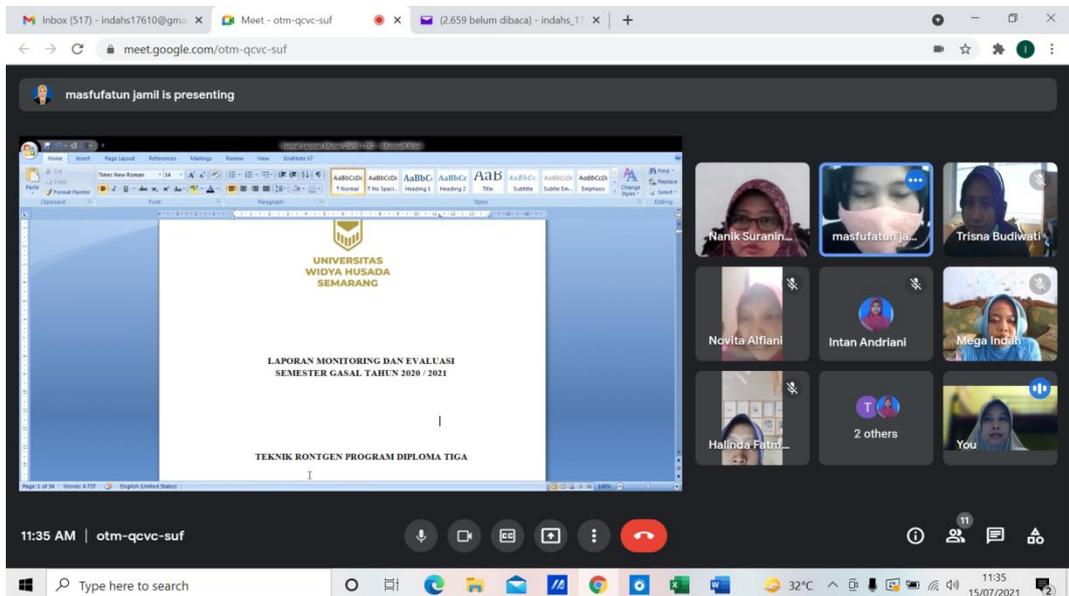
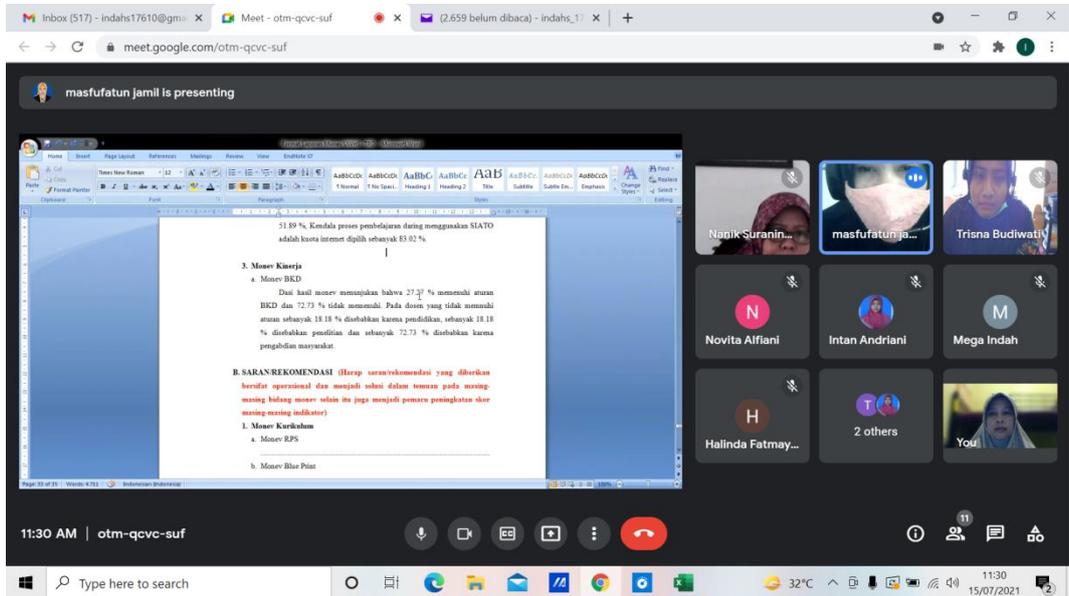
Pemberian subsidi/ bantuan kuota kepada mahasiswa secara berkelanjutan selama proses perkuliaan daring berlangsung.

c. Monev Kinerja

Rekoordinasi tingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan penelitian dan pengabdian masyarakat.

LAMPIRAN –LAMPIRAN

1. Dokumentasi



masfufatun jamil is presenting

Persentase penilaian Dosen

Kategori	Persentase
Kurang (0,60 %)	57,20 %
Cukup (0,94 %)	58,71 %
Baik (0,44 %)	60,46 %
Kepedihan perhatian menunjukkan sebagian besar temank kategori baik, sejumlah 2488 sebesar 57,41 %	

Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen
 Sumber data: kategori penilaian proporsional untuk parameter:

- 1) Kesediaan pelayanan sebagian besar temank kategori baik, sejumlah 2459 sebesar 57,20 %
- 2) Responsivitas sebagian besar temank kategori baik, sejumlah 2524 sebesar 58,71 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar temank kategori baik, sejumlah 2399 sebesar 60,46 %
- 4) Kepedihan perhatian menunjukkan sebagian besar temank kategori baik, sejumlah 2488 sebesar 57,41 %

11:37 AM | otm-qvcv-suf

11:38 AM | otm-qvcv-suf

11:38 AM | otm-qvcv-suf

2. Penilaian RPS

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester satu (1)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Agama	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	26	Sangat Baik
Anatomi Fisiologi -1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	26	Sangat Baik
Fisika Dasar	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	23	Baik
Matematika	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	25	Sangat Baik
Psikologi	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	Baik
Teknik radiografi satu	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	Sangat Baik
Pencitraan Diagnostik Analog	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	24	Baik
Keperawatan Radiologi	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	Baik
Teknik Pesawat	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2.8	2.5	2.9	2.3	2.5	2.3	2.1	2	2.4	24,9	Baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester tiga (3)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Radiobiologi	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	24	Baik
Teknik Radiografi 3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	24	Baik
Anatomi Radiologi 1	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	26	Sangat Baik
Jaminan dan Kendali Mutu Radiologi	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	24	Baik
Sistem Pencatatan Medik radiologi	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Komputer Radiologi	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	Baik
Teknik Radioterapi Dasar	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Etika Profesi & Hukum Pely. Kesh	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	23	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.8	2.4	2.3	2.8	2.1	2.3	2.1	2.0	2.5	24	Baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester lima (5)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Bahasa Inggris Radiologi 2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3	24	Baik
Teknik Radiografi 5	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	26	Sangat Baik
Manajemen Radiologi	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	25	Sangat Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	25	Sangat Baik
Epidemiologi dan Ekologi	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	24	Baik
Pendidikan dan Promosi Kesehatan	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Kewirausahaan	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Teknik MRI Dasar	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2.4	2.3	2.8	2.8	2.1	2.3	2.3	2	2.8	24,5	Baik

3. Penilaian Pembelajaran

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Agama	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Fisika Dasar	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Psikologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Pencitraan Diagnostik Analog	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Keperawatan Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Anatomi Fisiologi -1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Matematika	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Praktek Pencitraan Diagnostik Analog	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Pesawat	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radiografi 1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Praktek Teknik Radiografi 1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Rata-rata Skor	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	0,0	11	Baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 3

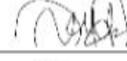
Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Radiobiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radiografi 3	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Anatomi Radiologi 1	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Jaminan dan Kendali Mutu Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Sistem Pencatatan Medik radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Komputer Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radioterapi Dasar	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Etika Profesi & Hukum Pely. Kesh	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Rata-rata Skor	3	2	2	2	2	0	11	Baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Bahasa Inggris Radiologi 2	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik Radiografi 5	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Manajemen Radiologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Epidemiologi dan Ekologi	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Pendidikan dan Promosi Kesehatan	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Kewirausahaan	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Teknik MRI Dasar	3	2	2	2	2	0	11	Baik
Rata-rata Skor	3	2	2	2	2	0	11	Baik

4. Daftar Hadir

	FORMULIR	Nomor Dokumen	01
	DAFTAR HADIR RAPAT Rapat Monev Semester Ganjil TA 2020/2021	Nomor Revisi	01
		Tanggal Berlaku	2 Juni 2020
		Halaman	1

Jam: 09:00:00 WIB	Hari, tanggal: Kamis, 15-07-2021	Tempat: Google Meet	
NO	NAMA	JABATAN/UNIT	TTD
1	Masfufatun Jamil	Staf pengajar	
2	Mega Indah Puspita	Dosen	
3	Intan Andriani	Dosen TRO	
4	Indah Sulistyowati, S.Si.T., M.Kes.	Dosen TRO	
5	Aryadiva Nugrahaning Prayoga, S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	Dosen TRO	
6	Novita Alfiani	Dosen DIII Tro	
7	Lucky Restyanti Wahyu Utami	Dosen TRO	
8	Halinda Fatmayanti	Dosen TRO	
9	Nanik Suraningsih	Kaprodi TRO	
10	Trisna Budiwati	Dosen TRO	
11	Siti Risidah	Dosen TRO	