



**UNIVERSITAS
WIDYA HUSADA
SEMARANG**

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GENAP TAHUN 2019 / 2020**

PRODI D-III TEKNIK RONTGEN

**FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK
SEMARANG
2019/2020**

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitaswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : **D-III TEKNIK RONTGEN**
Fakultas /Biro : **KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK**
No. Dokumen : **WH-FM-06/02**
Tanggal Berlaku : **02 Juni 2020**
Nomor Revisi : **01**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Prodi D-III Teknik Rontgen**



Intan Andriani, SSi, MSi

Ketua Prodi D-III Teknik Rontgen



Nanik Suraningsih, SST, M.Kes

Diperiksa Oleh : **Kepala Lembaga Penjaminan Mutu**



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : **Dekan Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik**



Ns. Maulidta Karunianingtyas W., M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesainya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, September 2020

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Prodi D-III Teknik Rontgen

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI.....	iv
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	1
C. Dasar Hukum	2
BAB II LAPORAN MONEV.....	3
A. Monev Kurikulum.....	3
B. Monev Pembelajaran	12
BAB III PENUTUP	23
A. Kesimpulan	23
B. Saran/ Rekomendasi	24
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)	
2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
5. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2019/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut.

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI.
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi D-III Teknik Rontgen.
3. Mengetahui kinerja prodi D-III Teknik Rontgen.
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi D-III Teknik Rontgen.
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar

6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan.

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi D-III Teknik Rontgen

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk me mudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, intgratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 2

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Anatomi Fisiologi-2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	Baik
Keperawatan Radiologi	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	22	Baik
Fisika Radiasi	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22	Baik
Teknik Radiografi-2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	24	Baik
Radiofotografi-2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	23	Baik
Proteksi Radiasi	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	23	Baik
Pelayanan Prima Radiologi	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.3	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.1	2.0	2.3	22.3	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.1 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 2, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9.

indikator yang memiliki skor terendah adalah usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 2.0. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.3, skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 4

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Tota 1	
Teknik Radiografi-4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	23	Baik
Teknik CT Scan Dasar	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	23	Baik
Teknik Ultrasonografi	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	Baik
Teknik Kedokteran Nuklir Dasar	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	23	Baik
Fisika Radiodiagnostik	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	Baik
Metodologi Penelitian	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	Baik
Anatomi Radiologi-2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.1	2.3	2.1	2.1	2.1	2.3	2.3	2.0	2.3	22.6	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 4, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9.

indikator yang memiliki skor terendah adalah usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 2.0.

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.6, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 6

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
PKL-4	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	21	Baik
Rata-rata Skor	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	21	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 6, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS dan karakteristik proses pembelajaran sebesar 3. indikator yang memiliki skor terendah adalah usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 1. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 21, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 10 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 7 atau sebesar 70 %

Semester 4 sebanyak : 9 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 7 atau sebesar 78 %

Semester 6 sebanyak : 2 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 1 atau sebesar 50 %

Tanggal pelaksanaan monev : 22 September 2020

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Kelengkapan unsur RPS Baik
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Keterkaitan CPL dengan CPMK Baik
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Kespesifikan rumusan CPMK Baik
4	Orientasi Rumusan CPMK	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Orientasi Rumusan CPMK Baik
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar Baik

6	Strategi pembelajaran,	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Strategi pembelajaran Baik
7	Karakteristik proses pembelajaran,	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Karakteristik proses pembelajaran Baik
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, Baik
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS Baik
10	Evaluasi pembelajaran	Tidak terdapat RPS yang memiliki skor 1 (kurang baik).	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Evaluasi pembelajaran Baik

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester genap 2019/2020

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester genap tanggal 30 September 2020

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 2

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Anatomi Fisiologi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Fisika Radiasi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Teknik Radiografi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Radiofotografi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Proteksi Radiasi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Rata-rata Skor	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 2 didapatkan bahwa semua indikator bernilai sama. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 6, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang Baik.

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 4

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Teknik Radiografi-4	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Teknik CT Scan Dasar	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Teknik Kedokteran Nuklir Dasar	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Fisika Radiodiagnostik	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Anatomi Radiologi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
Rata-rata Skor	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 4 didapatkan bahwa semua indikator bernilai sama. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 6, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang Baik.

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 10 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 5 atau sebesar 50 %

Semester 4 sebanyak : 9 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 5 atau sebesar 56 %

Semester 6 sebanyak : 2 matakuliah, belum ada mata kuliah yang memiliki Blue Print.

Tanggal pelaksanaan monev : 22 September 2020

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.7 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print	kelengkapan unsur blue print kurang baik	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Perbaikan Kelengkapan Unsur Blue Print
2	Prinsip Penilaian	prinsip penilaian kurang baik	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Perbaikan Prinsip Penilaian
3	Tekhnik Penilaian	teknik penilaian kurang baik	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Perbaikan Tekhnik Penilaian
4	Instrument Penilaian	instrument penilaian kurang baik	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Perbaikan Instrument Penilaian
5	Unsur Penilaian	unsur penilaian kurang baik	Sosialisasi	Semester ganjil 2020/2021	Perbaikan Unsur Penilaian,
6	Uji Validitas	100% unsur uji validitas blue print kurang baik	Sosialisasi terkait uji validitas blue print	Semester ganjil 2020/2021	Pelaksanaan uji validitas blue print

B. Monev Pembelajaran Prodi D-III Teknik Rontgen

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Genap 2019/2020 prodi D-III Teknik Rontgen dilaksanakan di akhir semester tanggal 1 September 2020.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : 234 mahasiswa dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

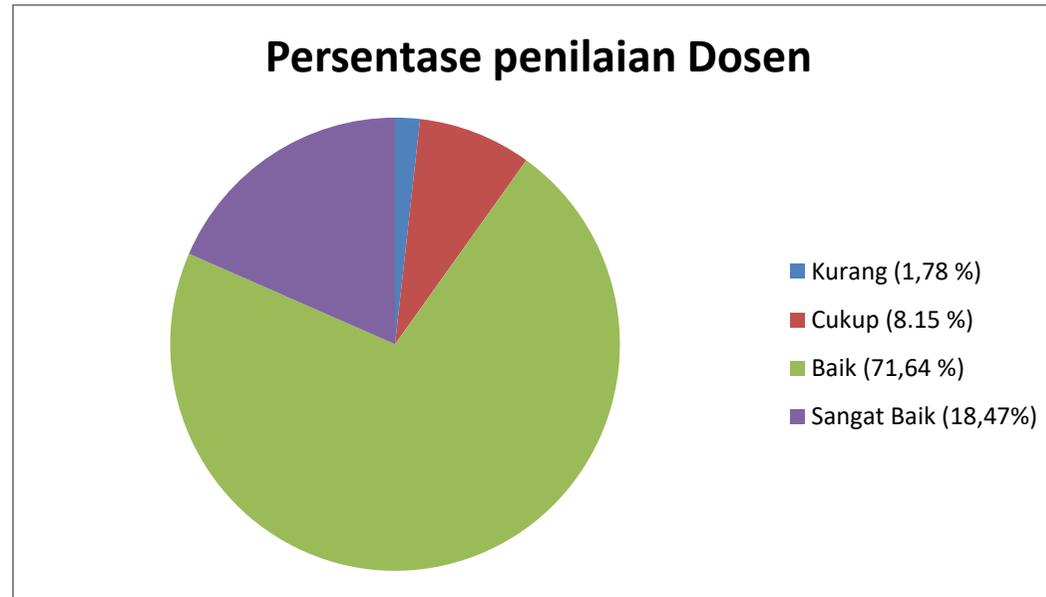
Tabel 2.8 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi D-III Teknik Rontgen

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3.06	2.75	3.35	40	1.76	187	8.21	1648	72.31	405	17.77
Responsivitas	3.04	2.71	3.34	42	1.84	200	8.78	1655	72.62	383	16.81
Kepastian pelayanan	3.07	2.81	3.35	37	1.62	169	7.41	1674	73.45	400	17.55
Kepedulian/perhatian	3.09	2.75	3.39	43	1.89	187	8.21	1554	68.19	496	21.76
Total	12.26	11.02	13.43	162	1.78	743	8.15	6531	71.64	1684	18.47

Dari tabel 2.8 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 12.26
- 2) Skor minimal sebesar 3.04
- 3) Skor maksimal sebesar 3.09
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori baik (71.64%).

Penilaian pada masing-masing skor dapat dilihat pada diagram berikut ini :



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 72.31 %
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 72.62 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 73.45 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 68.19 %

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.9 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Terdapat masukan dari mahasiswa agar dosen lebih efektif dalam proses pembelajaran, seperti tidak hanya membagikan materi perkuliahan tetapi juga memberikan penjelasan terkait materi.	Sosialisasi temuan	Di awal semester ganjil 2020/2021	Dosen mampu menciptakan suasana belajar yang efektif sehingga materi pembelajaran dapat dipahami oleh mahasiswa
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Terdapat dosen yang kurang memberikan tanggapan dalam proses pembelajaran	Sosialisasi temuan kepada seluruh dosen pengampu di Prodi D-III Teknik Rontgen	Di awal semester ganjil 2020/2021	Dosen mampu memberikan tanggapan secara maksimal dalam proses pembelajaran.
Kepastian pelayanan dosen	Terdapat dosen yg tidak memberikan kejelasan jadwal mengajar/dosen tidak membalas pesan konfirmasi mahasiswa mengenai jadwal perkuliahan.	Sosialisasi temuan kepada seluruh dosen pengampu di Prodi D-III Teknik Rontgen	Di awal semester ganjil 2020/2021	Dosen mampu memberikan kepastian pelayanan secara maksimal.
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Tidak ada temuan berarti	-	-	-

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 1 September 2020

Diisi mahasiswa sebanyak : 309

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Media pembelajaran, Kesiapan Dosen, Kendala, Proses Pembelajaran Daring. Hasil moner perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 64.07 %
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 12.29 %
 - c) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 19.74 %
 - d) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 0 %
 - e) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0.32 %
 - f) Mahasiswa memilih Lain-lain (telegram) sebanyak 3.24 %
- 2) Media pembelajaran apa yang paling efektif
 - a) Diskusi chatting WA dipilih sebanyak 50.16 % mahasiswa
 - b) Video Confrence dipilih sebanyak 14.89 % mahasiswa
 - c) Pemberian Tugas dan pembahasan dipilih sebanyak 3.88 % mahasiswa
 - d) Latihan Soal dan pembahasan dipilih sebanyak 3.56 % mahasiswa
 - e) Video tutorial / penjelasan materi dipilih sebanyak 27.51 % mahasiswa

- f) Modul dipilih sebanyak 0 % mahasiswa
 - g) Lain-lain (sebutkan) dipilih sebanyak 0 % mahasiswa
- 3) Kendala proses pembelajaran daring
- a) Jaringan internet dipilih sebanyak 39.81 % mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 0.97 % mahasiswa
 - c) Materi / bahan ajar perkuliahan dipilih sebanyak 6.14 % mahasiswa
 - d) Kuota internet dipilih sebanyak 46.28 % mahasiswa
 - e) Kemampuan dosen dalam pelaksanaan daring dipilih sebanyak 6.79 % mahasiswa
- 4) Proses pelaksanaan Perkuliahan daring

Tabel 2.10 Hasil Kuisiner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Indikator	Skor Rata-Rata	Kategori
1	Proses pembelajaran daring di Unv. Widya Husada Semarang	2.53	Baik
2	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan daring	2.72	Baik
3	Kondisi sinyal internet	2.11	Baik
4	Interaksi dosen dengan mahasiswa	2.61	Baik
5	Perkuliahan daring dalam mendukung capaian pembelajaran	2.04	Baik
6	Kualitas bahan ajar dalam perkuliahan daring	2.68	Baik
7	Evaluasi ujian online	2.57	Baik

*Penilaian kategori berdasarkan, Skor 0 - <1 : kategori kurang ; Skor 1 - <2 kategori cukup; Skor 2 - < 3 kategori baik dan skor 3 – 4 kategori sangat baik

- 5) Biaya kuota untuk pembelajaran daring sebagian besar Rp 50.000,- s/d Rp. 100.000,- dipilih 30.74 % mahasiswa.

b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Penyampaian kontrak perkuliahan dengan pelaksanaan harus sama terutama terkait kesepakatan absensi	Sosialisasi kontrak perkuliahan	Di awal semester ganjil 2020/2021	Tidak ada perbedaan persepsi antara dosen dengan mahasiswa terkait absensi
2	Sebaiknya dosen bisa memilih metode pembelajaran yang efektif supaya mahasiswa mudah menerima materi yang disampaikan, missal dengan membuat video tutorial. Terdapat saran dari mahasiswa pemberian tugas oleh dosen ke mahasiswa sebaiknya diberikan penjelasan.	Sosialisasi metode pembelajaran efektif	Di awal semester ganjil 2020/2021	Mahasiswa mampu memahami materi yang disampaikan oleh dosen.
3	Terdapat saran dari mahasiswa terkait supaya ada bantuan kuota internet selama proses perkuliahan.	Sosialisasi terdapat subsidi kuota dari pemerintah	-	-
4	Terdapat mahasiswa yang mengalami	Menghimbau kepada	Di awal semester	Tidak keluhan terkait

	kesulitan dalam mencari sinyal saat perkuliahan online berlangsung.	mahasiswa supaya mencari posisi yang mudah mendapat sinyal.	ganjil 2020/2021	kendala sinyal.
--	---	---	------------------	-----------------

C. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : D-III Teknik Rontgen
 Fakultas : Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik
 BKD Semester : Genap TA 2019/2020

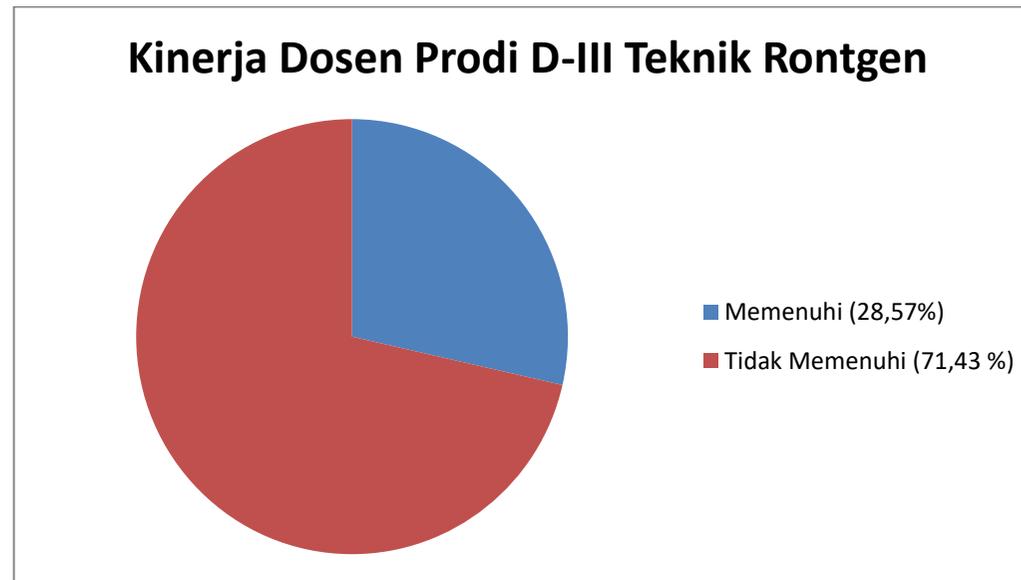
Tabel 2.12 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Genap TA. 2019/2020

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Nanik Suraningsih, SST, M.Kes	11.97	1	0.25	1.5	14.72	Memenuhi	-
Siti Rosidah, SST, M.K.M	12.4	1.75	-	1.125	15.275	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
Intan Andriani, SSi, MSi	12.64	0.125	-	1.125	13.89	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
Mega Indah P., SST, M.Kes	10	1	0.75	0.625	12.37	Memenuhi	-
Fadli Felayani, SST, M.K.M	11.5	2	-	0.5	14	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
Trisna Budiwati, SSi, MSi	12.63	0.125	-	3.5	16.25	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian

Halinda Fatmayanti, S. Tr. Rad., M.Tr.Kes	8.82	0.25	0.25	2.38	11.69	Tidak Memenuhi	Total Kinerja < 12 SKS
Nilai Rata-rata	11.42	0.89	0.38	1.54	14.01	Memenuhi	

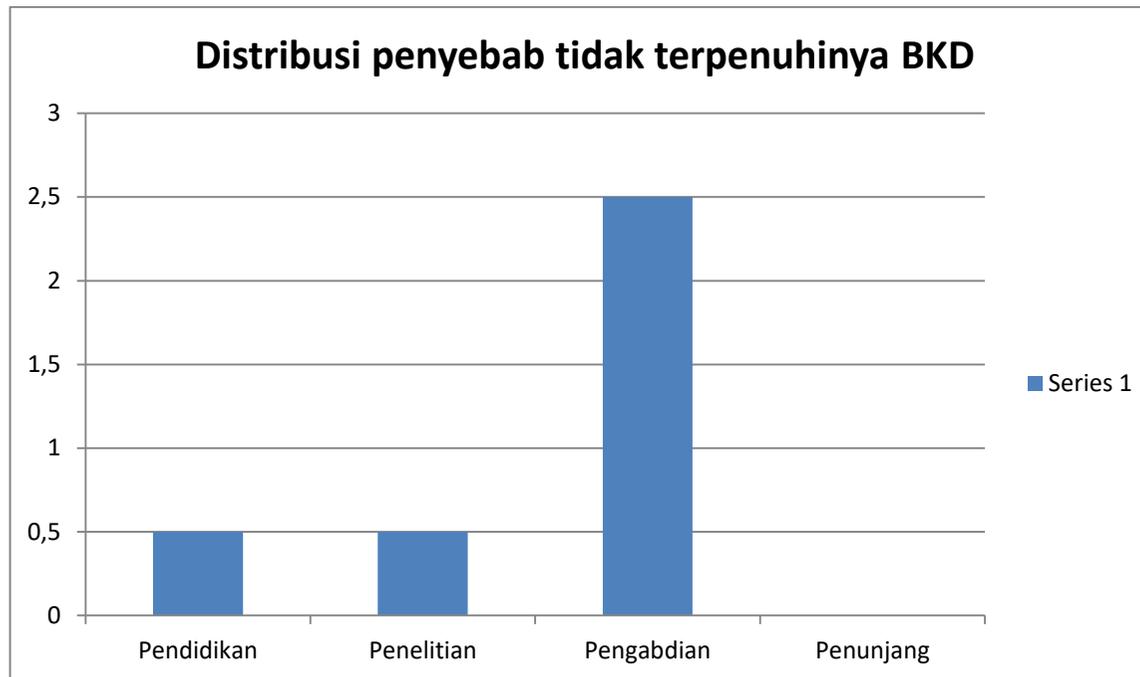
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.2 Diagram Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.3 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah unsur pendidikan sedangkan sks yang terendah terdapat pada indikator unsur pengabdian. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 14.01, termasuk dalam kategori memenuhi.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan dilaporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal ... dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.13 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	Terdapat 6 dosen yang beban SKS melebihi 9 SKS dan ada 1 dosen yang beban SKS belum mencapai 9.	Dilakukan koordinasi ulang ditingkat prodi terkait pemerataan beban SKS pendidikan.	Rencana dilakukan di semester ganjil 2020/2021 dilakukan pemerataan SKS pendidikan.
Penelitian	Tidak ada temuan berarti	-	-
Pengabdian	Terdapat 57.14 % dosen tidak melakukan kegiatan Pengabdian di semester genap 2020/2021	Dilakukan koordinasi ulang di tingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat.	Rencana dilakukan di semester ganjil 2020/2021 peningkatan pelaksanaan pengabdian masyarakat.
Penunjang	Tidak ada temuan	-	-

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan di semester genap tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 21, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 6, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang Baik.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 72.31 %, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 72.62 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 73.45 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 68.19 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori baik dengan skor 71.64 %.

b. Monev Pembelajaran Daring

Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah whatsapp dipilih sebanyak 64.07 %, Media pembelajaran apa yang paling efektif adalah diskusi chatting whatsapp dipilih sebanyak 50.16 %, Kendala proses pembelajaran daring adalah kuota internet dipilih sebanyak 46.28 %. Sedangkan penilaian terhadap Proses pembelajaran daring di Universitas Widya Husada Semarang mendapat skor rata-rata 2.53 masuk kategori

baik, Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan daring mendapat skor rata-rata 2.72 masuk kategori baik, Kondisi sinyal internet mendapat skor rata-rata 2.11 masuk kategori baik, Interaksi dosen dengan mahasiswa mendapat skor rata-rata 2.61 masuk kategori baik, Perkuliahan daring dalam mendukung capaian pembelajaran mendapat skor rata-rata 2.04 masuk kategori baik, Kualitas bahan ajar dalam perkuliahan daring mendapat skor rata-rata 2.68 masuk kategori baik, Evaluasi ujian online mendapat skor rata-rata 2.57 masuk kategori baik.

3. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukkan bahwa 28.57 % memenuhi aturan BKD dan 71.43 % tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memenuhi aturan sebanyak 14.28% disebabkan karena unsur pendidikan dan 57.14 % disebabkan karena unsur pengabdian masyarakat.

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

- a. Perlu dilakukan perbaikan struktur RPS yang telah disusun agar memenuhi penjaminan mutu.
- b. Perlu dilakukan perbaikan struktur Blueprint yang telah disusun agar memenuhi penjaminan mutu.

2. Monev Pembelajaran

- a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen
Peningkatan interaksi dalam pembelajaran dan variasi metode pembelajaran perlu ditingkatkan oleh dosen prodi D-III Teknik Rontgen.
- b. Monev Pembelajaran Daring
Pemberian subsidi/ bantuan kuota kepada mahasiswa secara berkelanjutan selama proses perkuliaan daring berlangsung.

3. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Rekoordinasi tingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan pengabdian masyarakat.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. REKAP PENILAIAN RPS

REKAP PENILAIAN RPS PRODI D-III TEKNIK RONTGEN UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG SEMESTER GENAP TA 2019/2020													
No	Nama Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
1	Anatomi Fisiologi-2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	Baik
2	Keperawatan Radiologi	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	22	Baik
3	Fisika Radiasi	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22	Baik
4	Teknik Radiografi-2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	24	Baik
5	Radiofotografi-2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	23	Baik
6	Proteksi Radiasi	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	23	Baik
7	Pelayanan Prima Radiologi	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	21	Baik
8	Teknik Radiografi-4	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	23	Baik
9	Teknik CT Scan Dasar	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	23	Baik
10	Teknik Ultrasonografi	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	23	Baik
11	Teknik Kedokteran Nuklir Dasar	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	23	Baik
12	Fisika Radiodiagnostik	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23	Baik
13	Metodologi Penelitian	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21	Baik
14	Anatomi Radiologi-2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22	Baik
15	PKL-4	3	2	2	2	2	2	3	2	1	2	21	Baik

2. REKAP PENILAIAN BLUEPRINT

REKAP PENILAIAN BLUE PRINT PRODI D-III TEKNIK RONTGEN UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG SEMESTER GENAP TA 2019/2020									
NO	NAMA MATA KULIAH	*SKOR TIAP INDIKATOR PROSES PENILAIAN							KATEGORI PENILAIAN
		1	2	3	4	5	6	Total	
1	Anatomi Fisiologi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
2	Fisika Radiasi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
3	Teknik Radiografi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
4	Radiofotografi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
5	Proteksi Radiasi	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
6	Teknik Radiografi-4	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
7	Teknik CT Scan Dasar	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
8	Teknik Kedokteran Nuklir Dasar	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
9	Fisika Radiodiagnostik	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik
10	Anatomi Radiologi-2	1	1	1	1	1	1	6	Kurang Baik

3. REKAP PENILAIAN DOSEN

REKAP PENILAIAN DOSEN OLEH MAHASISWA						
PRODI D-III TEKNIK RONTGEN UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG						
NO	NAMA DOSEN	Skor pada Aspek				SkorTotal
		P1	P2	P3	P4	
1	Alfian Yoga Prasetya	3,08	3,05	3,12	2,98	12,22
2	Bertold Sumedi, SKM	3,07	3,09	3,07	3,13	12,36
3	dr. Wawan Gunawan	3,18	3,12	3,13	3,16	12,59
4	DYAH RESTUNING PRIHATI	3,06	3,11	3,11	3,11	12,38
5	EDY SUSANTO	2,85	2,82	2,91	2,89	11,47
6	NOOR ROCHMAT ISDARYANTO	2,98	2,89	2,92	3,08	11,87
7	Ns. Heny Prasetyorini	3,08	3,13	3,09	3,15	12,46
8	RATNA ARIFAH	2,99	3,00	3,05	3,04	12,07
9	dr. Lisa Suryani	3,02	2,98	3,00	3,04	12,04
10	M.IRWAN KATILI	2,80	2,71	2,81	2,75	11,06
11	Mamat Supriyono	2,75	2,76	2,84	2,85	11,19
12	SITI AKBARI PANDANINGRUM	3,11	3,13	3,14	3,21	12,59
13	MUHAMMAD FAIK	3,05	3,04	3,05	3,09	12,23
14	YETI KARTIKASARI	2,91	2,87	3,03	2,91	11,72
15	NANIK SURANINGSIH	3,16	3,20	3,13	3,19	12,68
16	SITI ROSIDAH	3,08	3,02	3,07	3,15	12,32
17	INTAN ANDRIANI	3,20	3,18	3,20	3,22	12,80
18	MEGA INDAH PUSPITA	3,22	3,17	3,20	3,23	12,82
19	FADLI FELAYANI	3,35	3,34	3,35	3,39	13,44
20	TRISNA BUDIWATI	3,18	3,18	3,15	3,23	12,74
21	HALINDA FATMAWATI	3,07	3,05	3,08	3,14	12,34
Rata-Rata Skor		3,06	3,04	3,07	3,09	12,26
Skor Maksimal		3,35	3,34	3,35	3,39	13,44
Skor Minimal		2,75	2,71	2,81	2,75	11,01

4. REKAP PERKULIAHAN DARING

**REKAP PENILAIAN PERKULIAHAN DARING PRODI D-III TEKNIK RONTGEN
UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG
SEMESTER GENAP 2019/2020**

No	Indikator	Skor Rata-Rata	Kategori
1	Proses pembelajaran daring di Univ. Widya Husada Semarang	2.53	Baik
2	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan daring	2.72	Baik
3	Kondisi sinyal internet	2.11	Baik
4	Interaksi dosen dengan mahasiswa	2.61	Baik
5	Perkuliahan daring dalam mendukung capaian pembelajaran	2.04	Baik
6	Kualitas bahan ajar dalam perkuliahan daring	2.68	Baik
7	Evaluasi ujian online	2.57	Baik

5. REKAP BKD

**REKAP LAPORAN BKD SUDAH DIEVALUASI
SEMESTER GENAP TA 2019/2020**

NO	Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
		A	B	C	D	Total sks		
1	Nanik Suraningsih, SST, M.Kes	11,97	1,00	0,25	1,50	14,72	Memenuhi	-
2	Siti Rosidah, SST, M.K.M	12,40	1,75	-	1,13	15,28	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
3	Intan Andriani, SSi, MSi	12,64	0,13	-	1,13	13,89	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
4	Mega Indah P., SST, M.Kes	10,00	1,00	0,75	0,63	12,37	Memenuhi	-
5	Fadli Felayani, SST, M.K.M	11,50	2,00	-	0,50	14,00	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
6	Trisna Budiwati, SSi, MSi	12,63	0,13	-	3,50	16,25	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
7	Halinda Fatmayanti, S. Tr. Rad., M.Tr.Kes	8,82	0,25	0,25	2,38	11,70	Tidak Memenuhi	Total Kinerja < 12 SKS
Nilai Rata-rata		11,42	0,89	0,42	1,54	14,03	Memenuhi	

a. Nanik Suraningsih, SST,M.Kes

Status Ajuan

Posisi Laporan BKD saat ini berada pada Draft Dosen

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	11.970	10.000	✓	0.000	0.000	0	✗
3	Pelaksanaan Penelitian	1.000	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian	0.250	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
5	Pelaksanaan Penunjang	1.500	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	12.97		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	14.72	10	✓	0	0	0	✗
Kesimpulan				Memenuhi				Total Memenuhi

Tombol Ajukan Dokumen akan muncul jika Data Laporan BKD telah LENGKAP. Berikut adalah data yang belum diisi - Asesor Penilai

b. Siti Rosidah, SST, M.K.M

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	12.400	2.500	✓	0.000	0.000	0	✗
3	Pelaksanaan Penelitian	1.750	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian			✗				✗
5	Pelaksanaan Penunjang	1.125	1.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	14.15		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	15.275	3.5	✓	0	0	0	✗
Kesimpulan				Tidak Memenuhi				Tidak Memenuhi

c. Intan Andriani, SSi, MSi

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	12.640	0.000		0.000	0.000	0	
3	Pelaksanaan Penelitian	0.125	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian			✗				✗
5	Pelaksanaan Penunjang	1.125	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	12.765		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	13.89	0	✓	0	0	0	✗
Kesimpulan				Tidak Memenuhi			Tidak Memenuhi	

d. Mega Indah P., SST, M.Kes

Status Ajuan

Posisi Laporan BKD saat ini berada pada: Draft Dosen

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	10.000	12.000		0.000	0.000	0	
3	Pelaksanaan Penelitian	1.000	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian	0.750	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
5	Pelaksanaan Penunjang	0.625	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	11		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	12.375	12	✓	0	0	0	✗
Kesimpulan				Memenuhi			Tidak Memenuhi	

e. Fadli Felayani, SST, M.K.M

Status Ajuan

Posisi Laporan BKD saat ini berupa pada : **Draft Dosen**

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	11.500	0.000		0.000	0.000	0	
3	Pelaksanaan Penelitian	2.000	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian			✗				✗
5	Pelaksanaan Penunjang	0.500	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	13.5		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	14	0	✓	0	0	0	✗
Kesimpulan					Tidak Memenuhi			Tidak Memenuhi

f. Trisna Budiwati, SSi, MSi

Status Ajuan

Posisi Laporan BKD saat ini berupa pada : **Draft Dosen**

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	12.625	4.500		0.000	0.000	0	
3	Pelaksanaan Penelitian	0.125	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian			✗				✗
5	Pelaksanaan Penunjang	3.500	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	12.75		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	16.25	4.5	✓	0	0	0	✗
Kesimpulan					Tidak Memenuhi			Tidak Memenuhi

g. Halinda Fatmayanti, S.Tr. Rad, M.Tr.Kes

Status Ajuan

Posisi Laporan BKD saat ini berupa pada : **Draft Dosen**

No	Uraian	Dosen Pengusul		Kesimpulan Pengusul	Hasil Penilaian			Kesimpulan Asesor
		Utama	Cadangan		Asesor 1	Asesor 2	Rerata	
1	Pendidikan			✓				✗
2	Pelaksanaan Pendidikan	8.820	0.000		0.000	0.000	0	
3	Pelaksanaan Penelitian	0.250	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
4	Pelaksanaan Pengabdian	0.250	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
5	Pelaksanaan Penunjang	2.375	0.000	✓	0.000	0.000	0	✗
6	Pendidikan + Penelitian (minimal 9 SKS)	9.07		✓	0	0	0	✗
7	Total Kinerja (minimal 12 SKS)	11.695	0	✗	0	0	0	✗
Kesimpulan					Tidak Memenuhi			Tidak Memenuhi