



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GENAP TAHUN 2020 / 2021**

PRODI DIII KEPERAWATAN

**FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK
SEMARANG
2021**

	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitashw.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
Fakultas /Biro : **Fakultas Kesehatan dan Keteknisan Medis**
No. Dokumen : **WH-FM-06/02**
Tanggal Berlaku : **02 Juni 2020**
Nomor Revisi : **01**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Prodi DIII Keperawatan**



Ns. Heny Prasetyorini.,M.Kep

Ketua Prodi DIII Keperawatan



Ns. Emilia Puspitasari.,M.Kep.,Sp.KepJ

Diperiksa Oleh : **Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan**



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : **Dekan Fakultas Kesehatan dan Keteknisan Medis**



Ns. Maulidta Karunianingtyas Wirawati.,M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Agustus 2021

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)

Prodi . DIII Keperawatan

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	
B. Tujuan dan Manfaat	
C. Dasar Hukum	
BAB II LAPORAN MONEV	
A. Monev Kurikulum.....	
B. Monev Pembelajaran	
C. Monev Institusi	
D. Monev Kinerja	
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	
B. Saran/ Rekomendasi	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)	
2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
5. Hasil Rekapitulasi Kepuasan Pelayanan Manajemen Prodi, diantaranya :	
a. Kepuasan Pelayanan Manajemen Prodi oleh Mahasiswa	
b. Kepuasan Pelayanan Manajemen Prodi oleh Dosen	
6. Hasil Rekapitulasi Suasana Akademik, diantaranya :	
a. Suasana Akademik oleh Mahasiswa	
b. Suasana Akademik oleh Dosen	
7. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2019/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi DIII Keperawatan
3. Mengetahui pelayanan manajemen Prodi DIII Keperawatan
4. Suasana Akademik Prodi DIII Keperawatan
5. Mengetahui kinerja prodi DIII Keperawatan
6. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
7. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi DIII Keperawatan

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester satu (2)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Keperawatan Dasar	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	Sangat Baik
Patofisiologi	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	Sangat Baik
Metodologi Keperawatan	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	Sangat Baik
Manajemen Pasien Safety	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	Sangat Baik
Gizi dan Diet	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	Sangat Baik
Praktik Klinik Keperawatan dasar	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	Sangat Baik
Rata-rata Skor	3	3	3	3	2	3	2	2	1.5	3	25.5	Sangat Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.1 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 2., indikator yang memiliki skor tertinggi adalah metodologi keperawatan , manajemen safety, gizi diet sebesar 26 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Keperawatan dasar, praktik kep dasar dan patofisiologi sebesar 25 kategori sangat baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,5 skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat Baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester tiga (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Bahasa Inggris	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	24	Baik
Keperawatan Anak	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat baik
Keperawatan Maternitas	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat baik
Keperawatan Jiwa	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat baik
Kewirausahaan	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat

													baik
Keperawatan Medikal Bedah II	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26		sangat baik
Pengembangan Pribadi	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	24		Baik
Pelayanan Prima	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	24		Baik
Rata Rata Skor	3	3	3	3	2	3	2	1.625	1.625	3	25.25		sangat baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 4, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kep anak, kep maternitas, kep jiwa, Kewirausahaan dan KMB sebesar 26 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Bahasa inggris , pengembangan pribadi dan pelayanan prima sebesar 24 kategori baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,25skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester lima (6)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Keperawatan Kritis	3	3	3	3	2	3	2	1	1	3	25	Sangat baik
KGD dan manajemen Bencana	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	27	Sangat baik
Karya Tulis Ilmiah	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	27	Sangat baik
Rata-rata Skor	3	3	3	3	2	3	3	1,5	1,5	3	26,1	Sangat baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester VI, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah KGD dan KTI sebesar 27 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Kep Kritis sebesar 25 kategori sangat baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 26,1 skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 6 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 6 atau sebesar 100 %

Semester 4 sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester 6 sebanyak : 3 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 3 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 24 Agustus 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 18 Agustus 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	Terdapat 3 % kelengkapan RPS Mata kuliah kurang baik	Melengkapi kelengkapan RPS Memaksimalkan dalam pembuatan RPS untuk semester genap	Monev Genap	RPS Lengkap
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Terdapat 3 % mata kuliah keterkaitan CPL dengan CPMK kurang baik	Melengkapi dan menyesuaikan CPL dengan CPMK	Semester genap	CPL dan CPMK sesuai dan lengkap
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Terdapat 3 % Kespesifikan rumusan CPMK masih kurang	Menspesifikan rumusan CPMK	Semester genap	Rumusan CPMK Spesifik

		baik			
4	Orientasi Rumusan CPMK	Terdapat 3% Orientasi Rumusan CPMK masih kurang baik	Melakukan orientasi dalam rumusan CPMK	Semester genap	Adanya orientasi terkait dengan rumusan CPMK
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Terdapat 2% Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar masih kurang baik	Memperbarui sumber Pustaka yang terbaru, update untuk materi pembelajaran serta menyertakan beberapa jurnal terbaru yang sesuai dengan mata ajar yang diampu	Semester genap	Sumber Pustaka terbaru
6	Strategi pembelajaran,	Terdapat 3% Strategi pembelajaran masih kurang baik	Melengkapi kelengkapan RPS Memaksimalkan dalam pembuatan RPS untuk semester genap	Monev Genap	RPS Lengkap
7	Karakteristik proses pembelajaran,	Terdapat 2,3 % Karakteristik proses pembelajaran masih kurang baik	Melaksanakan strategi pembelajaran dengan bbrp metode spt : Menggunakan PPT yang simple dan	Semester genap	Strategi pembelajaran dapat memudahkan mahasiswa dalam

			menarik, Menggunakan video pembelajaran, adanya umpan balik antara mahasiswa dan dosen, Berdiskusi dengan mahasiswa perkuliahan daring dengan menggunakan aplikasi apa yang bisa memudahkan mahasiswa dalam penerimaan pembelajaran dengan daring		penerimaan materi
8	Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Terdapat 1,7% Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS masih kurang baik	Proses pembelajaran masih dengan daring, Dosen harus selalu interaktif dengan mahasiswa pembelajaran diberikan secara efektif menyeluruh dan	Semester genap	Proses pembelajaran baik adanya interaksi antara dosen dan mahasiswa walaupun dengan daring

			kolaboratif antara dosen dan mahasiswa		
9	Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Terdapat 1,5 % Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS masih kurang baik	Melaksanakan penelitian sesuai dengan mata ajar yang diampu sehingga aplikasi dari hasil penelitian dapat di masukan di dalam pembelajaran	Semester genap	Adanya penelitian yang dimasukan dalam pembelajaran
10	Evaluasi pembelajaran	Terdapat 3 % Evaluasi pembelajaran yang masih kurang baik	Melaksanakan pengabdian sesuai dengan mata ajar yang diampu sehingga aplikasi dari hasil pengabdian dapat di masukan di dalam pembelajaran	Semester genap	Adanya pengabdian yang dimasukan dalam pembelajaran

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester gasal 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester Genap tanggal 3 Agustus 2021

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 2

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						TOTAL	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Keperawatan Dasar	3	3	3	2	2	1	14	Baik
Patofisiologi	3	3	3	2	2	1	14	Sangat baik

Metodologi Keperawatan	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Manajemen Pasien Safety	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Gizi dan Diet	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Praktik Klinik Keperawatan dasar	3	3	3	2	2	1	14	Baik
Rata-rata Skor	2.5	2.5	2.5	1.66667	1.66667	1.166667	12	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 2 didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Metodologi , gizi dan diet sebesar 15 kategori baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Manajemen pasien safety sebesar 0 kategori kurang

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 4

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						TOTAL	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		

Bahasa Inggris	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Keperawatan Anak	3	3	3	3	3	1	16	Sangat baik
Keperawatan Maternitas	3	3	3	3	3	1	16	Sangat baik
Keperawatan Jiwa	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Kewirausahaan	3	3	3	2	2	1	14	Baik
Keperawatan Medikal Bedah II	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Pengembangan Pribadi	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Pelayanan Prima	3	3	3	2	2	1	14	Baik
Rata-rata Skor	3	3	3	2.25	2.25	1.5	15	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 4 didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kep anak, kep maternitas sebesar 16 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Kewirausahaan , pelayanan prima sebesar 14 kategori baik

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 15 , skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 6

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						TOTAL	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Keperawatan Kritis	3	3	3	2	2	1	14	Baik
KGD dan manajemen Bencana	3	3	3	2	2	1	14	Baik
Karya Tulis Ilmiah	3	3	3	3	2	3	17	Sangat baik
Rata-rata Skor	3	3	3	2.33333	2	1.666667	15	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 6 didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah KTI sebesar 17 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah keperawatan kritis, KGD dan manajemen bencana sebesar 14 kategori baik

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 15 , skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak :6 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 5 atau sebesar 83,3 %

Semester 4 sebanyak :8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester 6 .sebanyak :3 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 3 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 24 Agustus 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 18 Agustus 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut
:

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	Terdapat 2,8 % kelengkapan unsur blue print Mata kuliah kurang baik	Melengkapi Blue Print baik blue print praktik dan teori	Semester Genap	Blue Print Lengkap
2	Prinsip Penilaian	Terdapat 2,8 % prinsip penilaian mata kuliah kurang baik	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan	Semester Genap	Prinsip Penilaian sesuai
3	Tekhnik Penilaian	Terdapat 2,8 % tekhnik penilaian mata kuliah kurang baik	Melengkapi Teknik penilaian terdiri dari	Semester Genap	Teknik penilaian sesuai

			observasi,partisi pasi,unjuk kerja,Tes tulisan,tes lesan,angket		
4	Instrument Penilaian	Terdapat 2 % instrument penilaian mata kuliah kurang baik	Melengkapi Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain	Semester Genap	Instrumen Penilaian sesuai
5	Unsur Penilaian,	Terdapat 1,9 % unsur penilaian mata kuliah kurang baik	Memuat unsur: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontrak rencana penilaian ▪ Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan ▪ Memberikan umpan balik dan memberi 	Semester Genap	Unsur penilaian sesuai

			<p>kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa ▪ Mempunyai prosedur yang mencakup tahapan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan 		
--	--	--	--	--	--

			<p> pemberian nilai akhir ▪ Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian </p>		
6	Uji Validitas	Terdapat 1,4 % Uji Validitas mata kuliah kurang baik	Dilakukan uji validitas soal	Semester Genap	Uji Validitas sesuai

A. Monev Pembelajaran Prodi D3 Keperawatan

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Genap Tahun Ajaran 2020/2021 prodi D3 Keperawatan dilaksanakan di akhir semester tanggal 3 Agustus 2021.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi D3 Keperawatan

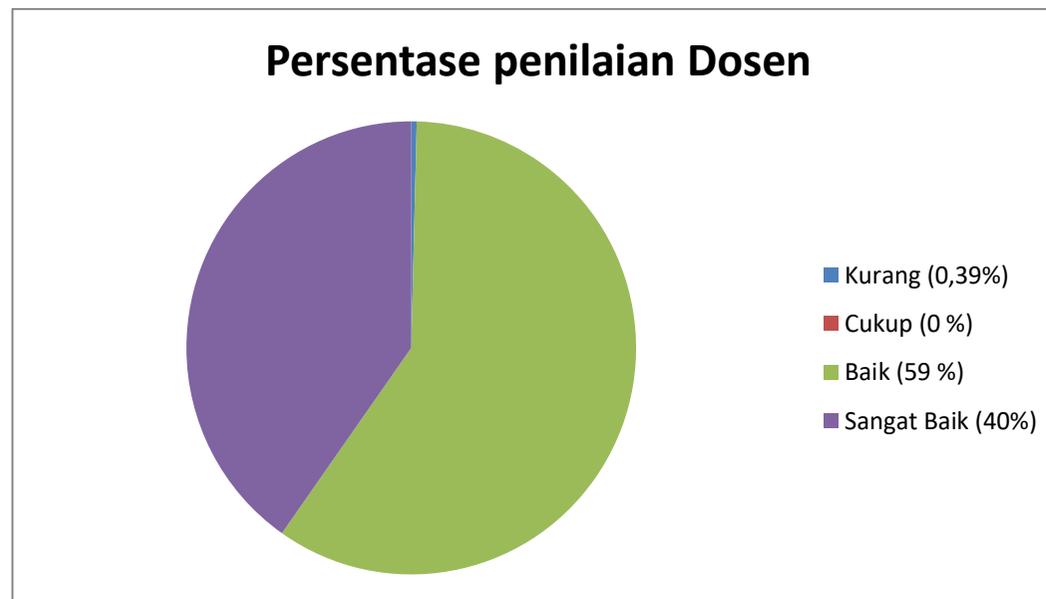
Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
	Rerata	Min	Maks	Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
				n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3.37	2.78	4	2	0.52%	0	0	222	58%	158	41%
Responsivitas	3.37	2.89	4	1	0.26%	0	0	226	59%	155	41%
Kepastian pelayanan	3.37	2.89	4	1	0.26%	0	0	227	59%	154	40%
Kepedulian/perhatian	3.36	2.78	4	2	0.52%	0	0	229	60%	151	40%

Total	3.37	2.83	4	1.5	0.39%	0	0	226	59%	154.5	40%
-------	------	------	---	-----	-------	---	---	-----	-----	-------	-----

Dari tabel 2.9 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 3.37
- 2) Skor minimal sebesar 2.83
- 3) Skor maksimal sebesar 4

Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori Baik (59%).



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 58 %
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 59 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 59 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 60 %

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal 18 Agustus 2021. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan (dapat dilihat dari saran/kritik mhs atau dari rendahnya nilai indikator tertentu)	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Terdapat 0,25 % dosen yang oleh dominan mahasiswa dianggap tidak mampu memberikan pembelajaran dengan baik	Meningkatkan kemampuan dosen dalam pembelajaran disetiap mata ajar sehingga dapat memudahkan mahasiswa dalam penerimaan materi yang disampaikan	Semester Genap	Keandalan dan kemampuan dosen dalam pengajaran baik
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Terdapat 0,25 % dosen yang tidak memberikan tanggapan dalam	Meningkatkan daya tanggap dalam membantu kesulitan mahasiswa apabila terdapat kendala belajar	Semester Genap	Daya tanggap dosen baik

	proses bimbingan			
Kepastian pelayanan dosen	Terdapat 0,25 % dosen yg tidak memberikan kejelasan jadwal mengajar/dosen tdk membalas pesan konfirmasi mahasiswa mengenai jadwal perkuliahan	Meningkatkan kemampuan dosen dalam kepastian pelayanan terkait dengan jadwal pengajaran.	Semester Genap	Kepastian pelayanan dosen baik
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Terdapat 0,25 % dosen yg tidak mampu menunjukkan empati dalam proses bimbingan akademi	Meningkatkan pelayanan kepedulian dosen kepada mahasiswa , membalas dan merespon mahasiswa untuk setiap kegiatan	Semester Genap	Kepedulian dosen meningkat

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 3 Agustus 2021

Diisi mahasiswa sebanyak : 145 mahasiswa

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Metode pembelajaran, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring, Metode ujian online yang digunakan, Metode ujian online yang efektif, Kendala yang dihadapi saat ujian online, Proses pembelajaran daring, menggunakan SIATO, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO. Hasil monev perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 0,88 %
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 1,75 %
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak 94,74 %

- d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 0,88 %
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 0 %
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 1,75 %
- 2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring
- a) Diskusi sebanyak 41,26 %
 - b) Ceramah sebanyak 13,29 %
 - c) Tugas sebanyak 2,8 %
 - d) Latihan Soal sebanyak 6,99 %
 - e) Video tutorial sebanyak 35,66 %
 - f) Lainnya sebanyak 0 %
- 3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring
- a) Jaringan internet dipilih sebanyak 47,37 % mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 5,26 % mahasiswa
 - c) Kuota internet dipilih sebanyak 43,86 % mahasiswa
 - d) Pemahaman materi dipilih sebanyak 3,51 % mahasiswa
 - e) Lainnya dipilih sebanyak 0 % mahasiswa
- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 77,62%

- b) Google Form sebanyak 20,98 %
 - c) Quizizz sebanyak 0,7 %
 - d) Lainnya sebanyak 0,7 %
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) Form sebanyak 58,77%
 - b) Google Form Form sebanyak 38,6 %
 - c) Quizizz Form sebanyak 0,88 %
 - d) Lainnya Form sebanyak 1,75 %
- 6) Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
- a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 65,79 % mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dipilih sebanyak 13,16 % mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda dipilih sebanyak 5,26 % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 15,79 % mahasiswa
- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Sangat Baik dipilih sebanyak 13,29 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 76,22 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 7,69 % mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak 2,8 % mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak 14,04 %

- b) Kuota internet sebanyak 61,4 %
- c) Pengiriman tugas sebanyak 20,18 %
- d) Lainnya sebanyak 4,39 %

b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1.	Kendala yang di hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring Komputer server (Komputer tiba-tiba log out 65,79%	Membuat panduan secara detail dan mensosialisasikan cara penggunaan CBT dari pihak BAAK dan IT	Semester Genap	Tidak adanya masalah dalam ujian online
2.	Kendala proses pembelajaran daring menggunakan kuota internet sebanyak 61,4%	Mengupayakan alokasi pengalihan anggaran	Semester Genap	Anggaran dapat terealisasi

B. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen

1. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

- a. Hasil Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 2) Aspek Assurance (perlakuan)
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 4) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.12 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

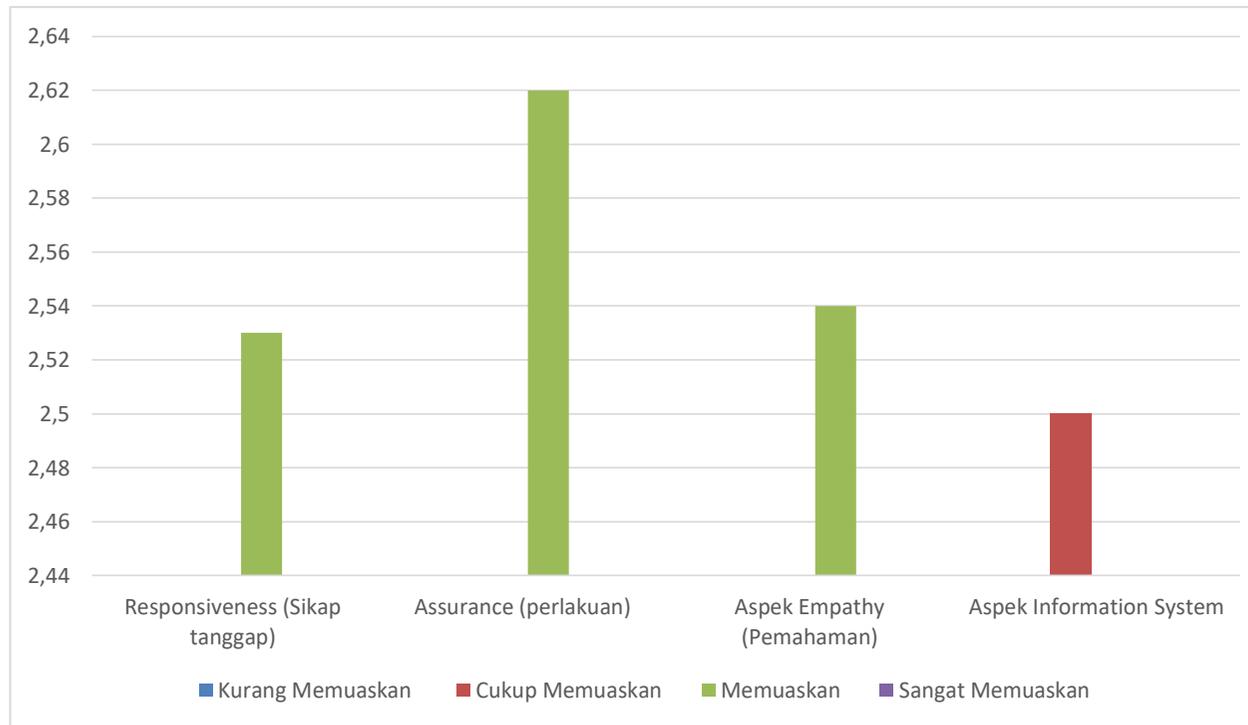
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Program Studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	2.46	Cukup Memuaskan
2	Ketua Program Studi menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa	2.59	Memuaskan
Rata-rata		2.53	Memuaskan
B.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2.62	Memuaskan
		2,62	Memuaskan
C.	Aspek Empathy (Pemahaman)		
1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	2.54	Memuaskan
		2,54	Memuaskan
D.	Aspek Information System		

1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2.56	Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2.60	Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2.60	Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	2.25	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,50	Memuaskan
Total Sor Rata-rata		2,55	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2.53 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 2) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2.62 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2.54 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 4) Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2.50 termasuk dalam ketagori Cukup Memuaskan

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.55 skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan



Gambar 2.2. Grafik Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 18 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.13 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	2.46 % a. Program Studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah b. Ketua Program Studi menyediakan waktu	Memberikan pelayanan terbaik dengan tanggap terhadap semua permasalahan yang di hadapi oleh mahasiswa	Semester Genap	Aspek responsiveness (sikap tanggap) jauh lebih baik

		berkonsultasi bagi mahasiswa			
2	Aspek Assurance (perlakuan)	2.62 %. Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	Prodi D3 keperawatan memberikan sanksi bagi yang melanggar dengan mengingatkan serta menegur dengan baik dengan pendekatan bina hubungan saling percaya	Semester genap	Aspek Assurance (perlakuan) lebih diberlakukan dengan tegas agar dapat bisa mematuhi aturan yang telah di tetapkan
3	Aspek Empathy (Pemahaman)	2.54 % Program studi bersikap terbuka, kooperatif	Prodi D3 Keperawatan lebih terbuka dan kooperatif	Semester genap	Aspek Empathy (Pemahaman) lebih ditingkatkan untuk bersikap terbuka serta kooperatif
4	Aspek Information System	2.25 % a. Program	Prodi D3 keperawatan akan meningkatkan system informasi	Semester genap	Aspek Information System lebih

		<p>Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik</p> <p>b. Program Studi membuka layanan pengaduan</p> <p>c. Progam Studi berusaha memberikan respon positif</p>	<p>terkait dengan pelayanan akademik, membuka layanan pengaduan, memberikan respon positif serta transparan dalam penggunaan dana</p>		<p>ditingkatkan dalam memberikan informasi terkait dengan pelayanan akademik , membuka layanan pengaduan, memberikan respon positif dan lebih transparan dalam penggunaan dana</p>
--	--	--	---	--	--

		setiap pengaduan d. Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana			
--	--	--	--	--	--

4 Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen

a. Hasil Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan)
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 3) Aspek Assurance (perlakuan)
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 5) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.14 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Reliability (kehandalan)		
1	Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja	3.40	Sangat memuaskan
2	Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan	3.20	Memuaskan
Rata-rata		3.30	Sangat Memuaskan
B.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Prodi membantu mencari solusi apabila	3.20	Memuaskan

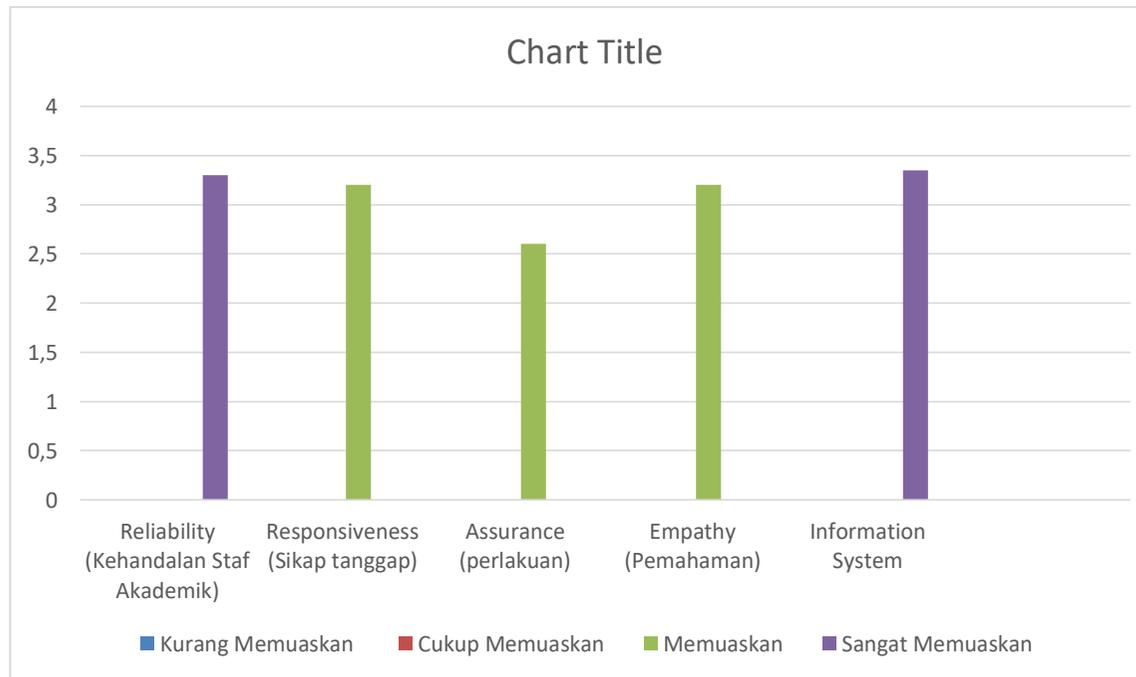
	menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)		
2	Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi (bagi karyawan)	3.20	Memuaskan
Rata-rata		3.20	Memuaskan
C.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2.60	Memuaskan
D.	Aspek Empathy (Pemahaman)		
1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	3.20	Memuaskan
E.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	3.40	Sangat Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	3.40	Sangat Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	3.40	Sangat Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	3.20	Memuaskan

Rata-rata	3.35	Sangat Memuaskan
Total Sor Rata-rata	3.13	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.14 tampak bahwa :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar 3.40 termasuk dalam ketagori Sangat Memuaskan
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 3.20 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 3) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2.60 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 3.20 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 5) Aspek Information System skor rata-rata sebesar 3.40 termasuk dalam ketagori Sangat Sangat Memuaskan

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 3.13 skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan



Gambar 2.3. Grafik Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 18 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.15 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Reliability (Kehandalan)	3.20 % Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan		Semester genap	Aspek Reliability (Kehandalan) lebih ditingkatkan pimpinan prodi dalam memberikan kualitas layanan lebih mudah untuk dihubungi dalam jam kerja
2	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	3.20 % Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan) Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi (bagi karyawan)	Prodi D3 keperawatan mampu membantu dalam mencari solusi dalam setiap permasalahan serta Kaprodi mampu menyediakan waktu untuk berkonsultasi (bagi karyawan)	Semester genap	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) lebih ditingkatkan dapat membantu mencari solusi serta menyediakan waktu untuk

					berkonsultasi
3	Aspek Assurance (perlakuan)	2.60 % Prodi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan Prodi memberikan reward bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun nonakademik	Prodi D3 Keperawatan akan memberikan sanksi bagi pelanggaran serta akan memberikan reward bagi yang berprestasi dalam bidang akademik maupun non akademik	Semester genap	Aspek Assurance (perlakuan) lebih ditingkatkan dalam memberikan sanksi bagi pelanggaran serta memberikan reward bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun non akademik
4	Aspek Empathy (Pemahaman)	3.20% Prodi bersikap terbuka, kooperatif	Prodi D3 keperawatan akan bersikap terbuka dan kooperatif	Semester Genap	Aspek Empathy (Pemahaman) lebih ditingkatkan lebih bersikap terbuka dan kooperatif
5	Aspek Information System	3.20 % Prodi secara terbuka	Prodi D3 keperawatan akan meningkatkan kemampuan	Semester Genap	Aspek Information System lebih

		<p>memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik</p> <p>Prodi membuka layanan pengaduan</p> <p>Prodi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan</p> <p>Prodi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana</p>	<p>dalam memberikan pelayanan yang baik, dalam ruang lingkup akademik maupun non akademik prodi juga akan membuka layanan pengaduan, akan selalu memberikan respon positif serta lebih transparan dalam menjelaskan penggunaan dana</p>		<p>ditingkatkan mampu memberikan pelayanan yang baik baik akademik maupun non akademik .</p> <p>membuka layanan pengaduan, memberikan respon positif serta lebih transparan dalam menjelaskan penggunaan dana</p>
--	--	---	---	--	---

C. Monev Suasana Akademik

1. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika

- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.16 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa	3.21	Memuaskan
2	Dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa	3.08	Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2.94	Memuaskan
4	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2.87	Memuaskan
5	Tersedia sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan	2.75	Memuaskan
6	Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan <i>wi fi</i>	3.03	Memuaskan
7	Universitas memberikan informasi dan memfasilitasi	2.95	Memuaskan

	kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (olimpiade, seminar, dll)		
Rata-rata		3.00	Memuaskan
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	3.04	Memuaskan
2	Terdapat unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM,dll)	2.99	Memuaskan
3	Terdapat kegiatan ilmiah yang mengundang narasumber dari luar Institusi	2.94	Memuaskan
4	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	3.05	Memuaskan
5	Semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menyalurkan minat dan bakat menyalurkanminat dan bakat	3.03	Memuaskan
Rata-rata		3.00	
C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		Memuaskan
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang	3.13	Memuaskan

	didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi		
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	3.11	Memuaskan
Rata-rata		3.11	Memuaskan
Total Sor Rata-rata		3.03	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.16 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika skor rata-rata sebesar 2.97 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar 3.00 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 3.11 termasuk dalam ketagori Memuaskan

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 3.03 skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan



Gambar 2.4. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 18 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.17 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	2.97 % Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa Dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen Tersedia sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan	Prodi D3 Keperawatan menyediakan nomor HP atau email sehingga Dosen dapat dihubungi oleh mahasiswa, Dosen juga menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa, dosen akan melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian, dosen juga akan melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat, menyediakan sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan, menyediakan tempat untuk	Semester Genap	Kualitas interaksi antara sivitas akademika lebih ditingkatkan

		<p>Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan wi fi</p> <p>Universitas memberikan informasi dan memfasilitasi kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan</p>	<p>diskusi/belajar mahasiswa secara mandiri yang dilengkapi dengan jaringan wi fi</p> <p>Universitas akan memberikan informasi dan memfasilitasi kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan</p>		
2	Implementasi budaya organisasi	<p>3.00 %</p> <p>Terdapat unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM, dll)</p> <p>Terdapat kegiatan ilmiah yang mengundang narasumber dari luar Institusi</p>	<p>Akan menyediakan unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM, dll)</p> <p>Akan menyediakan kegiatan ilmiah yang mengundang narasumber dari luar Institusi</p> <p>Akan melaksanakan kegiatan yang telah direncanakan, akan</p>	Semester genap	Meningkatkan Implementasi budaya organisasi

		Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan Semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menyalurkan minat dan bakat menyalurkan minat dan bakat	memberikan kesempatan kepada Semua mahasiswa untuk menyalurkan minat dan bakat		
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel	3.11 % Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa	Akan memberikan apresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi Akan memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	Semester genap	Akan meningkatkan dalam Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, secara transparan dan Akuntabel

		baik didalam dan diluar Institusi			
--	--	--------------------------------------	--	--	--

2. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.18 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Dosen

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa	3.80	Sangat Memuaskan
2	Dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa	3.60	Sangat Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	3.40	Sangat Memuaskan

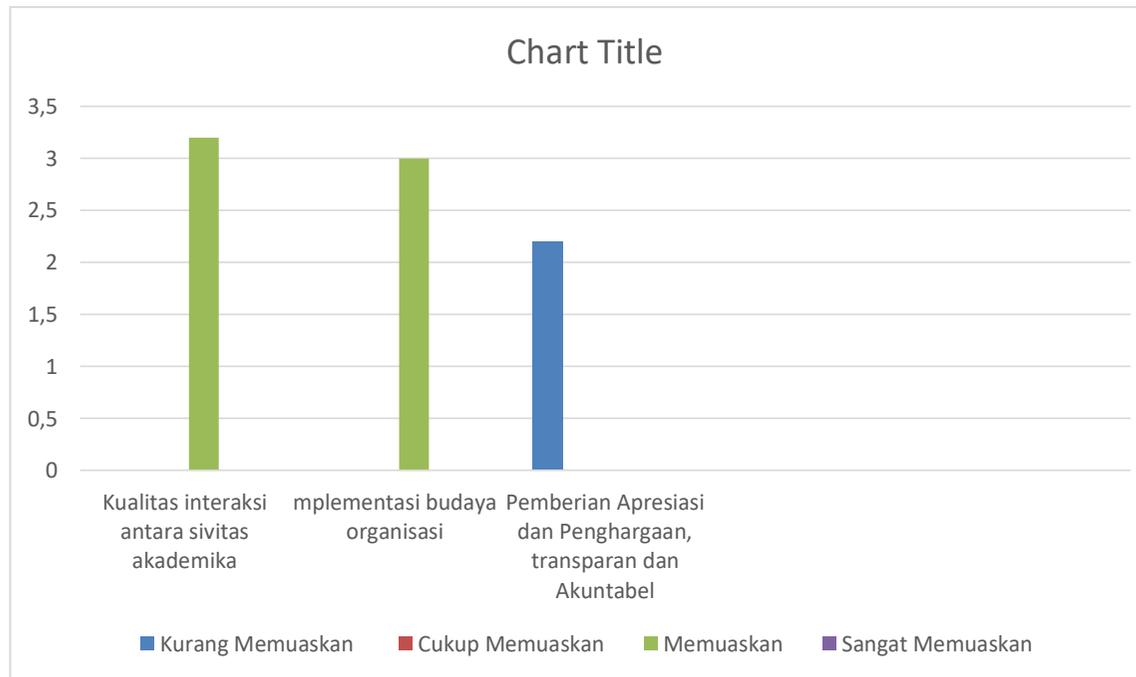
4	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	3.60	Sangat Memuaskan
5	Universitas memfasilitasi kegiatan ilmiah dosen di dalam Institusi (seminar, workshop, kuliah tamu, bedah buku, dll)	3.20	Memuaskan
6	Universitas memfasilitasi kegiatan pengiriman dosen untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (workshop, seminar, bedah buku, dll)	3.20	Memuaskan
Rata-rata		3.20	Memuaskan
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	2.20	Cukup Memuaskan
2	Terdapat kegiatan yang mengundang narasumber dari luar Institusi	3.20	Memuaskan
3	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	3.00	Memuaskan
4	Semua dosen mempunyai kesempatan yang sama untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, bedah buku, dll)	3.40	Sangat Memuaskan

5	Terdapat pembagian tugas sesuai kompetensi dosen	3.20	Memuaskan
Rata-rata		3	Memuaskan
C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat dosen baik didalam dan diluar Institusi	2.80	Memuaskan
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosen baik didalam dan diluar Institusi	1.60	Kurang Memuaskan
Rata-rata		2.2	Cukup Memuaskan
Total Sor Rata-rata		2.8	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.18 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika skor rata-rata sebesar 3.2 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar 3 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2,2 termasuk dalam ketagori Kurang memuaskan

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.8 skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan



Gambar 2.5. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 18 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.19 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	3,2 %. Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa Dosen menyediakan waktu disamping waktu Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Universitas memfasilitasi kegiatan ilmiah Universitas memfasilitasi	Akan menyediakan nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa Dosen Akan menyediakan waktu disamping waktu pembelajaran Dosen akan melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Universitas akan memfasilitasi kegiatan ilmiah Universitas akan memfasilitasi kegiatan pengiriman dosen untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (workshop, seminar, bedah buku, dll)	Semester genap	Akan lebih meningkatkan Kualitas interaksi antara sivitas akademika

		kegiatan pengiriman dosen untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (workshop, seminar, bedah buku, dll)			
2	Implementasi budaya organisasi	3 % Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana Semua dosen	Akan melaksanakan kegiatan pelatihan kepemimpinan Sesuai dengan yang telah direncanakan Akan memberikan kesempatan pada Semua dosen untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, bedah buku, dll) Akan memberikan dan membagi tugas sesuai kompetensi dosen	Semester genap	Lebih meningkatkan Implementasi budaya dalam organisasi

		<p>mempunyai kesempatan yang sama untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, bedah buku, dll)</p> <p>Terdapat pembagian tugas sesuai kompetensi dosen</p>			
3	<p>Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel</p>	<p>2,2 % Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang Kampus memberikan penghargaan</p>	<p>Universitas akan mengapresiasi setiap prestasi yang Kampus dan memberikan penghargaan</p>	Semester genap	<p>Meningkatkan dalam pemberian Apresiasi dan Penghargaan,</p>

D. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : D3 Keperawatan
Fakultas : Fakultas Keperawatan Bisnis dan Teknologi
BKD Semester : Genap 2020/2021

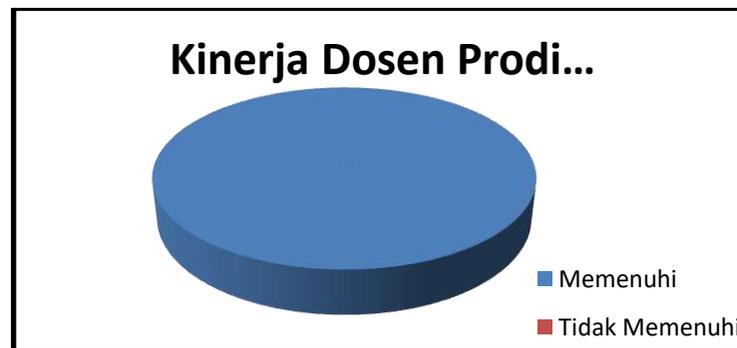
Tabel 2.20 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Genap TA. 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Chandra Hadi P, S.Kep., Ns., M.Kes.	10.505	1.000	0.500	0.750	12.755	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan
Dyah Restuning, S.Kep., Ns., M.Kep.	8.600	2.000	1.500	3.500	15.600	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan
Emilia P, S.Kep., M.Kep., Ns.Sp.Kep.J.	6.250	6.250	2.000	0.250	14.750	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan
Endang Supriyanti, S.Kep., Ns., M.Kep.	20.900	1.250	1.250	0.250	23.650	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan
Heny Prasetyorini, S.Kep., Ns., M.Kep.	10.030	1.000	1.250	0.500	12.780	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan

Menik K, S.Kep, Ns.,MKep	6.9 20	5.7 50	1.2 50	1.0 00	14.920	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan
Wijanarko Heru, S.Kep., Ns., M.H.	11. 805	1.5 00	0.5 00	1.5 00	15.305	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan
Nilai Rata-rata	10. 716	2.6 79	1.1 79	1.1 07	15.680	Memenuhi	Telah melaksanakan semua kegiatan

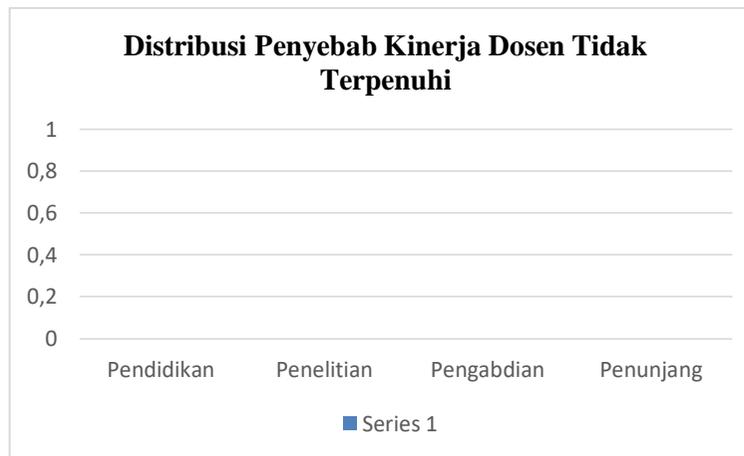
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)Unsur Pendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.6 Diagam Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.7 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah 10.716 sedangkan sks yang terendah terdapat pada indikator Penunjang. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 15.680, termasuk dalam kategori (memenuhi)*

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal Januari 2022 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.21 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)

Pendidikan	Sebanyak 10,7% Semua Dosen telah melakukan pendidikan	Semua dosen akan melaksanakan kegiatan pendidikan sesuai dengan RPS	Semester genap
Penelitian	Sebanyak 2,6 % Semua Dosen telah melakukan penelitian	Semua dosen akan melaksanakan kegiatan penelitian 1x sebagai ketua peneliti dan 1 kali sebagai anggota dalam 1 tahun	Semester genap
Pengabdian	Sebanyak 1,17% Semua Dosen telah melakukan pengabdian	Semua dosen akan melaksanakan kegiatan Pengabdian 1x sebagai ketua pengabdian dan 1 kali sebagai anggota dalam 1 tahun	Semester genap
Penunjang	Sebanyak 1,11% Semua Dosen telah mengikuti kegiatan penunjang	Semua dosen akan melaksanakan kegiatan penunjang sesuai dengan kebutuhan	Semester genap

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester genap tahun 2020/2021 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,5 skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat Baik

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 14 skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 58 %, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 59 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 59 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 60 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besarmasuk kategori Baik dengan skor 59%

b. Monev Pembelajaran Daring

1) Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah Googel meet dipilih sebanyak 94,74 %, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah Diskusi dipilih sebanyak 41,26 %, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah Jaringan internet dipilih sebanyak 47,37 %. Metode ujian online yang

digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah CBT dipilih sebanyak 77,62 %, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah CBT dipilih sebanyak 58,77%, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah Komputer dipilih sebanyak 65,7 %, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata 76,2% masuk kategori Baik , Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah Kuota internet dipilih sebanyak 61,4%.

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen oleh Mahasiswa

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2,53 termasuk dalam ketagori Memuaskan , Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2,62 termasuk dalam ketagori Memuaskan., Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2,54 termasuk dalam kategori Memuaskan, Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2,50 termasuk dalam ketagori .Memuaskan Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,55, skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen Dosen

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar 3,30 termasuk dalam ketagori Sangat memuaskan , Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 3,20 termasuk dalam ketagori .Memuaskan , Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2,60 termasuk dalam ketagori Memuaskan , Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 3,20 termasuk dalam kategori Memuaskan , Aspek Information System skor rata-rata sebesar 3,35 termasuk dalam

ketagori Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 3,13, skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh dosen menunjukkan Kualitas interaksi antara sivitas akademika skor rata-rata sebesar 3,00 termasuk dalam ketagori .Memuaskan ., Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar 3,00 termasuk dalam ketagori Memuaskan , Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 3,11 termasuk dalam ketagori Memuaskan

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh dosen menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 3,30 , skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukan bahwa 100 % memenuhi aturan BKD dan 0 % tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memnuhi aaturan sebanyak 0 %

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Hasilnya sudah sangat baik RPS yang dibuat sudah sesuai dengan pedoman pembuatan RPS hanya beberapa mata ajar yang nilainya baik disemester genap berikutnya dapat ditingkatkan kembali

b. Monev Blue Print

Rata – rata hasil monev blue print sudah baik hampir semua dosen membuat blue print, ditemukan satu mata ajar yang tidak ada blue printnya dan untuk semester berikutnya akan diperbaiki dengan membuat blue print di setiap mata ajar

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil monev menunjukkan kategori baik hampir semua dosen telah melaksanakan tugas sebagai dosen dengan baik, untuk aspek Keandalan dan keperdulian kepada mahasiswa perlu ditingkatkan kembali masih terdapat nilai kurang pada aspek tersebut

b. Monev Pembelajaran Daring

Hasil monev menunjukkan pembelajaran daring paling banyak dengan menggunakan google meet sudah sangat baik tidak ada kendala, untuk ujian dengan menggunakan CBT sudah sangat baik tetap ditingkatkan kerjasama antara mahasiswa coordinator ujian serta operator CBT apabila sewaktu – waktu terdapat kendala saat ujian berlangsung

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

Hasil monev mahasiswa sudah puas dengan pelayanan manajemen hanya saja perlu ditingkatkan lagi untuk bisa mencari atau memberikan solusi terbaik untuk mahasiswa apabila mahasiswa terdapat masalah dalam akademiknya selain itu juga lebih a transparan lagi untuk pengelolaan dana

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen

Hasil monev kepuasan pelayanan manajemen oleh dosen sudah sangat memuaskan perlu lebih ditingkatkan kembali dalam memberikan pelayanan

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Hasil monev suasana akademik oleh mahasiswa hasil memuaskan perlunya di tingkatkan kembali dalam memberikan kebutuhan fasilitas dalam pembelajaran untuk mahasiswa sehingga suasana akademik akan jauh lebih baik dan dapat membuat mahasiswa jauh lebih puas

b. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

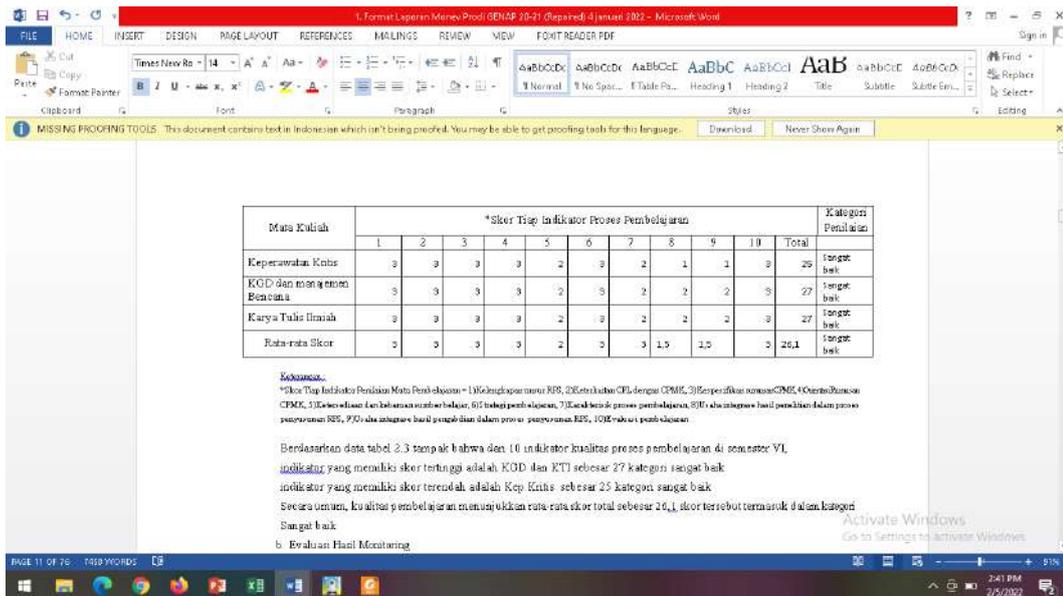
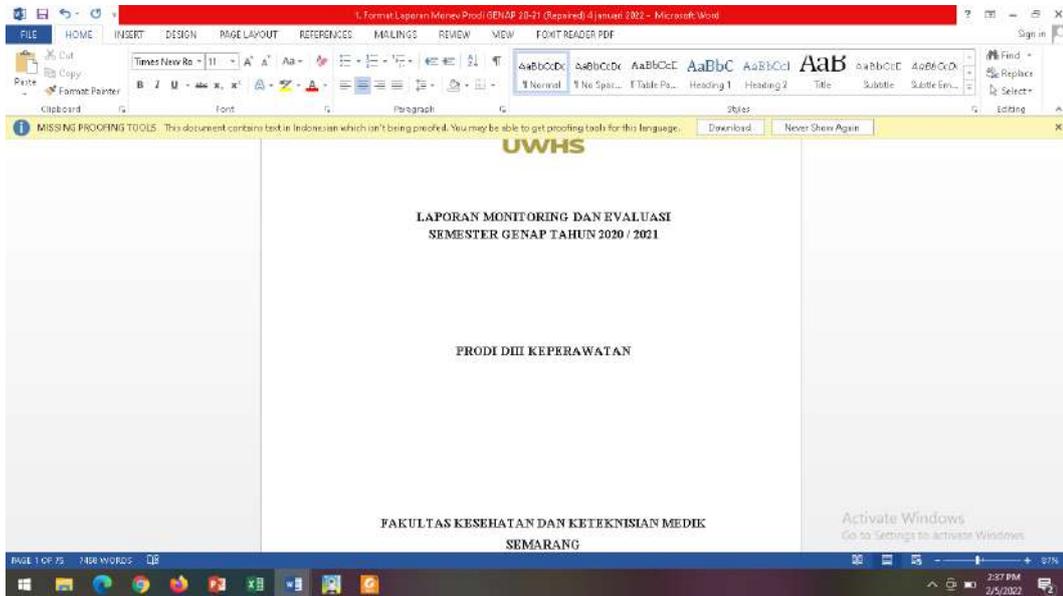
Hasil monev suasana akademik oleh dosen menunjukkan memuaskan hanya saja terdapat nilai cukup memuaskan yaitu dalam memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosen baik didalam dan diluar Institusi belum tampak memuaskan perlunya perhatian kembali dalam memberikan penghargaan kepada dosen yang memiliki prestasi baik di dalam maupun diluar institusi

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Monev BKD menunjukkan nilai memenuhi untuk setiap dosen, perlunya di tingkatkan kembali untuk aspek pengabdian dan penunjang dosen

LAMPIRAN –LAMPIRAN



1. Format Laporan Menyev Prodi GENAP 2021 (Repaired) 4 Januari 2022 - Microsoft Word

MISSING PROOFING TOOLS. This document contains text in Indonesian which isn't being proofed. You may be able to get proofing tools for this language.

b. baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Keperawatan dasar, praktik keg. di bidang patofisiologi sebesar 25 kategori sangat baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,5 skor tersebut termasuk di dalam kategori Sangat baik

Table 2.2 Hasil Analisis Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester tiga (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Bahasa Inggris	3	3	3	3	2	3	2	3	1	3	24	baik
Keperawatan Anak	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat baik
Keperawatan Matrikulasi	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat baik
Keperawatan JIwas	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	26	sangat baik

PAGE 9 OF 76 788 WORDS

1. Format Laporan Menyev Prodi GENAP 2021 (Repaired) 4 Januari 2022 - Microsoft Word

MISSING PROOFING TOOLS. This document contains text in Indonesian which isn't being proofed. You may be able to get proofing tools for this language.

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Keperawatan Keitis	3	3	3	3	2	3	2	1	2	3	25	sangat baik
KOD dan manajemen Bencana	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	27	sangat baik
Karya Tulis Ilmiah	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	27	sangat baik
Rata-rata Skor	3	3	3	3	2	3	3	1,5	1,5	3	26,1	sangat baik

Kesimpulan

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mata Pembelajaran = 1) Keperawatan teori RRS, 2) Keperawatan keg. dengan CPMS, 3) Keperawatan keitis, 4) Keperawatan CPMS, 5) Keperawatan keitis kebidanan, 6) Keperawatan keg. di bidang patofisiologi, 7) Keperawatan keg. di bidang patofisiologi, 8) Keperawatan keg. di bidang patofisiologi, 9) Keperawatan keg. di bidang patofisiologi, 10) Keperawatan keg. di bidang patofisiologi

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester VI, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah KOD dan KTI sebesar 27 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Kep Keitis sebesar 25 kategori sangat baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 26,1 skor tersebut termasuk di dalam kategori Sangat baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring

PAGE 11 OF 76 1028 WORDS

REC



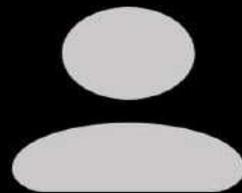
 Tri Sakti Widyaningsih_UWHS



 Rahayu Winarti



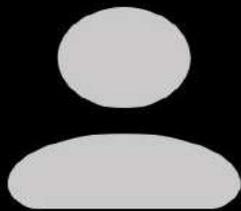
 5_446_Heny Prasetyorini



 Arifianto



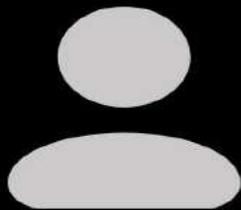
REC



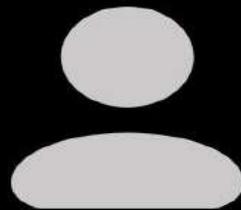
 endang supriyanti



 Chandra Hadi P



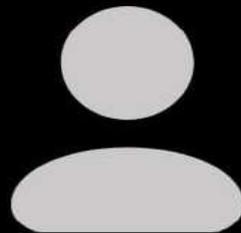
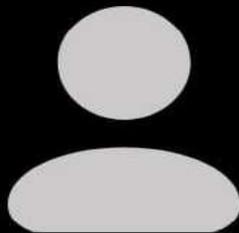
 Niken Sukesi



 Prasetyo Adi



REC



Piharyanti Wulandari

Nana Rohana



Wahyuningsih UWHS

Dyah_PPNI



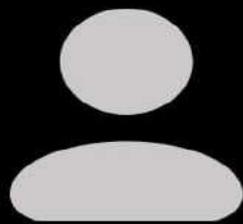
REC



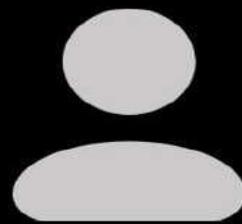
Menik kustriyani



Dwi Retnaningsih



wijanarko



Priharyanti Wulandari



WhatsApp x Aplikasi Presensi Un... x SITO - UWHS x 16105_1907020_EVA_BAI x sito.uwhs.ac.id/data/... x sito.uwhs.ac.id/data/...

https://presensipati.uwhs.ac.id/view.php?id=ec09e1b714595395b892291d6dd05d



FORMULIR		Nomor Dokumen	
DAFTAR HADIR Monev Dosen Keperawatan		Nomor Revisi	01
		Tanggal Bertaku	2 Juni 2020
		Halaman	1

Jam:	Hari, tanggal:	Tempat:	
13.00.00 WIB	Semin, 07-06-2021	Tempat masing2 Zoom	

NO	NAMA	JABATAN/UNIT	TTD
1	Natta Rohana	dosen	
2	Dwi Retnaningsih	Dosen	
3	Ns. Maryati, M.Kep., Sp.Kep.J	Dosen Ners	
4	Ners. Tamrin	Dosen	
5	Wahyuningsih	Dosen	
6	Menik kusriyani	Dosen	
7	NIKEN SUKESI	Dosen	
8	Dwi Nur Aini	Dosen	
9	Dyah Restuning P.	Dosen	
10	Ns. Priharyanti Wulandari, M.Kep. Sp.Kep.Mat	Dosen Prodi Profesi Ners	
11	Dwi Retnaningsih	Dosen	
12	Endang Supriyanti	Dosen	
13	Arlianto	dosen	
14	Ns. Tri Sakti Whyaningsih, M.Kep., Sp.Kep.An.	Dosen Prodi Profesi Ners	
15	Ns. Heny Prasetyorini, M.Kep	dosen akper	
16	prasetyo adi	admin baak	
17	wjanarko neru	dosen	
18	Henry Rizwati	Admin FKOM	

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows

4:21 AM 8/25/2021

WhatsApp x Aplikasi Presensi UI x SATO - UWHS x 16185_1907020_EVA_BAI x sato.uwhs.ac.id/data/ x sato.uwhs.ac.id/data/ x

https://presensirapal.uwhs.ac.id/view.php?id=ec09e167145953950892291d6dd05d

11	Dwi Retnaningsih	Dosen	
12	Endang Supriyanti	Dosen	
13	Anflanto	dosen	
14	Ns. Tri Sakti Widyaningsih, M.Kep., Sp.Kep.An	Dosen Prodi Profesi Ners	
15	Ns. Henry Prasetyonini, M.Kep	dosen akper	
16	prasetyo adi	admin baak	
17	wijanarko heru	dosen	
18	Henry Riawati	Admin FK001	
19	Emilia ps	Kaprodi	
20	Emilia ps	Kaprodi	
21	Henry Riawati	Admin FK001	

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows

Type here to search

4:21 AM
8/25/2021