



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GENAPTAHUN 2020 / 2021**

PRODI D-III TEKNIK RONTGEN

**FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK
SEMARANG
2021**

	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitaswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
Fakultas /Biro : **Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medik**
No. Dokumen : **WH-FM-06/02**
Tanggal Berlaku : **02 Juni 2020**
Nomor Revisi : **01**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Prodi D-III Teknik Rontgen**



Ketua Prodi D-III Teknik Rontgen



Nanik Suraningsih, SST, M.Kes
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan

Diperiksa Oleh :



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh :

Dekan Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medis



Ns. Maulidta Karuningtyas W., M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Agustus 2021

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2020/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi D-III Teknik Rontgen
3. Mengetahui pelayanan manajemen Prodi D-III Teknik Rontgen
4. Suasana Akademik Prodi D-III Teknik Rontgen
5. Mengetahui kinerja prodi D-III Teknik Rontgen
6. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
7. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi D-III Teknik Rontgen

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester dua (2)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Anatomi Fisiologi 2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3	23	Baik
Teknik Radiografi II	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	26	Sangat Baik
Praktik Teknik Radiografi II	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	25	Sangat Baik
Proteksi Radiasi	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	25	Sangat Baik
Pelayanan Prima Radiologi	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	23	Baik
Anatomi Radiologi I	3	2	3	2	2	2	3	1	1	3	22	Baik
Fisika Radiasi	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	21	Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Radiologi	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	25	Sangat Baik
Rata-rata Skor	3	2.13	3	2.50	2.63	2	2.88	1.5	1.25	2.88	23.75	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.1 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester dua (2), indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 3.00.

indikator yang memiliki skor terendah adalah usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 1.25.

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23.75, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester empat (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Teknik CT Scan Dasar	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	24	Baik
Teknik Radiografi-4	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	26	Sangat baik
AnatomiRadiologi 2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
FisikaRadiodiagnostik	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	23	Baik
Praktek Kerja Lapangan-1 (PKL-1)	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
PraktekKerja Lapangan-2 (PKL-2)	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
MetodologiPenelitian	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Statistik	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2.25	3	2.38	3	2	2.13	1.38	1	3	23.13	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester empat (4), indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 3.00. indikator yang memiliki skor terendah adalah usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 1.00. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23.13, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester enam (6)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Praktek Kerja Lapangan-4	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Tugas Akhir	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2	3	2	3	2	2	1.5	1.5	3	23	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester enam (6), indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 3.00. indikator yang memiliki skor terendah adalah usaha integrasi hasil penelitian dan pengabdian dalam proses penyusunan RPS sebesar 1.5.

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester2 sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester4sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester6sebanyak : 2matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 2 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 03 Agustus 2021

Hasil monev selanjutnya digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 13 Agustus 2021, dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)			
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian	
1	Kelengkapan unsur RPS	Unsur RPS sudah lengkap	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Kelengkapan unsur RPS baik
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Ada keterkaitan CPL dengan CPMK,	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Keterkaitan CPL dengan CPMK baik
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Kespesifikan rumusan CPMK baik	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Kespesifikan rumusan CPMK

						baik
4	Orientasi Rumusan CPMK	Orientasi Rumusan CPMK baik	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Orientasi Rumusan CPMK baik
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Ada ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar baik
6	Strategi pembelajaran,	Strategi pembelajaran baik	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Strategi pembelajaran baik
7	Karakteristik proses pembelajaran,	Karakteristik proses pembelajaran baik	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Karakteristik proses pembelajaran baik
8	Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Hasil penelitian Prodi TRO yang diintegrasikan dalam pembelajaran terdapat 15 mata kuliah yang telah dikembangkan.	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Ada usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS
9	Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Hasil PkM Prodi TRO yang diintegrasikan dalam pembelajaran terdapat 6 mata kuliah yang telah dikembangkan	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Ada usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS

10	Evaluasi pembelajaran	Evaluasi pembelajaran Baik	Sosialisasi Monev	Hasil	Semester Ganjil TA 2021/2022	Evaluasi pembelajaran Baik
----	-----------------------	----------------------------	----------------------	-------	---------------------------------	----------------------------------

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester genap 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester genaptanggal 3 Agustus 2021.

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semesterdua (2)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian	Total	Kategori
-------------	---------------------------------------	-------	----------

								Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Anatomi Fisiologi 2	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Teknik Radiografi II	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Praktik Teknik Radiografi II	3	3	3	2	3	1	15	Baik
ProteksiRadiasi	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Pelayanan Prima Radiologi	3	2	2	2	3	1	13	Baik
AnatomiRadiologi I	3	2	2	2	3	1	13	Baik
FisikaRadiasi	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Radiologi	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Rata-rata Skor	3	2.63	2.13	2	3	1	13.75	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester dua (2) didapatkan bahwa :
indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur blue print dan unsur penilaian sebesar 3.
indikator yang memiliki skor terendah adalah uji validitas sebesar 1.

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.75, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester empat (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Teknik CT Scan Dasar	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Teknik Radiografi-4	3	3	3	2	3	1	15	Baik
AnatomiRadiologi 2	3	2	2	2	3	1	13	Baik
FisikaRadiodiagnostik	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Praktek Kerja Lapangan-1 (PKL-1)	3	3	2	2	2	1	13	Baik
Praktek Kerja Lapangan-2 (PKL-2)	3	3	2	2	2	1	13	Baik
Metodologi Penelitian	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Statistik	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Rata-rata Skor	3	2.5	2.13	2	2.75	1	13.37	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester empat (4) didapatkan bahwa :
 indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur blue print sebesar 3.
 indikator yang memiliki skor terendah adalah uji validitas sebesar 1.
 Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.37, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester enam (6)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Praktek Kerja Lapangan-4	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Tugas Akhir	3	2	3	2	2	1	13	Baik
Rata-rata Skor	3	2.5	2.5	2	2.5	1	13.5	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1) Kelengkapan unsur blue print, 2) prinsip penilaian, 3) teknik penilaian, 4) instrument penilaian, 5) Unsur penilaian, 6) uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester enam (6) didapatkan bahwa :
 indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur blue print sebesar 3.
 indikator yang memiliki skor terendah adalah uji validitas sebesar 1.
 Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.5, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester 4 sebanyak : 8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 8 atau sebesar 100 %

Semester 6 sebanyak : 2 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 2 atau sebesar 100 %

Tanggal pelaksanaan monev : 25 Juni 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 13 Agustus 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut

:

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	Unsur blueprint sudah lengkap	Sosialisasi monev blue print	Semester ganjil 2020/2021	Kelengkapan Unsur Blue Print baik
2	Prinsip Penilaian	Prinsip penilaian sudah baik	Sosialisasi monev blue print	Semester ganjil 2020/2021	Prinsip Penilaian baik
3	Tekhnik Penilaian	Tekhnik Penilaian baik	Sosialisasi monev blue print	Semester ganjil 2020/2021	Tekhnik Penilaian baik
4	Instrument Penilaian	Instrument Penilaian baik	Sosialisasi monev blue print	Semester ganjil 2020/2021	Instrument Penilaian baik

5	Unsur Penilaian,	Unsur Penilaian baik	Sosialisasi monev blue print	Semester ganjil 2020/2021	Unsur Penilaian baik
6	Uji Validitas	Belum dilakukan uji validitas pada setiap blue print.	Sosialisasi monev blue print	Semester ganjil 2020/2021	Uji Validitas baik

B. Monev Pembelajaran Prodi D-III Teknik Rontgen

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester genap Tahun Ajaran 2020/2021 prodi D-III Teknik Rontgen dilaksanakan di akhir semester tanggal 03 Agustus 2021.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : 432 dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

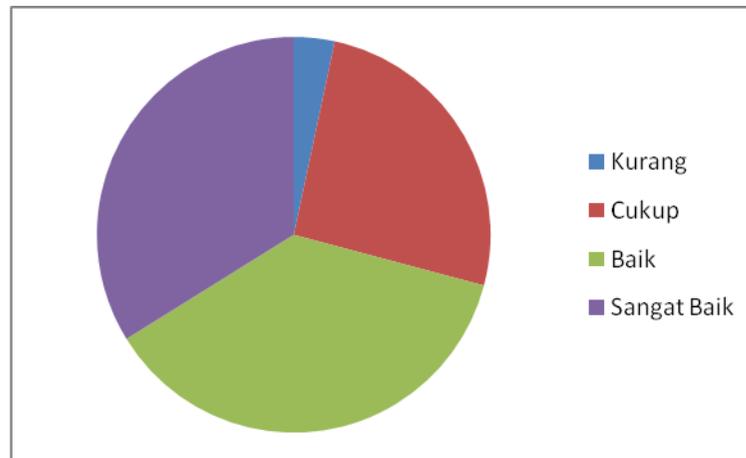
Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi D-III Teknik Rontgen

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3.03	1.57	4	9	2.08	105	24.31	164	37.96	154	35.65
Responsivitas	3.02	1.43	4	16	3.7	110	25.46	158	36.57	148	34.26
Kepastian pelayanan	2.97	1.5	4	13	3.01	114	26.39	163	37.73	142	32.87
Kepedulian/perhatian	2.93	1.29	4	20	4.63	116	26.85	156	36.11	140	32.41
Total	2.99	1.45	4	14.5	3.36	111.25	25.75	160.25	37.09	146	33.8

Dari tabel 2.9 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 2.99
- 2) Skor minimal sebesar 1.45
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori Baik (37,09%).



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 37.96%
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 36.57%

- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 37.73%
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 36.11%

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal 13 Agustus 2021. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Keandalan dan kemampuan dosen baik	Sosialisasi hasil monev ke dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Keandalan dan kemampuan dosen baik
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa baik	Sosialisasi hasil monev ke dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa baik
Kepastian pelayanan dosen	Kepastian pelayanan dosen baik	Sosialisasi hasil monev ke dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Kepastian pelayanan dosen baik
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Kepedulian dosen kepada mahasiswa baik	Sosialisasi hasil monev ke dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Kepedulian dosen kepada mahasiswa baik

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 03 Agustus 2021

Diisi mahasiswa sebanyak : 194

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Metode pembelajaran, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring, Metode ujian online yang digunakan, Metode ujian online yang efektif, Kendala yang dihadapi saat ujian online, Proses pembelajaran daring, menggunakan SIATO, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO. Hasil monev perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 9.94 %
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 2.21 %
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak 39.23 %
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 45.3 %
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 0 %
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 3.31 %
- 2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring
 - a) Diskusi sebanyak 33.51 %
 - b) Ceramah sebanyak 6.7 %
 - c) Tugas sebanyak 9.28 %
 - d) Latihan Soal sebanyak 11.86 %
 - e) Video tutorial sebanyak 38.66 %
 - f) Lainnya sebanyak 33.5 %

- 3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring
 - a) Jaringan internet dipilih sebanyak 40.33 % mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 6.63% mahasiswa
 - c) Kuota internet dipilih sebanyak 33.15 % mahasiswa
 - d) Pemahaman materi dipilih sebanyak 19.34 % mahasiswa
 - e) Lainnya dipilih sebanyak 0.55 % mahasiswa
- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
 - a) Computer Based Tes (CBT)sebanyak 82.47 %
 - b) Google Formsebanyak 13.4 %
 - c) Quizizz sebanyak 3.61 %
 - d) Lainnya sebanyak 0.52 %
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
 - a) Computer Based Tes (CBT)Formsebanyak 74.03 %
 - b) Google Formsebanyak 17.68 %
 - c) QuizizzFormsebanyak 6.08 %
 - d) LainnyaFormsebanyak 2.21 %
- 6) Kendala yang dihadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
 - a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out)dipilih sebanyak 48.07 % mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol)dipilih sebanyak 30.39 % mahasiswa

- c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbedadipilih sebanyak 9.39 % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 12.15 % mahasiswa
- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Sangat Baik dipilih sebanyak 11.86 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 62.37 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 20.1 % mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak 5.67 % mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak 12.71%
 - b) Kuota internetsebanyak 53.59 %
 - c) Pengiriman tugassebanyak 24.31 %
 - d) Lainnya sebanyak 9.39 %
- b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Sebanyak 40% mahasiswa mengalami kendala jaringan saat perkuliahan dan sebanyak 33.15 % mengalami kendala kuota.	Sosialisasi hasil Monev	Semester Ganjil 2021/2022	Mahasiswa tidak mengalami kendala jaringan maupun kuota saat perkuliahan
2	Kendala yang dihadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring yaitu komputer tiba-tiba log out sebanyak 48.07% dan hasil ujian tidak muncul sebanyak 30.39%.	Sosialisasi hasil Monev	Semester Ganjil 2021/2022	Ujian online pembelajaran daring berjalan dengan baik
3	Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO yaitu kuota internet sebanyak 53.59%.	Sosialisasi hasil Monev	Semester Ganjil 2021/2022	Mahasiswa tidak terkendala kuota internet saat perkuliahan dengan menggunakan SIATO.

C. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

1. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 2) Aspek Assurance (Perlakuan)
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 4) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.12 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

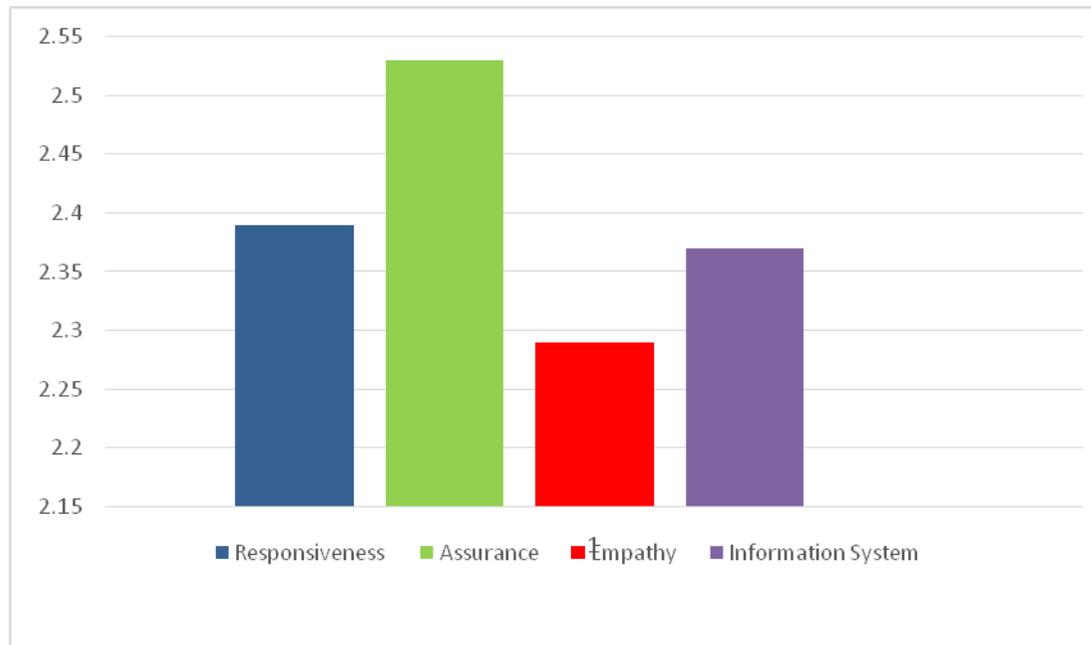
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Program Studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	2.30	Cukup Memuaskan
2	Ketua Program Studi menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa	2.48	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2.39	Cukup Memuaskan
B.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2.53	Memuaskan
C.	Aspek Empathy (Pemahaman)		

1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	2.29	Cukup Memuaskan
D.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2.55	Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2.47	Cukup Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2.37	Cukup Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	2.07	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2.37	Cukup Memuaskan
Total Skor Rata-rata		2.40	Cukup Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2.39 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan
- 2) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2.53 termasuk dalam kategori Memuaskan
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2.29 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan
- 4) Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2.37 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.40, skor tersebut termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan.



Gambar 2.2. Grafik Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 13 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.13 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	Program studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah.	Sosialisasi hasil monitoring dan evaluasi	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Responsiveness baik
2	Aspek Assurance (perlakuan)	Program studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan.	Sosialisasi hasil monitoring dan evaluasi	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Assurance baik
3	Aspek Empathy (Pemahaman)	Fakultas bersikap terbuka, kooperatif	Prodi meningkatkan nilai empati dengan bersikap terbuka dan kooperatif kepada mahasiswa	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Empathy baik
4	Aspek Information System	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan	Sosialisasi hasil monitoring dan evaluasi	Semester Ganjil	Aspek Information

		penggunaan dana		2021/2022	System baik
--	--	-----------------	--	-----------	-------------

2. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen

a. Hasil Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan)
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 3) Aspek Assurance (perlakuan)
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 5) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.14 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

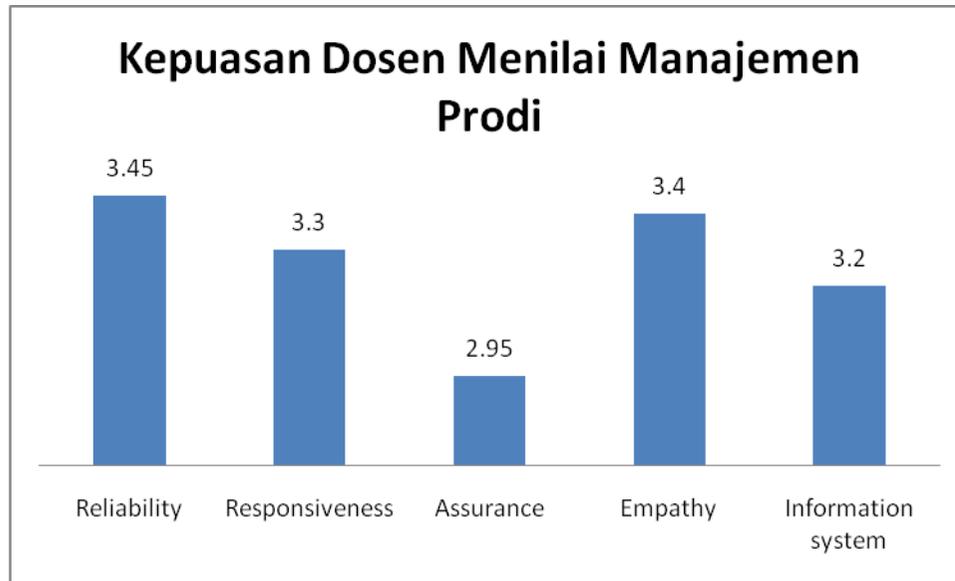
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Reliability (kehandalan)		
1	Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja	3.5	Sangat Memuaskan
2	Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan	3.4	Sangat Memuaskan
Rata-rata		3.45	Sangat Memuaskan
B.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	3.3	Sangat Memuaskan
2	Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi (bagi karyawan)	3.3	Sangat Memuaskan
Rata-rata		3.3	Sangat Memuaskan
C.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	3	Memuaskan
D.	Aspek Empathy (Pemahaman)		

1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	3.4	Sangat Memuaskan
E.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	3.3	Sangat Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	3.1	Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	3.2	Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	3.2	Memuaskan
Rata-rata		3.2	Memuaskan
Total Skor Rata-rata		3.26	Sangat Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.14 tampak bahwa :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar 3.45 termasuk dalam kategori **Sangat Memuaskan**
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 3.3 termasuk dalam kategori **Sangat Memuaskan**
- 3) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 3 termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 3.4 termasuk dalam kategori **Sangat Memuaskan**
- 5) Aspek Information System skor rata-rata sebesar 3.2 termasuk dalam kategori **Memuaskan**

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 3.26, skor tersebut termasuk dalam kategori **Sangat Memuaskan**.



Gambar 2.3. Grafik Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 13 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.15 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Reliability (Kehandalan)	Sangat memuaskan	Sosialisasi hasil monev ke seluruh dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Reliability baik
2	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	Sangat memuaskan	Sosialisasi hasil monev ke seluruh dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Responsiveness baik
3	Aspek Assurance (perlakuan)	Memuaskan	FKKM mengusulkan sanksi kepada pengelola manajemen yang tidak sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan.	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Assurance baik
4	Aspek Empathy (Pemahaman)	Sangat memuaskan	Sosialisasi hasil monev ke seluruh dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Empathy baik
5	Aspek Information System	Memuaskan	Sosialisasi hasil monev ke seluruh dosen prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Aspek Information System baik

D. Monev Suasana Akademik

1. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.16 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	TersedianomorHPatauemailDosenyangdapatdihubungimahasiswa	3.15	Memuaskan
2	Dosenmenyediakanwaktudisampingwaktukuliahuntukmembimbingmahasiswa	2.73	Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2.56	Memuaskan
4	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2.51	Memuaskan
5	Tersedia sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan	2.60	Memuaskan
6	Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan <i>wifi</i>	2.38	Cukup Memuaskan

7	Universitas memberikan informasi dan memfasilitasikegiatanpengirimanmahasiswauntukmengikutikegiatanilmiahkeluarInstitusi(olimpia de,seminar,dll)	2.65	Memuaskan
Rata-rata		2.66	Memuaskan
B. Implementasi budaya organisasi			
1	Terdapatkegiatanpelatihankepemimpinan	2.79	Memuaskan
2	Terdapatunitkemahasiswaanuntukmenyalurkanminatdanbakat(UKM,dll)	3.01	Memuaskan
3	Terdapatkegiatan ilmiah yangmengundang narasumberdariluarInstitusi	2.83	Memuaskan
4	Kegiatanyangtelah direncanakanterlaksanasesuaiyangdirencanakan	2.66	Memuaskan
5	Semuamahasiswa mempunyaikesempatanyangsamauntukmenyalurkanminatdanbakat	2.80	Memuaskan
Rata-rata		2.82	Memuaskan

C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2.80	Memuaskan
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2.85	Memuaskan
Rata-rata		2.83	Memuaskan
Total Skor Rata-rata		2.77	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.16 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar 2.66 termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar 2.82 termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2.83 termasuk dalam kategori **Memuaskan**

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.77, skor tersebut termasuk dalam kategori **Memuaskan**.



Gambar 2.4. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 13 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.17 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	Cukup memuaskan	Mensosialisasikan hasil monev kepada seluruh dosen Prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Kualitas interaksi antara sivitas akademika baik
2	Implementasi budaya organisasi	Memuaskan	Mensosialisasikan hasil monev kepada seluruh dosen Prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Kualitas interaksi antara sivitas akademika baik
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel	Memuaskan	Mensosialisasikan hasil monev kepada seluruh dosen Prodi D-III Teknik Rontgen	Semester Ganjil 2021/2022	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel baik

2. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi

3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.18 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Dosen

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	TersedianomorHPatauemailDosenyangdapatdihubungimahasiswa	3.45	Sangat Memuaskan
2	Dosenmenyediakanwaktudisampingwaktukuliahuntukmembimbingmahasiswa	3.09	Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2.82	Memuaskan
4	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	3.00	Memuaskan
5	UniversitasmemfasilitasikegiatanilmiahdosendidalamInstitusi(seminar,workshop,kuliahtamu,bedah buku, dll)	2.91	Memuaskan
6	UniversitasmemfasilitasikegiatanpengirimandosenuntukmengikutikegiatanilmiahkeluarInstitusi(workshop,seminar,bedah buku, dll)	2.73	Memuaskan

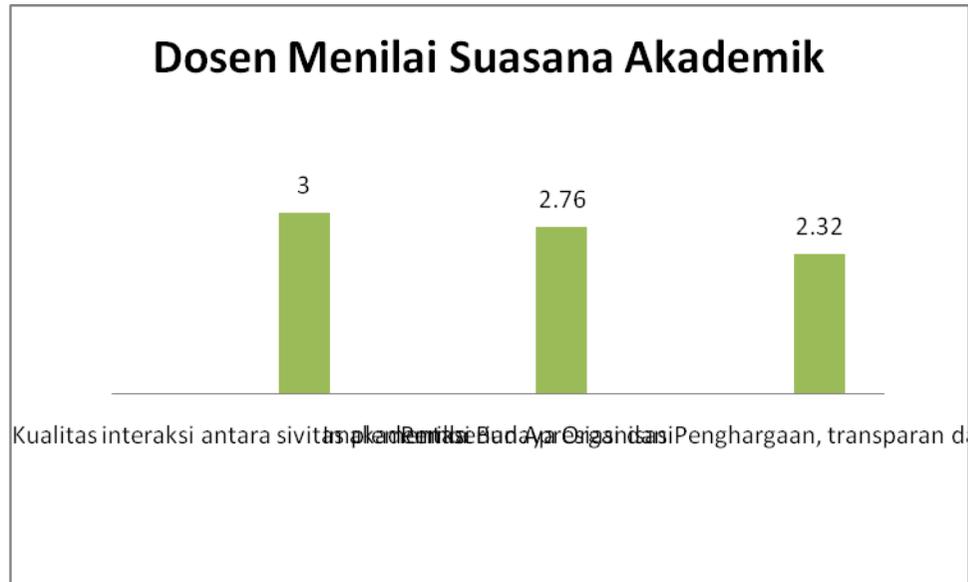
	Rata-rata	3.00	Memuaskan
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	2.36	Cukup Memuaskan
2	Terdapat kegiatan yang mengundang narasumber dari luar Institusi	3.00	Memuaskan
3	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	2.64	Memuaskan
4	Semuadosen mempunyai kesempatan yang sama untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, bedah buku, dll) kegiatan (seminar, workshop, dll)	3.00	Memuaskan
5	Terdapat pembagian tugas sesuai kompetensi dosen	2.82	Memuaskan
	Rata-rata	2.76	Memuaskan

C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat dosen baik didalam dan diluar Institusi	2.36	Cukup Memuaskan
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosen baik didalam dan diluar Institusi	2.27	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2.32	Cukup Memuaskan
Total Skor Rata-rata		2.69	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.18 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar 3.00 termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar 2.76 termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2.32 termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.69, skor tersebut termasuk dalam kategori **Memuaskan**



Gambar 2.5. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Dosen

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 13 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.19 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	Memuaskan	Sosialisasi hasil monitoring dan evaluasi	Semester Ganjil 2021/2022	Kualitas interaksi antara sivitas akademika baik
2	Implementasi budaya organisasi	Memuaskan	Sosialisasi hasil monitoring dan evaluasi	Semester Ganjil 2021/2022	Implementasi budaya organisasi baik
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel	Memuaskan	Sosialisasi hasil monitoring dan evaluasi	Semester Ganjil 2021/2022	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel baik

E. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

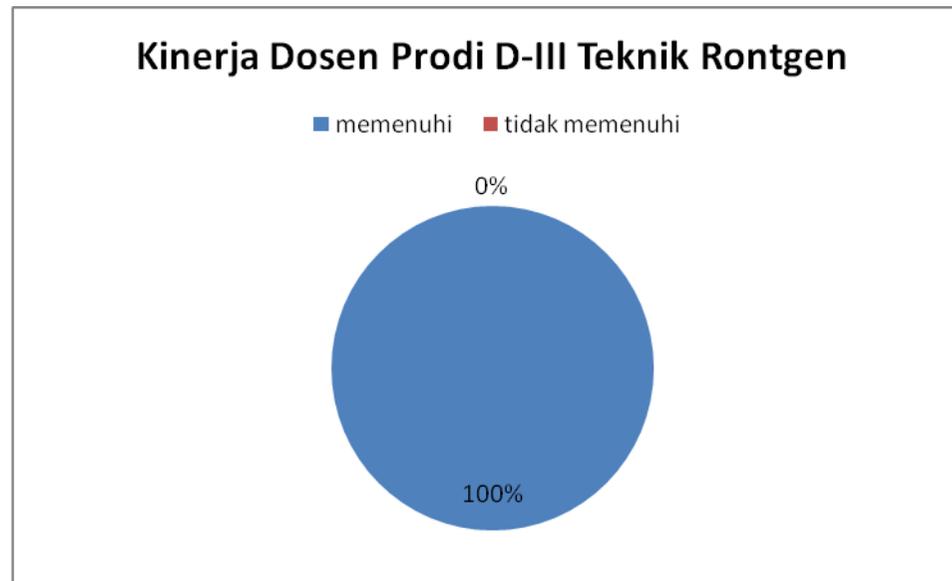
Prodi : D-III Teknik Rontgen
 Fakultas : Kesehatan dan Keteknisian Medik
 BKD Semester : Genap TA 2020/2021

Tabel 2.20 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Genap TA. 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Nanik Suraningsih, SST, M.Kes.	16.32	0.3	0.25	2	18.87	Memenuhi	
Siti Rosidah, SST, M.K.M.	12.3	0.4	0.5	0.63	13.83	Memenuhi	
Intan Andriani, SSI, MSI	12.13	0.3	0.5	0.13	13.01	Memenuhi	
Mega Indah P., SST, M.Kes	13	0.2	1	1.13	15.33	Memenuhi	
Trisna Budiwati, SSI, MSI	12.84	0.2	0.38	2.13	15.54	Memenuhi	
Halinda Fatmayanti, S.Tr. Rad., M.Tr.Kes	11.69	0.1	0.65	0.88	13.32	Memenuhi	
Masfufatun Jamil, S.Si.T,MH.	8.82	1	0.5	2.5	12.82	Memenuhi	
Lucky Restyanti Wahyu Utami, S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	8.65	3.15	0.47	3.38	15.65	Memenuhi	
Aryadiva Nugrahaning Prayoga, S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	12.29	0.6	0.05	1.38	14.32	Memenuhi	
Indah S ,S.Si.T,MKes	8.09	3.75	1.25	2.5	15.59	Memenuhi	
Novita A,S.Si.T,MKes	8.22	1	1.5	4	14.72	Memenuhi	
Nilai Rata-rata	11.03	1	0.64	1.88	14.82	Memenuhi	

Keterangan :

* Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)Unsur Pendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang



Gambar 2.6 Diagram Kinerja Dosen

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester genap, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah unsur pendidikan sedangkan sks yang terendah terdapat pada indikator unsur pengabdian. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 14.82, termasuk dalam kategori memenuhi.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 13 Agustus 2021 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.21 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	Kinerja dosen dalam bidang pendidikan memenuhi	Sosialisasi hasil monev kinerja dosen	Semester ganjil 2021/2022
Penelitian	Kinerja dosen dalam bidang penelitian memenuhi	Sosialisasi hasil monev kinerja dosen	Semester ganjil 2021/2022
Pengabdian	Kinerja dosen dalam bidang pengabdian memenuhi	Sosialisasi hasil monev kinerja dosen	Semester ganjil 2021/2022
Penunjang	Kinerja dosen dalam bidang penunjang memenuhi	Sosialisasi hasil monev kinerja dosen	Semester ganjil 2021/2022

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester genap tahun 2020/2021 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23.3, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.5, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 37.96 %, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 36.57 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 37.73 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 36.11 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar termasuk kategori Baik dengan persentase 37.09%.

b. Monev Pembelajaran Daring

- 1) Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan aplikasi-aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah zoom dipilih sebanyak 45.3 %, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah video tutorial dipilih sebanyak 38.66 %, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah jaringan internet dipilih sebanyak 40.33 %. Metode ujian online yang

digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Based Test (CBT) dipilih sebanyak 82.47 %, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah Computer Based Test (CBT) dipilih sebanyak 74.03 %, Kendala yang dihadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah komputer server (komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 48.07 %, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata 62.37 % masuk kategori Baik, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah kuota internet dipilih sebanyak 53.59 %.

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2.39 termasuk dalam kategori cukup memuaskan, Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2.53 termasuk dalam kategori memuaskan, Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2.29 termasuk dalam kategori cukup memuaskan, Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2.37 termasuk dalam kategori cukup memuaskan. Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.40, skor tersebut termasuk dalam kategori cukup memuaskan.

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen Dosen

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar 3.45 termasuk dalam kategori sangat memuaskan, Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 3.3 termasuk dalam kategori sangat memuaskan, Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 3 termasuk dalam kategori memuaskan, Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata

sebesar 3.4 termasuk dalam kategori sangat memuaskan, Aspek Information System skor rata-rata sebesar 3.2 termasuk dalam kategorimemuaskan.

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 3.26, skor tersebut termasuk dalam kategori sangat memuaskan.

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh mahasiswamenunjukkan Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar 2.66 termasuk dalam kategorimemuaskan, Implementasi budaya organisasiskor rata-rata sebesar 2.82 termasuk dalam kategorimemuaskan, Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2.83 termasuk dalam kategorimemuaskan.

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh dosenmenunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.77, skor tersebut termasuk dalam kategori memuaskan.

b. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh dosen menunjukkan Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar 3.00 termasuk dalamkategorimemuaskan, Implementasi budaya organisasiskor rata-rata sebesar 2.76 termasuk dalam kategorimemuaskan, Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2.32 termasuk dalam kategoricukup memuaskan.

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh dosenmenunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.69, skor tersebut termasuk dalam kategori memuaskan.

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dari hasil monev menunjukkan bahwa 100% memenuhi aturan BKD.

b. Monev Indeks penilaian kinerja dosen

Skor rata-rata indek penilaian kinerja dosen sebesar 14.82 dan termasuk dalam kategori memenuhi.

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Hasil monitoring evaluasi baik. Aspek integrasi penelitian dan pengabdian perlu ditingkatkan.

b. Monev Blue Print

Hasil monitoring evaluasi baik. Aspek uji validitas perlu dilakukan.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Dosen diharapkan lebih memperhatikan atau meningkatkan kepedulian terhadap mahasiswa.

b. Monev Pembelajaran Daring

Pembelajaran daring terkendala oleh kuota dan sinyal provider, diharapkan dosen bisa menghimbau mahasiswa supaya menggunakan provider yang memadai sesuai tempat tinggal.

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

Program studi meningkatkan nilai empati dengan bersikap terbuka dan kooperatif kepada mahasiswa.

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen

FKKM mengusulkan sanksi kepada pengelola manajemen yang tidak sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan.

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Pengelola dan Dosen program studi D-III Teknik Rontgen meningkatkan kualitas interaksi antara sivitas akademika.

b. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

Program Studi D-III Teknik Rontgen diharapkan mampu meningkatkan implementasi budaya organisasi.

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dosen Program Studi D-III Teknik Rontgen diharapkan mampu meningkatkan publikasi jurnal di tingkat internasional.

LAMPIRAN –LAMPIRAN

1..... Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)

⊕ Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester dua (2)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Anatomi Fisiologi 2	3	2	3	3	2	2	3	1	1	3	23	Baik
Teknik Radiografi II	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	26	Sangat Baik
Praktik Teknik Radiografi II	3	2	3	3	3	2	3	2	1	3	25	Sangat Baik
Proteksi Radiasi	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	25	Sangat Baik
Pelayanan Prima Radiologi	3	2	3	2	3	2	3	1	1	3	23	Baik
Anatomi Radiologi I	3	2	3	2	2	2	3	1	1	3	22	Baik
Fisika Radiasi	3	2	3	2	3	2	2	1	1	2	21	Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Radiologi	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	25	Sangat Baik
Rata-rata Skor	3	2.13	3	2.50	2.63	2	2.88	1.5	1.25	2.88	23.75	Baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester empat (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Teknik CT Scan Dasar	3	2	3	3	3	2	2	2	1	3	24	Baik
Teknik Radiografi-4	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	26	Sangat baik
Anatomi Radiologi 2	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Fisika Radiodiagnostik	3	2	3	2	3	2	2	2	1	3	23	Baik
Praktek Kerja Lapangan-1 (PKL-1)	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Praktek Kerja Lapangan-2 (PKL-2)	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Metodologi Penelitian	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Statistik	3	3	3	3	3	2	2	1	1	3	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2.25	3	2.38	3	2	2.13	1.38	1	3	23.13	Baik

Keterangan..

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesuaian rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester enam (6)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Praktek Kerja Lapangan-4	3	2	3	2	3	2	2	1	1	3	22	Baik
Tugas Akhir	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	24	Baik
Rata-rata Skor	3	2	3	2	3	2	2	1.5	1.5	3	23	Baik

Keterangan..

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesuaian rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

2..... Hasil

Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester dua (2)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Anatomi Fisiologi 2	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Teknik Radiografi II	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Praktik Teknik Radiografi II	3	3	3	2	3	1	15	Baik
Proteksi Radiasi	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Pelayanan Prima Radiologi	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Anatomi Radiologi I	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Fisika Radiasi	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Keselamatan dan Kesehatan Kerja (K3) Radiologi	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Rata-rata Skor	3	2.63	2.13	2	3	1	13.75	Baik

Keterangan..

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester empat (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Teknik CT Scan Dasar	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Teknik Radiografi-4	3	3	3	2	3	1	15	Baik
Anatomi Radiologi 2	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Fisika Radiodiagnostik	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Praktek Kerja Lapangan-1 (PKL-1)	3	3	2	2	2	1	13	Baik
Praktek Kerja Lapangan-2 (PKL-2)	3	3	2	2	2	1	13	Baik
Metodologi Penelitian	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Statistik	3	2	2	2	3	1	13	Baik
Rata-rata Skor	3	2.5	2.13	2	2.75	1	13.37	Baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester enam (6)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Praktek Kerja Lapangan-4	3	3	2	2	3	1	14	Baik
Tugas Akhir	3	2	3	2	2	1	13	Baik
Rata-rata Skor	3	2.5	2.5	2	2.5	1	13.5	Baik

Keterangan..

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

3..... Hasil

Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi D-III Teknik Rontgen

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3.03	1.57	4	9	2.08	105	24.31	164	37.96	154	35.65
Responsivitas	3.02	1.43	4	16	3.7	110	25.46	158	36.57	148	34.26
Kepastian pelayanan	2.97	1.5	4	13	3.01	114	26.39	163	37.73	142	32.87
Kepedulian perhatian	2.93	1.29	4	20	4.63	116	26.85	156	36.11	140	32.41
Total	2.99	1.45	4	14.5	3.36	111.25	25.75	160.25	37.09	146	33.8

4..... Hasil

Rekapitulasi Perkuliahan Daring

Tabel Monitoring dan evaluasi Pembelajaran Daring			4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring		
1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif			5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring		
No	Aplikasi	Jumlah	No	Metode	Jumlah
1	Whatsapp	9.94 %	1	Computer Based Tes (CBT)	82.47 %
2	Google Classroom	2.21 %	2	Google Form	13.4 %
3	Google Meet	39.23 %	3	Quizizz	3.61 %
4	Zoom	45.3 %	4	Lainnya	0.52 %
5	Webex	0	6) Kendala yang dihadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring		
6	Schoology	0	No	Metode	Jumlah
7	Lain-lain	3.31 %	1	Computer Based Tes (CBT)	74.03 %
Total		100%	2	Google Form	17.68 %
2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring			3	Quizizz Form	6.08 %
1	Diskusi	33.51 %	4	Lainnya Form	2.21 %
2	Ceramah	6.7 %	7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO		
3	Tugas	9.28 %	No	Penilaian	Jumlah
4	Latihan Soal	11.86 %	1	Sangat Baik	11.86 %
5	Video tutorial	38.66 %	2	Baik	62.37 %
6	Lainnya	33.5 %	3	Cukup	20.1 %
3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring			4	Kurang	5.67 %
No	Kendala	Jumlah	8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO		
1	Jaringan internet	40.33 %	No	Kendala	Jumlah
2	Kondisi sekitar yang tidak	6.63%	1	Diskusi forum kelas	12.71%
3	Kuota internet	33.15 %	2	Kuota internet	53.59 %
4	Pemahaman materi	19.34 %	3	Pengiriman tugas	24.31 %
5	Lainnya	0.55 %	4	Lainnya	9.39 %

5..... Hasil

Rekapitulasi Kepuasan Pelayanan Manajemen Prodi, diantaranya :

a..... Kepuasan

Pelayanan Manajemen Prodi oleh Mahasiswa

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Program Studi membantu mencari	2.30	Cukup

	solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)		Memuaskan
2	Ketua Program Studi menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa	2.48	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2.39	Cukup Memuaskan
B.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2.53	Memuaskan
C.	Aspek Empathy (Pemahaman)		
1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	2.29	Cukup Memuaskan
D.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2.55	Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2.47	Cukup Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2.37	Cukup Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	2.07	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2.37	Cukup Memuaskan
Total Skor Rata-rata		2.40	Cukup Memuaskan

b..... Kepuasan
Pelayanan Manajemen Prodi oleh Dosen

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
	Aspek Reliability (kehandalan)		
1	Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja	3.5	Sangat Memuaskan
2	Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan	3.4	Sangat Memuaskan
Rata-rata		3.45	Sangat Memuaskan
B.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	3.3	Sangat Memuaskan
2	Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi(bagi karyawan)	3.3	Sangat Memuaskan
Rata-rata		3.3	Sangat Memuaskan
C.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	3	Memuaskan
D.	Aspek Empathy (Pemahaman)		
1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	3.4	Sangat Memuaskan
E.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik	3.3	Sangat Memuaskan

	maupun non akademik		
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	3.1	Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	3.2	Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	3.2	Memuaskan
Rata-rata		3.2	Memuaskan
Total Skor Rata-rata		3.26	Sangat Memuaskan

6..... Hasil

Rekapitulasi Suasana Akademik, diantaranya :

a..... Suasana

Akademik oleh Mahasiswa

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	TersedianomorHPatauemailDosenyangdapatdihubungimahasiswa	3.15	Memuaskan
2	Dosenmenyediakanwaktudisampingwaktukuliahuntukmembimbingmahasiswa	2.73	Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2.56	Memuaskan
4	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2.51	Memuaskan

5	Tersedia sarana untuk melakukan kegiatan ke mahasiswa	2.60	Memuaskan
6	Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/ belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan <i>wifi</i>	2.38	Cukup Memuaskan
7	Universitas memberikan informasi dan memfasilitasi kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah keluar Institusi (olimpiade, seminar, dll)	2.65	Memuaskan
Rata-rata		2.66	Memuaskan
B	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	2.79	Memuaskan
2	Terdapat unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM, dll)	3.01	Memuaskan
3	Terdapat kegiatan ilmiah yang mengundang narasumber dari luar Institusi	2.83	Memuaskan
4	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	2.66	Memuaskan
5	Semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menyalurkan minat dan bakat	2.80	Memuaskan
Rata-rata		2.82	Memuaskan
C	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2.80	Memuaskan
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2.85	Memuaskan

Rata-rata	2.83	Memuaskan
Total Skor Rata-rata	2.77	Memuaskan

b..... Suasana

Akademik oleh Dosen

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	TersedianomorHPatauemailDosenyangdapatdihubungimahasiswa	3.45	Sangat Memuaskan
2	Dosenmenyediakanwaktudisampingwaktukuliahuntukmembimbingmahasiswa	3.09	Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2.82	Memuaskan
4	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	3.00	Memuaskan
5	Universitasmemfasilitasikegiatanilmiahdosen didalamInstitusi(seminar,workshop,kuliahtamu,bedah buku, dll)	2.91	Memuaskan
6	UniversitasmemfasilitasikegiatanpengirimandosenuntukmengikutikegiatanilmiahkeluarInstitusi(workshop,seminar,bedah buku, dll)	2.73	Memuaskan
	Rata-rata	3.00	Memuaskan
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapatkegiatanpelatihankepemimpinan	2.36	Cukup Memuaskan
2	Terdapat kegiatan yang mengundang narasumber dari luar Institusi	3.00	Memuaskan

3	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	2.64	Memuaskan
4	Semua dosen mempunyai kesempatan yang sama untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, bekal buku, dll)	3.00	Memuaskan
5	Terdapat pembagian tugas sesuai kompetensi dosen	2.82	Memuaskan
Rata-rata		2.76	Memuaskan
C	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat dosen baik didalam dan diluar Institusi	2.36	Cukup Memuaskan
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosen baik didalam dan diluar Institusi	2.27	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2.32	Cukup Memuaskan
Total Skor Rata-rata		2.69	Memuaskan

7..... LaporanBK

D Dosen sudah di Evaluasi

Tabel 2.20 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Genap TA. 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Total sks	Kategori	Keterangan
	A	B	C	D				
Nanik Suraningsih, SST, M.Kes.	16.32	0.3	0.25	2	18.87	Memenuhi		
Siti Rosidah, SST, M.K.M.	12.3	0.4	0.5	0.63	13.83	Memenuhi		
Intan Andriani, SSI, MSI	12.13	0.3	0.5	0.13	13.01	Memenuhi		
Mega Indah P., SST, M.Kes	13	0.2	1	1.13	15.33	Memenuhi		
Trisna Budiwati, SSI, MSI	12.84	0.2	0.38	2.13	15.54	Memenuhi		
Halinda Fatmayanti, S.Tr. Rad., M.Tr. Kes	11.69	0.1	0.65	0.88	13.32	Memenuhi		
Masfufatun Jamil, S.Si.T.MH	8.82	1	0.5	2.5	12.82	Memenuhi		
Lucky Restyanti Wahyu Utami, S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	8.65	3.15	0.47	3.38	15.65	Memenuhi		
Aryadiva Nugrahaning Prayoga, S.Tr.Rad., M.Tr.Kes	12.29	0.6	0.05	1.38	14.32	Memenuhi		
Indah S, S.Si.T.MKes	8.09	3.75	1.25	2.5	15.59	Memenuhi		
Novita A,S.Si.T,MKes	8.22	1	1.5	4	14.72	Memenuhi		
Nilai Rata-rata	11.03	1	0.64	1.88	14.82	Memenuhi		

Keterangan:

* Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)Unsur Pendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang