



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GENAPTAHUN 2020 / 2021**

PRODI DIII TEKNIK ELEKTROMEDIK

**FAKULTAS KESEHATAN dan KETEKNISIAN MEDIK
SEMARANG
2021**

	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitaswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
Fakultas /Biro : **Kesehatan dan Keteknisian Medik**
No. Dokumen : **WH-FM-06/02**
Tanggal Berlaku : **02 Juni 2020**
Nomor Revisi : **01**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Prodi Teknik Elektromedik**



Cempaka Kumala Sari, S.Si.T., M.Kes

Ketua Prodi Teknik Elektromedik



Agung Satrio Nugroho, S.T., M.Eng

Diperiksa Oleh : **Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Pengembangan Pendidikan**



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : **Dekan Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medis**



Ns. Maulidta Karuningtyas W., M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Agustus 2021

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2019/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi D III Teknik Elektromedik
3. Mengetahui pelayanan manajemen Prodi D III Teknik Elektromedik
4. Suasana Akademik Prodi D III Teknik Elektromedik
5. Mengetahui kinerja Prodi D III Teknik Elektromedik
6. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
7. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi D III Teknik Elektromedik

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester dua (2)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Kewarganegaraan	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Bahasa Inggris	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Fisika Lanjut	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Teknik Tenaga Listrik	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Elektronika Terintegrasi	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Teknik Digital	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Bahasa Pemrograman	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Sensor dan Transduser	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Bahasa Pemrograman II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Kewirasahaan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Pancasila	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Rata-rata Skor	1,9	1,6	1,9	1,5	1,9	1,7	1,5	1	1	1,5	15,45	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.1 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 2(dua), indikator yang memiliki skor tertinggi adalah **1, 3 dan 5** sebesar **1,9** indikator yang memiliki skor terendah adalah **8 dan 9** sebesar **1** Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar **15,45**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester empat (4)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran										Kategori Penilaian	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Total
Bahasa Indonesia	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Ilmu Sosial Budaya	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	Baik
Radiologi Lanjut I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Perl Lab Klinik Lanjut	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Perl Diagnostik Lanjut	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Peralatan Terapi	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Kalibrasi Perl Kesehatan	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Aplikasi Komputer II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang Baik
Rata-rata Skor	1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,3	1	1	1,3	6,3	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 4 (empat), indikator yang memiliki skor tertinggi adalah **1, 2, 3 dan 5** sebesar **1,5**

indikator yang memiliki skor terendah adalah **8 dan 9** sebesar **1**

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar **6,3**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : **11** matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak **5** atau sebesar **45,45%**

Semester 4 sebanyak : **8** matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak **2** atau sebesar **25%**

Tanggal pelaksanaan monev : **6 Agustus 2021**

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal **20 Agustus 2021**.

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.3 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	Masih ditemukan mata kuliah semester ganjil belum	Melengkapi RPS	April, 2022	100% RPS terpenuhi

		mengumpulkan RPS ke Prodi			
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Masih ditemukan mata kuliah keterkaitan CPL dengan CPMK kurang	Sesuai dengan kurikulum Prodi DIII Teknik Elektomedik	April, 2022	100% keterkaitan CPL dengan CPMK terpenuhi
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Masih ditemukan mata kuliah kespesifikan rumusan CPMK kurang	Disesuaikan dengan rumusan CPMK masing-masing mata kuliah	April, 2022	100% terpenuhi kespesifikan rumusan CPMK
4	Orientasi Rumusan CPMK	Ditemukan mata kuliah belum ada orientasi rumusan CPMK	Disesuaikan dengan orientasi CPMK masing-masing mata kuliah	April, 2022	100% orientasi rumusan CPMK terpenuhi
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Ditemukan mata kuliah belum menggunakan kebaruan sumber belajar 10 tahun terakhir	Diharapkan dosen PJMK dan dosen pengampu menggunakan sumber belajar 10 tahun terakhir	April, 2022	100% mata kuliah menggunakan sumber belajar 10 tahun terakhir
6	Strategi pembelajaran,	Metode Tatap muka dikelas	Diharapkan dosen	April, 2022	Memiliki model

		maupun lab, online melalui media sosial (ceramah, diskusi), mengirimkan video tutorial	menambahkan model pembelajaran		pembelajaran yang beragam
7	Karakteristik proses pembelajaran,	Interaktif	Melengkapi RPS	April, 2022	RPS memiliki kesesuaian karakteristik proses pembelajaran
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Dosen Pengampu Mata Kuliah belum menggunakan hasil penelitian dalam penyusunan RPS	Diharapkan dosen memasukkan hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS	April, 2022	RPS menyertakan hasil penelitian dosen
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Dosen Pengampu Mata Kuliah belum menggunakan hasil pengabdian dalam penyusunan RPS	Diharapkan dosen memasukkan hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	April, 2022	RPS menyertakan hasil pengabdian dosen

10	Evaluasi pembelajaran	Ditemukan masih ada mata kuliah yang kurang detail dalam memberikan pembobotan nilai	Diharapkan dosen PJMK dan pengampu mata kuliah memasukan teknik dan pembobotan nilai di RPS	April, 2022	100% RPS memiliki evaluasi pembelajaran
----	-----------------------	--	---	-------------	---

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester Genap 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester **Genap tanggal 6 Agustus 2021**

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.4 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester2

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	
Kewarganegaraan	3	2	2	3	3	1	Baik
Bahasa Inggris	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Fisika Lanjut	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Teknik Tenaga Listrik	3	2	2	3	3	1	Baik
Elektronika Terintegrasi	3	2	2	3	3	1	Baik
Teknik Digital	3	2	2	3	3	1	Baik
Bahasa Pemrograman	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Sensor dan Transduser	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Bahasa Pemrogramn II	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Kewirusahaan	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Pancasila	3	2	2	3	3	1	Baik
Rata-rata Skor	1,9	1,5	1,5	1,9	1,9	1	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.4dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester **2 (dua)** didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah **1, 4 dan 5** sebesar **1,9**

indikator yang memiliki skor terendah adalah**6**sebesar **1**

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar **9,64** skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 4

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	
Bahasa Indonesia	3	2	2	3	3	1	Baik
Ilmu Sosial Budaya	3	2	2	3	3	1	Baik
Radiologi Lanjut I	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Perl Lab Klinik Lanjut	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Perl Diagnostik Lanjut	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Peralatan Terapi	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Kalibrasi Perl Kesehatan	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Aplikasi Komputer II	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
Rata-rata Skor	1,5	1,3	1,3	1,5	1,5	1	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester **4 (empat)** didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah **1, 4 dan 5** sebesar **1,5**

indikator yang memiliki skor terendah adalah **6** sebesar **1**

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar **4,3** skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak :11 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak5 atau sebesar 45,45%

Semester 4 sebanyak :8 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak2 atau sebesar 25%

Tanggal pelaksanaan monev : 6 Agustus 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 20 Agustus 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut

:

Tabel 2.6 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	54,54% mata kuliah di semester genap belum memiliki blue print	Menyusun dan melengkapi blueprint	April, 2022	100% mata kuliah semester ganjil memiliki blue print
2	Prinsip Penilaian	Ditemukan mata kuliah belum memenuhi seluruh unsur penilaian	Menyusun dan Melengkapi blueprint	April, 2022	100% Prinsip penilaian terpenuhi
3	Tekhnik Penilaian	Belum memiliki Blue Print		April, 2022	
4	Instrument Penilaian	Sudah baik	-		-

5	Unsur Penilaian,	Sudah baik	-		-
6	Uji Validitas	Mata kuliah belum melakukan uji validitas soal	Diharapkan dosen melakukan uji validitas soal	April, 2022	Seluruh mata kuliah melakukan uji validitas soal

B. Monev Pembelajaran Prodi D III Teknik Elektromedik

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Genap Tahun Ajaran 2020/2021 Prodi D III Teknik Elektromedik dilaksanakan di akhir semester tanggal **3 Agustus 2021**.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : **573** dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

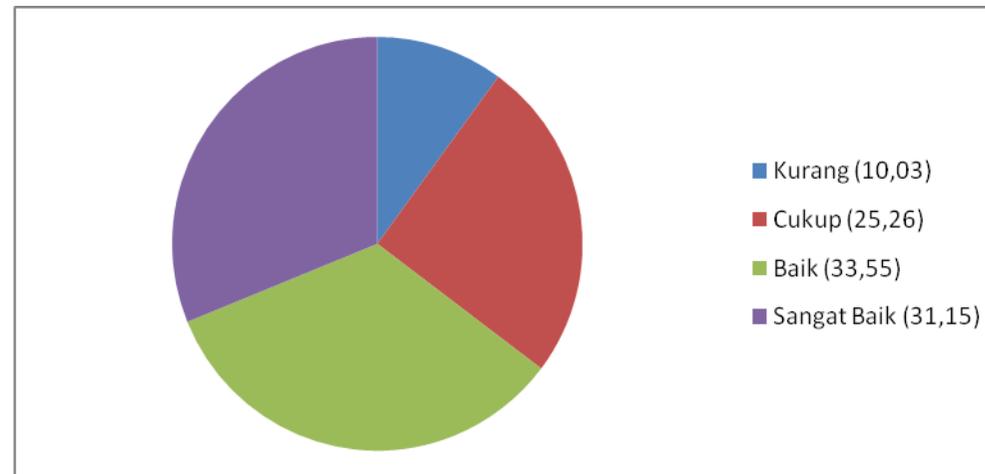
Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi DIII Teknik Elektromedik

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	2,82	1	4	53	9,25	146	25,48	193	33,68	181	31,59
Responsivitas	2,35	1	4	58	10,12	143	24,96	193	33,68	179	31,24
Kepastian pelayanan	2,36	1	4	58	10,12	144	25,13	193	33,68	178	31,06
Kepedulian/perhatian	2,34	1	4	61	10,65	146	25,48	193	33,16	176	30,72
Total	2,45	1	4	58	10,03	145	25,26	190	33,55	179	31,15

Dari tabel 2.7 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah **2,45**
- 2) Skor minimal sebesar **1**
- 3) Skor maksimal sebesar **4**
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori **Baik (33,55%)**.



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori sebesar **Baik** sebesar **33,68%**

- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,68%**
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,68%**
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,16%**

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal **20 Agustus 2021**. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	<ul style="list-style-type: none"> • Mahasiswa menyampaikan ada beberapa dosen yang masih kurang dalam memberikan penjelasan dalam penyampaian materi • Terdapat dosen hanya menjelaskan teori tetapi tidak memberikan contoh soal sehingga mahasiswa kurang memahami 	Menambahkan metode pembelajaran melalui Sincronous dan Asincronous	April, 2022	Metode pembelajaran lebih efektif
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Tidak ditemukan kendala, sebagian besar mahasiswa dosen baik dalam membantu mahasiswa	-	-	-
Kepastian pelayanan	Mahasiswa menyampaikan	Mengatur jadwal rapat tingkat Prodi,	April, 2022	Jadwal lebih tersruktur

dosen	sebaiknya pada saat jam belajar mengajar jangan ada berbarengan dengan jadwal rapat, meskipun dalam keadaan daring	Fakultas dan Universitas supaya tidak berbarengan/mengganggu jadwal perkuliahan		lagi
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Tidak ditemukan kendala, sebagian besar mahasiswa menyampaikan kepedulian dosen kepada mahasiswa baik.	-	-	-

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : **3 Agustus 2021**

Diisi mahasiswa sebanyak : **374**

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Metode pembelajaran, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring, Metode ujian online yang digunakan, Metode ujian online yang efektif, Kendala yang dihadapi saat ujian online, Proses pembelajaran daring, menggunakan SIATO, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO. Hasil monev perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak **5,18%**
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak **37,22%**
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak **32,04%**
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak **25,24%**

- e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak **0%**
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak **0%**
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak **0,31%**
- 2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring
- a) Diskusi sebanyak **48,40%**
 - b) Ceramah sebanyak **3,21%**
 - c) Tugas sebanyak **7,49%**
 - d) Latihan Soal sebanyak **5,08%**
 - e) Video tutorial sebanyak **35,83%**
 - f) Lainnya sebanyak **0%**
- 3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring
- a) Jaringan internet dipilih sebanyak **45,63%** mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak **5,50%** mahasiswa
 - c) Kuota internet dipilih sebanyak **26,54%** mahasiswa
 - d) Pemahaman materi dipilih sebanyak **21,68%** mahasiswa
 - e) Lainnya dipilih sebanyak **0,65%** mahasiswa
- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak **83,96%**
 - b) Google Form sebanyak **10,16%**

- c) Quizizz sebanyak **2,41%**
 - d) Lainnya sebanyak **3,48%**
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) Form sebanyak **70,55%**
 - b) Google Form Form sebanyak **15,21%**
 - c) Quizizz Form sebanyak **3,56%**
 - d) Lainnya Form sebanyak **10,68%**
- 6) Kendala yang dihadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
- a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak **60,19%** mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dipilih sebanyak **26,21%** mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbedadipilih sebanyak **5,83%** mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak **7,77%** mahasiswa
- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Sangat Baik dipilih sebanyak **4,28%** mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak **22,46%** mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak **63,64%** mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak **9,63%** mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak **12,94%**
 - b) Kuota internet sebanyak **40,45%**

c) Pengiriman tugas sebanyak **42,39%**

d) Lainnya sebanyak **4,21%**

b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.9 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kalau daring biaya semesteran di kurangi bukan di tambah	Prodi menyampaikan ke Fakultas jika ada efisiensi anggaran	Oktober, 2021	Surat di ajukan ke Fakultas untuk ditindak lanjuti
2	Mahasiswa di beri fasilitas kuota untuk daring atau uang semesteran di potong untuk membeli kuota yang jaringanya stabil	Prodi menyampaikan ke Fakultas jika ada efisiensi anggaran	Oktober, 2021	Surat di ajukan ke Fakultas untuk ditindak lanjuti
3	Kuliah online hanya untuk teori sedangkan praktek harus secara langsung dengan mengikuti protokol kesehatan	Segera ditindak lanjuti	Oktober, 2021	Dapat terlaksana untuk semester berikutnya
4	SIATO presensi tidak terupdate. Sehingga tidak bisa mengecek apakah sudah mengikuti perkuliahan atau belum.	Koordinasi dengan dosen mata kuliah untuk mengecek kehadiran mahasiswa	Oktober, 2021	Kehadiran terekap oleh masing-masing dosen mata kuliah

C. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen

1. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 2) Aspek Assurance (Perlakuan)
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 4) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

**Tabel 2.10 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi
DIII Teknik Elektromedik**

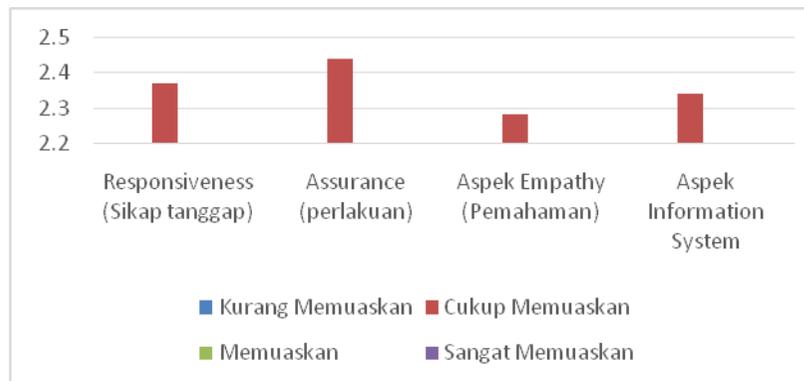
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Program Studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	2,32	Cukup Memuaskan
2	Ketua Program Studi menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa	2,43	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,37	Cukup Memuaskan
B.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2,44	Cukup Memuaskan
C.	Aspek Empathy (Pemahaman)		

1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	2,28	Cukup Memuaskan
D.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2,42	Cukup Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2,36	Cukup Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2,37	Cukup Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	2,20	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,34	Cukup Memuaskan
Total Sor Rata-rata		<u>2,36</u>	<u>Cukup Memuaskan</u>

Berdasarkan data tabel 2.9 tampak bahwa :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar **2,37** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**
- 2) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar **2,44** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar **2,28** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**
- 4) Aspek Information System skor rata-rata sebesar **2,34** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **2,36**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**



Gambar 2.2. Grafik Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal **20 Agustus 2021** dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.11 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Responsiveness	Program Studi membantu mencari	Mengkoordinasikan tingkat Prodi untuk masalah yang	April, 2022	Masalah teratasi

	(Sikap tanggap)	solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	dihadapi mahasiswa yang berkaitan dengan proses pembelajaran		
2	Aspek Assurance (perlakuan)	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	Prodi akan mengevaluasi terkait sanksi untuk mahasiswa	April, 2022	Sanksi yang diberikan sesuai dengan tingkat pelanggaran
3	Aspek Empathy (Pemahaman)	Program Studi bersikap terbuka, kooperatif	Prodi akan lebih kooperatif kepada mahasiswa	April, 2022	Lebih kooperatif
4	Aspek Information System	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	Koordinasi tingkat prodi selanjutnya akan dibawa ke tingkat Fakultas jika keterkaitan dana	Februari, 2022	Teratasi

2. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen

a. Hasil Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan)
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 3) Aspek Assurance (perlakuan)
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 5) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.12 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

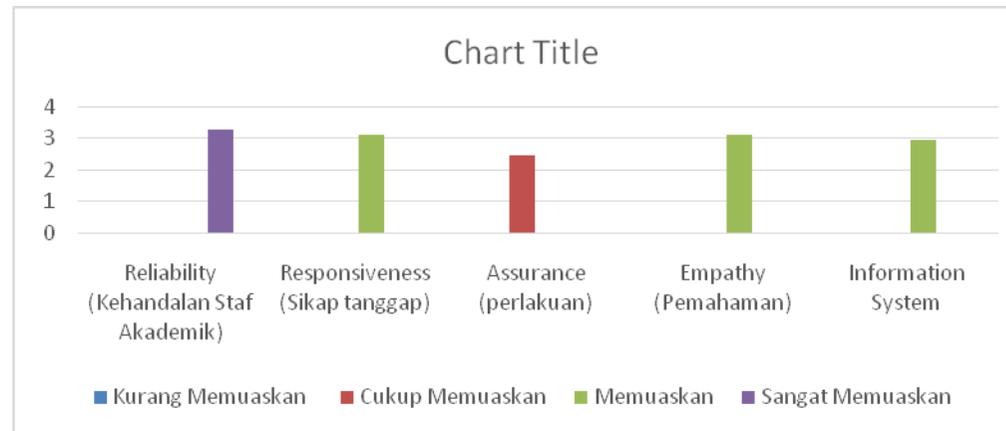
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Reliability (kehandalan)		
1	Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja	3,44	Sangat Memuaskan
2	Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan	3,11	Memuaskan
Rata-rata		3,28	Sangat Memuaskan
B.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	3,00	Memuaskan

2	Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi(bagi karyawan)	3,22	Memuaskan
Rata-rata		3,11	Memuaskan
C.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2,44	Cukup Memuaskan
2	Program Studi memberikan reward bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun nonakademik	2,44	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,44	Cukup Memuaskan
D.	Aspek Empathy (Pemahaman)		
1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	3,11	Memuaskan
E.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2,89	Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2,89	Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2,89	Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	3,00	Memuaskan
Rata-rata		2,92	Memuaskan
Total Sor Rata-rata		2,97	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar **3,28** termasuk dalam kategori **Sangat Memuaskan**
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar **3,11** termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 3) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar **2,44** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar **3,11** termasuk dalam kategori **Memuaskan**
- 5) Aspek Information System skor rata-rata sebesar **2,92** termasuk dalam kategori **Memuaskan**

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **2,97**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Memuaskan**



Gambar 2.3. Grafik Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal **20 Agustus 2021** dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.13 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Reliability (Keandalan)	Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan	Koordinasi tingkat Prodi	Februari, 2022	Teratasi
2	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	Koordinasi Tingkat Prodi membantu mengatasi masalah sesuai kepentingan	Februari, 2022	Teratasi
3	Aspek Assurance (perlakuan)	Prodi memberikan reward bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun nonakademik.	Koordinasi tingkat Prodi dan selanjutnya disampaikan ke fakultas	April, 2022	Pemberian reward kepada dosen berprestasi

4	Aspek Empathy (Pemahaman)	Prodi bersikap terbuka, kooperatif			
5	Aspek Information System	Prodi membuka layanan pengaduan	Koordinasi tingkat prodi untuk layanan aduan	April, 2020	Adanya fasilitas layanan aduan tingkat Prodi

D. Monev Suasana Akademik

1. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.14 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

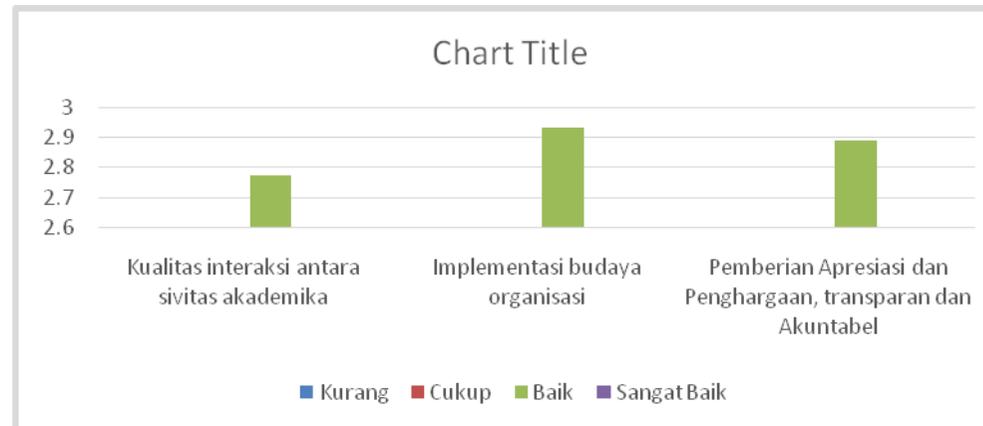
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	TersedianomorHPatauemailDosenyangdapatdihubungimahasiswa	3,02	Baik
2	Dosenmenyediakanwaktudisampingwaktukuliahuntukmembimbingmahasiswa	2,86	Baik

3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2,67	Baik
4	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2,73	Baik
5	Tersedia sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan	2,73	Baik
6	Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan <i>wifi</i>	2,65	Baik
7	Universitas memberikan informasi dan memfasilitasi kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah keluar Institusi (olimpiade, seminar, dll)	2,71	Baik
Rata-rata		2,77	Baik
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	2,84	Baik
2	Terdapat unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM, dll)	2,99	Baik
3	Terdapat kegiatan ilmiah yang mengundang narasumber dari luar Institusi	2,95	Baik
4	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	2,89	Baik
5	Semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama	2,92	Baik
6	Semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menyalurkan minat dan bakat	2,96	Baik
Rata-rata		2,93	Baik
C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2,87	Baik
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2,91	Baik
Rata-rata		2,89	Baik
Total Sor Rata-rata		2,86	Baik

Berdasarkan data tabel 2.13 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar **2,77** termasuk dalam kategori **Baik**.
- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar **2,93** termasuk dalam kategori **Baik**.
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar **2,89** termasuk dalam kategori **Baik**.

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **2,86**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Baik**.



Gambar 2.4. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal **20 Agustus 2021** dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.15 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan <i>wifi</i>	Menambah ruang untuk mahasiswa belajar mandiri	Maret, 2022	Tersedianya tambahan ruang belajar mandiri
2	Implementasi budaya organisasi	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	Melaksanakan kegiatan pelatihan	April, 2022	Tersedianya fasilitas pelatihan kepemimpinan
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan,	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	Lebih memperhatikan prestasi mahasiswa	April, 2022	Apresiasi dan reward kepada mahasiswa berprestasi

transparan dan Akuntabel		diluar Institusi		diluar institusi
--------------------------------	--	------------------	--	------------------

2. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.16 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Dosen

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	TersedianomorHPatauemailDosenyangdapat dihubungi mahasiswa	3,44	Baik
2	Dosenmenyediakanwaktudisampingwaktukuliahuntukmembimbingmahasiswa	2,89	Baik

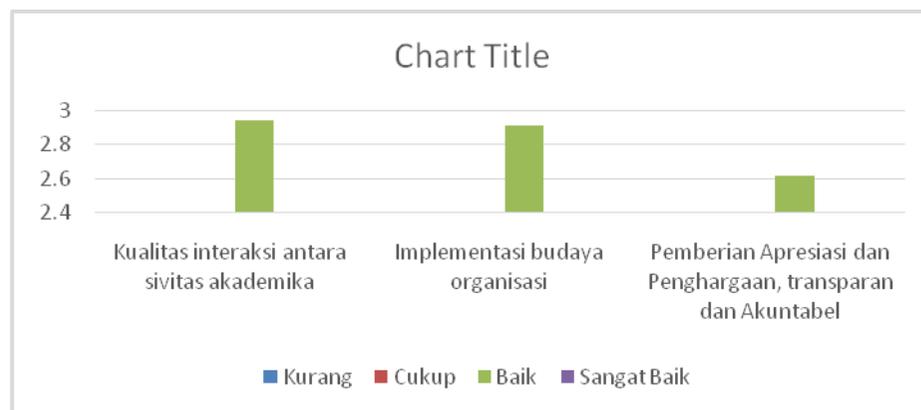
3	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen	2,56	Baik
4	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2,56	Baik
5	UniversitasmemfasilitasikegiatanilmiahdosendidalamInstitusi(seminar,workshop,kuliahtamu,bedah buku, dll)	3,22	Baik
6	Universitasmemfasilitasikegiatanpengirimandosenuntukmengikuti kegiatan ilmiahkeluarInstitusi(workshop,seminar,bedah buku, dll)	3,00	Baik
Rata-rata		2,94	Baik
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapatkegiatanpelatihankepemimpinan	2,56	Baik
2	Terdapat kegiatan yang mengundang narasumber dari luar Institusi	3,22	Baik
3	Kegiatanyangtelah direncanakanterlaksanasesuaiyangdirencanakan	2,67	Baik
4	Semuadosenmempunyaikeempatyangsamauntukmengikuti kegiatan(seminar,workshop,bedah buku, dll) kegiatan(seminar,workshop,dll)	3,22	Baik
5	Terdapatpembagian tugasesuaikompetensidosen	2,89	Baik
Rata-rata		2,91	Baik
C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitasmengapresiasisetiapprestasiyangdidapatdosenbaikdidalam dan diluar Institusi	2,67	Baik
2	Kampus memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosenbaikdidalam dan diluar Institusi	2,56	Baik
Rata-rata		2,61	Baik
Total Sor Rata-rata		2,82	Baik

Berdasarkan data tabel 2.15 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar **2,94** termasuk dalam kategori **Baik**.

- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar **2,91** termasuk dalam kategori **Baik**.
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar **2,61** termasuk dalam kategori **Baik**.

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **2,82**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Baik**.



Gambar 2.5. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal **20 Agustus 2021** dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.17 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	Lebih melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penunjang Tri Dharma	Februari, 2022	Melibatkan mahasiswa untuk kegiatan Penelitian dan PkM
2	Implementasi budaya organisasi	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	Lebih meningkatkan lagi kegiatan pelatihan	April, 2022	Memfasilitasi kegiatan pelatihan
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel	Kampus memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosen baik didalam dan diluar Institusi	Penghargaan bagi dosen berprestasi	April, 2022	Apresiasi dan reward bagi dosen berprestasi

E. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

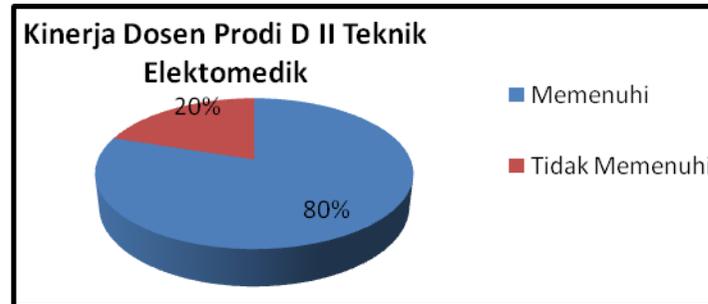
Prodi : DIII Teknik Elektromedik
 Fakultas : Kesehatan dan Keteknisian Medik
 BKD Semester : Genap 2020/2021

Tabel 2.18 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Genap TA. 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Agung Satrio Nugoro., S.T., M.Eng	15,25	3,75	1,25	0,75	21	Memenuhi	-
Basuki Rahmat., S.T., M.T	11,2	4,15	0,5	0,625	16,475	Memenuhi	-
Cempaka Kumala Sari., S.Si.T., M.Kes	9	0,4	1,75	0,875	12,025	Memenuhi	-
Dyah Purwaningrum., SE,MM	9,5	0	0	4,5	14	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan Penelitian dan PkM
Sri Wahyuning., S.Si.T., M.Kes	13	0,2	0,125	0,5	14,825	Memenuhi	-
Rinayati., S.Si.T., M.Kes	11	1,25	2,5	3,75	18,5	Memenuhi	-
Sugeng Santoso., S.T., M.T	15,25	1,2	0,5	0,125	17,075	Memenuhi	-
Mulyono., S.Kom., M.Kom	8,775	3	0,25	1,5	13,525	Memenuhi	-
Supriyanto., S.Kom., M.Kom	10,55	2,5	0,25	0,625	13,925	Memenuhi	-
Safira Fegi Nisrina, S.T., M.T	10,75	1,25	0	0,5	12,5	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan PkM
Nilai Rata-rata	11,4275	1,77	0,713	1,375	15,285		

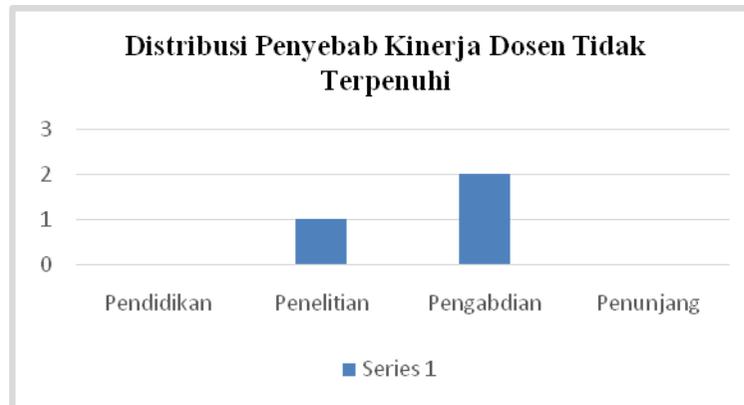
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)Unsur Pendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.6 Diagram Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.7 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.18 tampak bahwa dari semua dosen Prodi sejumlah **10 dosen**, kinerja dosen yang masuk dalam kategori memenuhi yaitu sejumlah **8 dosen**, sebesar **80%**, dan yang tidak memenuhi yaitu sejumlah **2 dosen**, sebesar **20%**. Pada dosen yang tidak memenuhi disebabkan penelitian sebanyak **50%**, disebabkan karena pengabdian masyarakat sebanyak **100%**.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal **20 Agustus 2021** dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.19 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	Tidak Ada	-	-
Penelitian	Masih ada 1 dosen yang belum melakukan penelitian sesuai tugas Tri Dharma Perguruan Tinggi	Dosen melengkapi Tri Dharma Perguruan Tinggi	April 2022
Pengabdian	Masih ada 2 dosen yang belum melakukan pengabdian sesuai tugas Tri Dharma	Dosen melengkapi Tri Dharma Perguruan Tinggi	April 2022

	Perguruan Tinggi		
Penunjang	Tidak Ada	-	-

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester genap tahun 2020/2021 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, untuk Semester **dua** kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar **15,45**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**. Semester **empat** kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar **6,3** skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

b. Monev Blue Print

Secara umum, semester **dua** kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar **9,64** skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**. semester **empat** kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar **4,3** skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,68%**, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,68%**, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,68%**, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **33,16%**. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar termasuk kategori **Baik** dengan skor **33,55%**.

b. Monev Pembelajaran Daring

- 1) Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah **Google**

Classroom dipilih sebanyak **37,22%**, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah **Diskusi** dipilih sebanyak **48,40%**, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah **Jaringan internet** dipilih sebanyak **45,63%**. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **Computer Based Tes (CBT)** dipilih sebanyak **83,96%**, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah **Computer Based Tes (CBT)** dipilih sebanyak **70,55%**, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah **Komputer server (Komputer tiba-tiba log out)** dipilih sebanyak **60,19%**, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata **63,64%** masuk kategori **Cukup**, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah **Pengiriman Tugas** dipilih sebanyak **42,39%**.

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar **2,37** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**, Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar **2,44** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**, Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar **2,28** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**, Aspek Information System skor rata-rata sebesar **2,34** termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**. Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **2,36**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Cukup Memuaskan**.

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen Dosen

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar **3,28** termasuk dalam kategori **Sangat Memuaskan**, Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar **3,11** termasuk dalam kategori

Memuaskan, Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar **2,44** termasuk dalam kategori **CukupMemuaskan**, Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar **3,11** termasuk dalam kategori **Memuaskan**, Aspek Information System skor rata-rata sebesar **2,92** termasuk dalam kategori **Memuaskan**.

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar **2,97**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Memuaskan**.

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh dosen menunjukkan Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar **2,77** termasuk dalam kategori **Baik**, Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar **2,93** termasuk dalam kategori **Baik**, Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar **2,89** termasuk dalam kategori **Baik**.

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar sebesar **2,86**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Baik**.

b. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh dosen menunjukkan Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar **2,94** termasuk dalam kategori **Baik**, Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar **2,91** termasuk dalam kategori **Baik**, Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar **2,61** termasuk dalam kategori **Baik**.

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh dosen menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar sebesar **2,82**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Baik**.

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukkan bahwa **80%** memenuhi aturan BKD dan **20%** tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memenuhi aturan sebanyak % disebabkan karena pendidikan, sebanyak % disebabkan penelitian, sebanyak % disebabkan karena pengabdian masyarakat, sebanyak % disebabkan karena penunjang.

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

- 1) RPS terpenuhi
- 2) Keterkaitan CPL dengan CMPK terpenuhi
- 3) Kespesifikan rumusan CMPK terpenuhi
- 4) Orientasi rumusan CPMK terpenuhi
- 5) RPS memiliki kebaruan sumber belajar
- 6) Memiliki model pembelajaran yang beragam
- 7) RPS memiliki kesesuaian karakteristik proses pembelajaran
- 8) RPS menyertakan hasil penelitian dosen
- 9) RPS menyertakan hasil pengabdian dosen
- 10) RPS memiliki evaluasi pembelajaran

b. Monev Blue Print

- 1) Semua mata kuliah memiliki Blue Print dan kelengkapannya
- 2) Seluruh mata kuliah melakukan uji validitas soal.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

- 1) Metode Pembelajaran lebih efektif
- 2) Perkuliahan sesuai dengan jadwal yang disepakati
- 3) Metode Pembelajaran efektif tidak membutuhkan kuota terlalu banyak

b. Monev Pembelajaran Daring

- 1) Perbaiki sistem dan sistem CBT terintegrasi dengan SIATO
- 2) Dosen menyiapkan video pembelajaran sesuai kebutuhan mahasiswa setiap mata kuliah

- 3) Keluhan tersampaikan dan adanya tambahan/subsidi kuota untuk mahasiswa dan potongan biaya perkuliahan

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

- a. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa
Meningkatkan layanan kepada mahasiswa
- b. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen
Meningkatkan layanan kepada dosen

4. Monev Suasana Akademik

- a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa
Memperbaiki fasilitas untuk mahasiswa
- b. Monev Suasana Akademik oleh Dosen
Meningkatkan fasilitas untuk dosen

5. Monev Kinerja

Monev BKD

Seluruh dosen memenuhi Tri Dharma

LAMPIRAN –LAMPIRAN

**Rekapitulasi Money RPS
Semester Genap 2020/2021**

Semester 2

NO.	MATA KULIAH	Kode MK	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SKOR	MUTU	NILAI
1	Bahasa Inggris	TM 105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Kurang Baik
2	Pancasila	TM 106	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	2	Baik
3	Kewarganegaraan	TM 107	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	2	Baik
4	Fisika Lanjut	TM 203	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Kurang Baik
5	Teknik Tenaga Listrik	TM 206	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	22	2	Baik
6	Elektronika Terintegrasi	TM 209	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	22	2	Baik
7	Teknik Digital	TM 211	3	2	3	2	3	3	2	1	1	2	22	2	Baik
8	Bahasa Pemrograman	TM 213	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Kurang Baik
9	Sensor dan Transduser	TM 214	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Kurang Baik
10	Bahasa Pemrogramn II	TM 604	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Kurang Baik
11	Kewirusahaan	TM 606	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	Kurang Baik
RATA-RATA			1,9	1,6	1,9	1,5	1,9	1,7	1,5	1	1	1,5	15,45		

Semester 4

NO.	MATA KULIAH	Kode MK	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	SKOR	MUTU	NILAI
1	Bahasa Indonesia	TM 102	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	2	Baik
2	Ilmu Sosial Budaya	TM 104	3	3	3	2	3	2	2	1	1	2	22	2	Baik
3	Radiologi Lanjut I	TM 302	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
4	Perl Lab Klinik Lanjut	TM 305	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
5	Perl Diagnostik Lanjut	TM 307	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
6	Peralatan Terapi	TM 309	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
7	Kalibrasi Perl Kesehatan	TM 312	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
8	Aplikasi Komputer II	TM 605	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
RATA-RATA			1,5	1,5	1,5	1,3	1,5	1,3	1,3	1,0	1,0	1,3	6,3		

**Rekapitulasi MoneyBlue Print
Semester Genap 2020/2021**

Semester 2

NO.	MATA KULIAH	Kode MK	P1	P2	P3	P4	P5	P6	SKOR	MUTU	NILAI
1	Bahasa Inggris	TM 105	1	1	1	1	1	1	6	1	Kurang Baik
2	Pancasila	TM 106	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
3	Kewarganegaraan	TM 107	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
4	Fisika Lanjut	TM 203	1	1	1	1	1	1	6	1	Kurang Baik
5	Teknik Tenaga Listrik	TM 206	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
6	Elektronika Terintegrasi	TM 209	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
7	Teknik Digital	TM 211	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
8	Bahasa Pemrograman	TM 213	1	1	1	1	1	1	6	1	Kurang Baik
9	Sensor dan Transduser	TM 214	1	1	1	1	1	1	6	1	Kurang Baik
10	Bahasa Pemrogramn II	TM 604	1	1	1	1	1	1	6	1	Kurang Baik
11	Kewirusahaan	TM 606	1	1	1	1	1	1	6	1	Kurang Baik
RATA-RATA			1,9	1,5	1,5	1,9	1,9	1	9,64		

Semester 4

NO.	MATA KULIAH	Kode MK	P1	P2	P3	P4	P5	P6	SKOR	MUTU	NILAI
1	Bahasa Indonesia	TM 102	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
2	Ilmu Sosial Budaya	TM 104	3	2	2	3	3	1	14	2	Baik
3	Radiologi Lanjut I	TM 302	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
4	Perl Lab Klinik Lanjut	TM 305	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
5	Perl Diagnostik Lanjut	TM 307	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
6	Peralatan Terapi	TM 309	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
7	Kalibrasi Perl Kesehatan	TM 312	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
8	Aplikasi Komputer II	TM 605	1	1	1	1	1	1	1	1	Kurang Baik
RATA-RATA			1,5	1,3	1,3	1,5	1,5	1,0	4,3		

Rekapitulasi Money Mahasiswa Menilai Dosen

P1 Keandalan pelayanan																		
DOSEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	JUMLAH TOTAL RESPONDEN	PROSENTASE %
SANGAT BAIK	28	24	19	13	31	4	4	2	2	9	25	10	4	2	2	2	181	31,59
BAIK	27	25	19	14	36	4	4	2	2	10	28	12	4	2	2	2	193	33,68
CUKUP	13	21	14	11	27	4	4	2	2	7	24	8	3	2	2	2	146	25,48
KURANG	7	5	0	8	9	2	2	0	1	1	7	6	0	1	2	2	53	9,25
JUMLAH RESPONDEN	75	75	52	46	103	14	14	6	7	27	84	36	11	7	8	8	573	100
RATA-RATA	3,01	2,91	3,10	2,70	2,86	2,71	2,71	3,00	2,71	3,00	2,85	2,72	3,09	2,71	2,50	2,50	2,82	
maksimal	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
minimal	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	

P2 Responsivitas																		
DOSEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	JUMLAH TOTAL RESPONDEN	PROSENTASE %
SANGAT BAIK	28	24	19	13	30	4	3	2	2	9	25	11	3	2	2	2	179	31,24
BAIK	27	26	20	13	35	4	4	2	2	10	28	12	4	2	2	2	193	33,68
CUKUP	13	19	13	11	27	4	4	2	2	7	24	7	4	2	2	2	143	24,96
KURANG	7	6	0	9	11	2	3	0	1	1	7	6	0	1	2	2	58	10,12
JUMLAH RESPONDEN	75	75	52	46	103	14	14	6	7	27	84	36	11	7	8	8	573	100
RATA-RATA	3,01	2,91	3,12	2,65	2,82	2,71	2,50	3,00	2,71	3,00	2,85	2,78	2,91	2,71	2,50	2,50	2,35	
maksimal	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
minimal	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	

P3 Kepastian pelayanan																		
DOSEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	JUMLAH TOTAL RESPONDEN	PROSENTASE %
SANGAT BAIK	27	24	19	13	30	4	4	2	2	9	25	10	3	2	2	2	178	31,06
BAIK	27	26	20	13	36	4	4	2	2	10	28	11	4	2	2	2	193	33,68
CUKUP	14	19	13	11	27	4	4	2	2	7	23	8	4	2	2	2	144	25,13
KURANG	7	6	0	9	10	2	2	0	1	1	8	7	0	1	2	2	58	10,12
JUMLAH RESPONDEN	75	75	52	46	103	14	14	6	7	27	84	36	11	7	8	8	573	100
RATA-RATA	2,99	2,91	3,12	2,65	2,83	2,71	2,71	3,00	2,71	3,00	2,83	2,67	2,91	2,71	2,50	2,50	2,36	
maksimal	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
minimal	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	

P4 Kepedulian/perhatian																		
DOSEN	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	JUMLAH TOTAL RESPONDEN	PROSENTASE %
SANGAT BAIK	27	25	20	12	28	4	3	2	2	10	24	10	3	2	2	2	176	30,72
BAIK	25	26	20	13	34	4	4	2	2	10	29	11	4	2	2	2	190	33,16
CUKUP	16	18	12	12	28	4	4	2	2	6	24	8	4	2	2	2	146	25,48
KURANG	7	6	0	9	13	2	3	0	1	1	7	7	0	1	2	2	61	10,65
JUMLAH RESPONDEN	75	75	52	46	103	14	14	6	7	27	84	36	11	7	8	8	573	100
RATA-RATA	2,96	2,93	3,15	2,61	2,75	2,71	2,50	3,00	2,71	3,07	2,83	2,67	2,91	2,71	2,50	2,50	2,34	
maksimal	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
minimal	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	

REKAP AKHIR

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	2,82	1	4	53	9,25	146	25,48	193	33,68	181	31,59
Responsivitas	2,35	1	4	58	10,12	143	24,96	193	33,68	179	31,24
Kepastian pelayanan	2,36	1	4	58	10,12	144	25,13	193	33,68	178	31,06
Kepedulian/perhatian	2,34	1	4	61	10,65	146	25,48	190	33,16	176	30,72
Total	2,47	1	4	58	10,03	145	25,26	192	33,55	179	31,15

Rekapitulasi Money Pembelajaran Daring

P2 (Aplikasi Pembelajaran daring selain SIATO, apa yang pernah anda gunakan dalam perkuliahan)		
Kategori	∑ Resp	%
Whatsapp	16	5,18
Google Classroom	115	37,22
Google Meet	99	32,04
Zoom	78	25,24
Webex	0	0,00
Schoology	0	0,00
Lainnya	1	0,32
∑ Total Resp	309	100
P4 (Kendala apa yang anda hadapi saat menjalankan perkuliahan daring)		
Kategori	∑ Resp	%
Jaringan internet	141	45,63
Kondisi sekitar yang tidak nyaman untuk pembelajaran	17	5,50
Kuota internet	82	26,54
Pemahaman materi	67	21,68
Lainnya	2	0,65
∑ Total Resp	309	100

P3 (Metode pembelajaran apa yang efektif bagi anda dalam perkuliahan daring)		
Kategori	∑ Resp	%
Diskusi	181	48,40
Ceramah	12	3,21
Tugas	28	7,49
Latihan Soal	19	5,08
Video tutorial	134	35,83
Lainnya	0	0,00
∑ Total Resp	374	100
P5 (Metode ujian online apa yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring)		
Kategori	∑ Resp	%
Computer Based Tes (CBT)	314	83,96
Google Form	38	10,16
Quizizz	9	2,41
Lainnya	13	3,48
∑ Total Resp	374	100

P6 (Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring)		
Kategori	∑ Resp	%
Computer Based Tes (CBT)	218	70,55
Google Form	47	15,21
Quizizz	11	3,56
Lainnya	33	10,68
∑ Total Resp	309	100
P7 (kendala yang anda hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring)		
Kategori	∑ Resp	%
Komputer server (Komputer tiba-tiba log out)	186	60,19
Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol)	81	26,21
Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda	18	5,83
Lainnya	24	7,77
∑ Total Resp	309	100

P8 (Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO yang dilaksanakan di Universitas Widya Husada)		
Kategori	∑ Resp	%
Kurang	36	9,63
Cukup	238	63,64
Baik	84	22,46
Sangat Baik	16	4,28
∑ Total Resp	374	100
P9 (Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO)		
Kategori	∑ Resp	%
Diskusi forum kelas	40	12,94
Kuota internet	125	40,45
Pengiriman tugas	131	42,39
Lainnya	13	4,21
∑ Total Resp	309	100

Rekapitulasi Kepuasan Pelayanan Manajemen

Mahasiswa

Kategori Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)

Program Studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)							
1	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	13.57 %	27	45.23 %	90	37.19 %	74	4.02 % 8
Ketua Program Studi menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa							
2	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	7.04 %	14	47.74 %	95	40.7 %	81	4.52 % 9
Kategori Aspek Assurance (perlakuan)							
Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan							
1.	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	8.54 %	17	44.72 %	89	40.7 %	81	6.03 % 12
Kategori Aspek Empathy (Pemahaman)							
Program Studi bersikap terbuka, kooperatif							
1.	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	16.08 %	32	45.23 %	90	33.67 %	67	5.03 % 10
Kategori Aspek Information System							
Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik							
1.	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	10.55 %	21	42.21 %	84	42.21 %	84	5.03 % 10
Program Studi membuka layanan pengaduan							
2.	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	12.56 %	25	43.72 %	87	39.2 %	78	4.52 % 9
Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan							
3.	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	12.06 %	24	44.72 %	89	37.19 %	74	6.03 % 12
Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana							
4.	Kurang Memuaskan		Cukup Memuaskan		Memuaskan		Sangat Memuaskan
	20.1 %	40	43.72 %	87	32.66 %	65	3.52 % 7

1	2	3	4			
27	90	74	8	199		
27	180	222	32	461	2,32	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
14	95	81	9	199		
14	190	243	36	483	2,43	Cukup Memuaskan
				total A	2,37	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
17	89	81	12	199		
17	178	243	48	486		
				total B	2,44	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
32	90	67	10	199		
32	180	201	40	453		
				Total C	2,28	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
21	84	84	10	199		
21	168	252	40	481	2,42	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
25	87	78	9	199		
25	174	234	36	469	2,36	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
24	89	74	12	199		
24	178	222	48	472	2,37	Cukup Memuaskan
1	2	3	4			
40	87	65	7	199		
40	174	195	28	437	2,20	Cukup Memuaskan
				Total D	2,34	Cukup Memuaskan
				Skor Total	2,36	Cukup Memuaskan

Dosen

Kategori Aspek Reliability (kehandalan)							
Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja							
1	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	0%	0	9,80%	5	7,84%
Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan							
2	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	0%	0	15,69%	8	1,96%
Kategori Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)							
Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)							
1	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	0%	0	17,65%	9	0%
Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi (bagi karyawan)							
2	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	0%	0	13,73%	7	3,92%
Kategori Aspek Assurance (perlakuan)							
Prodi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan							
1	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	1,96%	1	5,88%	3	9,80%	5	0%
Prodi memberikan reward bagi yang berprestasi dibidang akademik maupun nonakademik							
2	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	1,96%	1	5,88%	3	9,80%	5	0%
Kategori Aspek Empathy (Pemahaman)							
Prodi bersikap terbuka, kooperatif							
1	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	3,92%	2	7,84%	4	5,88%
Kategori Aspek Information System							
Prodi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik							
1	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	3,92%	2	11,76%	6	1,96%
Prodi membuka layanan pengaduan							
2	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	3,92%	2	11,76%	6	1,96%
Prodi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan							
3	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	1,96%	1	15,69%	8	0%
Prodi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana							
4	Kurang Memuaskan	Cukup Memuaskan	Memuaskan	Sangat Memuaskan			
	0%	0	1,96%	1	13,73%	7	1,96%

1	2	3	4				
0	0	5	4	9			
0	0	15	16	31	3,44		Sangat Memuaskan
1	2	3	4				
0	0	8	1	9			
0	0	24	4	28	3,11		Memuaskan
				total A	3,28		Sangat Memuaskan
1	2	3	4				
0	0	9	0	9			
0	0	27	0	27	3,00		Memuaskan
1	2	3	4				
0	0	7	2	9			
0	0	21	8	29	3,22		Memuaskan
				total B	3,11		Memuaskan
1	2	3	4				
1	3	5	0	9			
1	6	15	0	22	2,44		Cukup Memuaskan
1	2	3	4				
1	3	5	0	9			
1	6	15	0	22	2,44		Cukup Memuaskan
				Total C	2,44		Cukup Memuaskan
1	2	3	4				
0	2	4	3	9			
0	4	12	12	28			
				Total D	3,11		Memuaskan
1	2	3	4				
0	2	6	1	9			
0	4	18	4	26	2,89		Memuaskan
1	2	3	4				
0	2	6	1	9			
0	4	18	4	26	2,89		Memuaskan
1	2	3	4				
0	1	8	0	9			
0	2	24	0	26	2,89		Memuaskan
1	2	3	4				
0	1	7	1	9			
0	2	21	4	27	3,00		Memuaskan
				Total E	2,92		Memuaskan
				Skor Total	2,97		Memuaskan