



**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
PROGRAM STUDI OPTOMETRI
SEMESTER GENAP TAHUN 2019 / 2020**

PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI

FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK

SEMARANG

2020/2021

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitasswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : PROGRAM STUDI DIII OPTOMETRI

**Fakultas /Biro : FAKULTAS KESEHATAN DAN
KETEKNISIAN MEDIK**

No. Dokumen : WH-FM-06/02

Tanggal Berlaku : 02 Juni 2020

Nomor Revisi : 01

Disiapkan Oleh : Penjaminan Mutu Prodi DIII Optometri



Oktaviani Cahyaningsih, S.SiT., S.Pd., M.Kes

Ketua Prodi DIII Optometri



Untung Suparman, AmdRo, SKM., M.H

Diperiksa Oleh : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu



Dewi Sari R, S.SiT., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : Dekan Fakultas Kesehatan dan Ketechnisian Medik



Ns. Maulidta Karunianingtyas W., M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Agustus 2021

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Prodi DIII Optometri

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	
B. Tujuan dan Manfaat	
C. Dasar Hukum	
BAB II LAPORAN MONEV.....	
A. Monev Kurikulum.....	
B. Monev Pembelajaran	
C. Monev Institusi	
D. Monev Kinerja	
E. Monev Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	
B. Saran/ Rekomendasi	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)	
2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
5. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2020/2021 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di Prodi DIII Optometri
3. Mengetahui kinerja Prodi DIII Optometri
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat Prodi DIII Optometri
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi DIII Optometri

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 2 2020/2021

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Bahasa Inggris II (General English)	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	Sangat Baik
Epidemiologi	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	Sangat Baik
Fisika Optik II (Mata)	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	25	Sangat Baik
Instrumen Lab. Optik I	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
ISBD	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	28	Sangat Baik
Klinik Refraksi I	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Klinik Optik Surfacing I	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Klinik Optik Dispensing I	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Lensa Kontak III	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Rata-rata Skor	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.2	2.2	2	2.2	2.4	22.8	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 2, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 1.2.3,4,5, 10 sebesar 2.4 indikator yang memiliki skor terendah adalah 8 sebesar 2

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.8 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 4

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Adm.Kes/Sistem Rujuan	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	Sangat baik
Pencegahan Kebutaan	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Patalogi Umum	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Penglihatan Binokuler	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Ergonomi Penglihatan	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	Sangat Baik
Manajemen Pemasaran	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	27	Sangat Baik
Klinik Refraksi III	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	28	Kurang baik
Klinik Optik Surfacing III	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Klinik Optik Dispensing	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Lensa Kontak III	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20	Baik
Rata-rata Skor	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2.4	2	2	2	22.9	Kurang baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 4,

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 1,2,3,4,5,6,7 sebesar 2,4

indikator yang memiliki skor terendah adalah 8,9 dan 10 sebesar 2

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13,6, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 6

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
PKL Klinik Optik I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik
PKL Klinik Refraksi I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik
PKL Lensa Kontak I	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik
PKL Klinik Optik II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik
PKL Klinik Refraksi II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik
PKL Lensa Kontak II	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik
Rata-rata Skor	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	Kurang baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 6, Semua indikator tidak ada yang mempunyai skor tertinggi atau terendah, semua indikator mempunyai skor sama Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 10, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang baik.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 9 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 9 atau sebesar 100 %

Semester 4 sebanyak : 10 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 10 atau sebesar 100 %

Semester 6 sebanyak : 6 matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak 0 atau sebesar 0%

Tanggal pelaksanaan monev : 3 Agustus 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 10 Agustus 2021

Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	80 % kelengkapan RPS Mata kuliah baik	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	80 % mata kuliah keterkaitan CPL dengan CPMK baik	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
3	Kespesifikan rumusan CPMK	80 % Kespesifikan rumusan CPMK	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
4	Orientasi Rumusan CPMK	80 % Orientasi Rumusan CPMK	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	80 % Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
6	Strategi pembelajaran,	80 % Strategi pembelajaran,	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
7	Karakteristik proses pembelajaran,	80 % Karakteristik proses pembelajaran,	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
8	Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	80 % Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
9	Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	80 % Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS
10	Evaluasi pembelajaran	80 % Evaluasi pembelajaran	Merevisi ulang RPS	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya revisi RPS

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester genap 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester genap tanggal 3 Agustus 2021

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Tekhnik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 2

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Bahasa Inggris II (General English)	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Epidemiologi	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Fisika Optik II (Mata)	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Instrumen Lab. Optik I	2	2	2	2	2	2	11	Baik

ISBD	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Klinik Refraksi I	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Klinik Optik Surfacing I	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Klinik Optik Dispensing I	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Lensa Kontak III	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Rata-rata Skor	2.4	2.4	2.4	2	2	2	11,8	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 2 didapatkan bahwa :

Indikator yang mempunyai skor tertinggi adalah 1,2 dan 3

Indikator yang mempunyai skor terendah adalah 4,5 dan 6

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 11,8, skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 4

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Adm.Kes/Sistem Rujuan	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Pencegahan Kebutaan	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Patalogi Umum	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Penglihatan Binokuler	2	2	2	2	2	2	11	Baik

Ergonomi Penglihatan	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Manajemen Pemasaran	3	3	3	2	2	2	15	Baik
Klinik Refraksi III	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Klinik Optik Surfacing III	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Klinik Optik Dispensing	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Lensa Kontak III	2	2	2	2	2	2	11	Baik
Rata-rata Skor	2.2	2.2	2.2	2	2	2	11,8	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.8 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 4 didapatkan bahwa :

Indikator yang mempunyai skor tertinggi adalah 1,2 dan 3

Indikator yang mempunyai skor terendah adalah 4,5 dan 6

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 11,8, skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 6

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
PKL Klinik Optik I	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik
PKL Klinik Refraksi I	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik
PKL Lensa Kontak I	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik

PKL Klinik Optik II	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik
PKL Klinik Refraksi II	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik
PKL Lensa Kontak II	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik
Rata-rata Skor	1	1	1	1	1	1	6	Kurang baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.9 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 6 didapatkan bahwa :

Semua indikator tidak ada yang mempunyai skor tertinggi atau terendah, semua indikator mempunyai skor sama

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 6, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang baik

b. Evaluasi Hasil MonitoringProses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 0 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 9 atau sebesar 100 %

Semester 4 sebanyak : 0 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 10 atau sebesar 100 %

Semester 6 sebanyak : 0 matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak 0 atau sebesar 0 %

Tanggal pelaksanaan monev : 3 Agustus 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal 10 Agustus 2021 Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	80 % kelengkapan unsur blue print Mata kuliah baik	Merevisi Blue Print	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya Blue Print
2	Prinsip Penilaian	80% prinsip penilaian mata kuliah kurang baik	Merevisi Blue Print	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya Blue Print
3	Tekhnik Penilaian	100% tekhnik penilaian mata kuliah baik	Merevisi Blue Print	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya Blue Print
4	Instrument Penilaian	80% instrument penilaian mata kuliah kurang baik	Merevisi Blue Print	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya Blue Print
5	Unsur Penilaian,	80% unsur penilaian mata kuliah kurang baik	Merevisi Blue Print	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya Blue Print
6	Uji Validitas	80% uji validitas belum dilakukan	Merevisi Blue Print	Akhir Agustus 2021	Tersusunnya Blue Print

B. Monev Pembelajaran Prodi DIII Optometri

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Genap 2020/2021 Prodi DIII Optometri dilaksanakan di akhir semester tanggal 3 Agustus 2021.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : 95 dari 174 mahasiswa dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi DIII Optometri

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3	1	4	8	6	41	30	46	34	42	31
Responsivitas	2.9	1	4	11	8	40	29	46	33	42	30

Kepastian pelayanan	2.9	1	4	8	6	34	26	46	36	42	32
Kepedulian/perhatian	2.8	1	4	15	11	37	27	48	35	38	28
Total	2.9	4	16	42	8	152	28	186	34	163	30

Dari tabel 2.1 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 2.9
- 2) Skor minimal sebesar 1
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori baik (34%).

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 46 %
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 46%
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 46 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 48 %

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal 10 Agustus 2021. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan (dapat dilihat dari saran/kritik mhs atau dari rendahnya nilai indikator tertentu)	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	Terdapat dosen yang dalam menyampaikan materi tidak menggunakan bahasa yang mudah dipahami, terkadang yang disampaikan tidak sesuai materi, ada dosen yang monoton dalam menyampaikan materi	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar terkait penguasaan materi
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Terdapat dosen yang tidak memahami kondisi mahasiswa yang terkadang susah sinyal	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar misalnya memberikan kelonggaran waktu dalam mengerjakan tugas, dalam mengisi absensi
Kepastian pelayanan dosen	Terdapat dosen yg tidak memberikan kejelasan jadwal mengajar/dosen tdk membalas pesan konfirmasi mahasiswa mengenai jadwal perkuliahan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar misalnya memberikan informasi kepada mahasiswa jika terdapat perubahan jam mengajar
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Terdapat dosen yg tidak mampu menunjukkan empati dalam proses bimbingan akademi	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Tercapainya persamaan persepsi saat mengajar terkait kondisi mahasiswa yang terkendala sinyal misalnya memberikan kelonggaran dalam

				kehadiran melalui media pembelajaran on line dengan tidak harus on camera
--	--	--	--	---

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 21 Oktober 2020

Diisi mahasiswa sebanyak : 99 mahasiswa dari 174 total mahasiswa

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Median pembelajaran, Kesiapan Dosen, Kendala, Proses Pembelajaran Daring. Hasil monev perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 6,54%
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 7,48%
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak 28,04%
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 57,94%
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 0%
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 0%

2) Media pembelajaran apa yang paling efektif

- a) Diskusi chatting WA dipilih sebanyak 38,52% mahasiswa
- b) Ceramah sebanyak 7,38 %
- c) Tugas sebanyak 5,74 %
- d) Latihan Soal sebanyak 8,2 %
- e) Video tutorial sebanyak 40,16 %
- f) Lainnya sebanyak 0 %

3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring

- a) Jaringan internet dipilih sebanyak 31,7 % mahasiswa
- b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 6,54 % mahasiswa
- c) Kuota internet dipilih sebanyak 18,69 % mahasiswa
- d) Pemahaman materi dipilih sebanyak 37,38 % mahasiswa
- e) Lainnya dipilih sebanyak 5,61 % mahasiswa

- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
 - a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 66,67 %
 - b) Google Form sebanyak 20,56 %
 - c) Quizizz sebanyak 5,61 %
 - d) Lainnya sebanyak 18,69 %

- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
 - a) Computer Based Tes (CBT) Form sebanyak 55,14 %
 - b) Google Form Form sebanyak 20,56 %
 - c) Quizizz Form sebanyak 5,61 %
 - d) Lainnya Form sebanyak 18,69 %

- 6) Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
 - a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 45,79 % mahasiswa
 - b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dipilih sebanyak 38,32 % mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda dipilih sebanyak 7,48. % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 8,41 % mahasiswa

- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Sangat Baik dipilih sebanyak 7,38 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 60,66 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 21,31 % mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak 10,66 % mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak 19,63 %
 - b) Kuota internet sebanyak 54,21 %
 - c) Pengiriman tugas sebanyak 10,28 %
 - d) Lainnya sebanyak 15,89 %

b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.12 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1.	Penyampaian materi yang kurang jelas saat kuliah on line	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Materi tersampaikan dengan jelas kepada mahasiswa
2	Pemilihan median pembelajaran yang kurang tepat	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Ada media pembelajaran yang jelas
3.	Materi tidak bisa dipahami karena terkendala sinyal	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Ada review materi secara berkala
4	Ujian on line terkendala sinyal	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Ada pembelajaran on line terpusat
5	Menggunakan satu aplikasi on line saja saat pembelajaran untuk semua dosen	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Semester Genap	Ada pembelajaran on line terpusat

C. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen

1. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 2) Aspek Assurance (perlakuan)
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 4) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.12 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

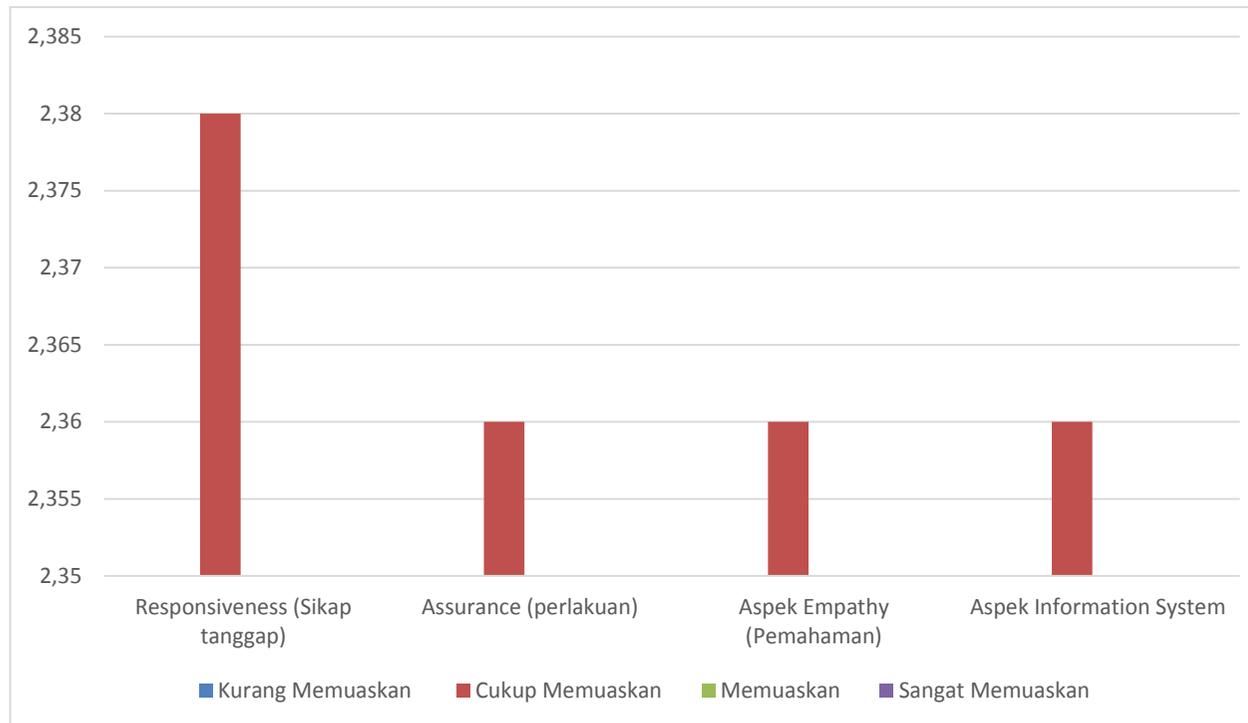
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		
1	Program Studi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	2,38	Cukup Memuaskan
2	Ketua Program Studi menyediakan waktu berkonsultasi bagi mahasiswa	2,38	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,38	Cukup Memuaskan
B.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	2,36	Cukup Memuaskan
C.	Aspek Empathy (Pemahaman)		

1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	2,40	Cukup Memuaskan
D.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2,46	Cukup Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2,49	Cukup Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2,41	Cukup Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam menjelaskan penggunaan dana	2,39	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,44	Cukup Memuaskan
Total Sor Rata-rata		2,44	Cukup Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa :

- 1) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2,38 termasuk dalam kategori cukup memuaskan
- 2) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2,36 termasuk dalam kategori cukup memuaskan
- 3) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2,36 termasuk dalam kategori cukup memuaskan
- 4) Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2,36 termasuk dalam kategori cukup memuaskan

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.39, skor tersebut termasuk dalam kategori cukup memuaskan.



Gambar 2.2. Grafik Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 10 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.13 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Mahasiswa terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	Kriterian penilaian cukup memuaskan sehingga perlu ditingkatkan aspek sikap tanggan dan terbuka oleh dosen	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Mahasiswa ada umpan balik dari dosen
2	Aspek Assurance (perlakuan)	Kriterian penilaian cukup memuaskan sehingga ada perlakuan yang adil untuk mahaiswa yang tertib aturan dan ada sanksi bagi	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada reward untuk mahasiswa yang aktif

		mahasiswa yang melanggar aturan			
3	Aspek Empathy (Pemahaman)	Fakultas bersikap terbuka, kooperatif terhadap semua masalah mahasiswa terutama yang terkait Proses Belajar Mengajar	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada pemahaman terkait aturan yang dipakai saat perkuliahan oleh mahasiswa
4	Aspek Information System	Fakultas bersikap terbuka, kooperatif, terutama terkait keuangan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada tanggapan yang positif terhadap masalah yang disampaikan mahasiswa

2. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Dosen

a. Hasil Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan)
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)
- 3) Aspek Assurance (perlakuan)
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman)
- 5) Aspek Information System

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.14 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

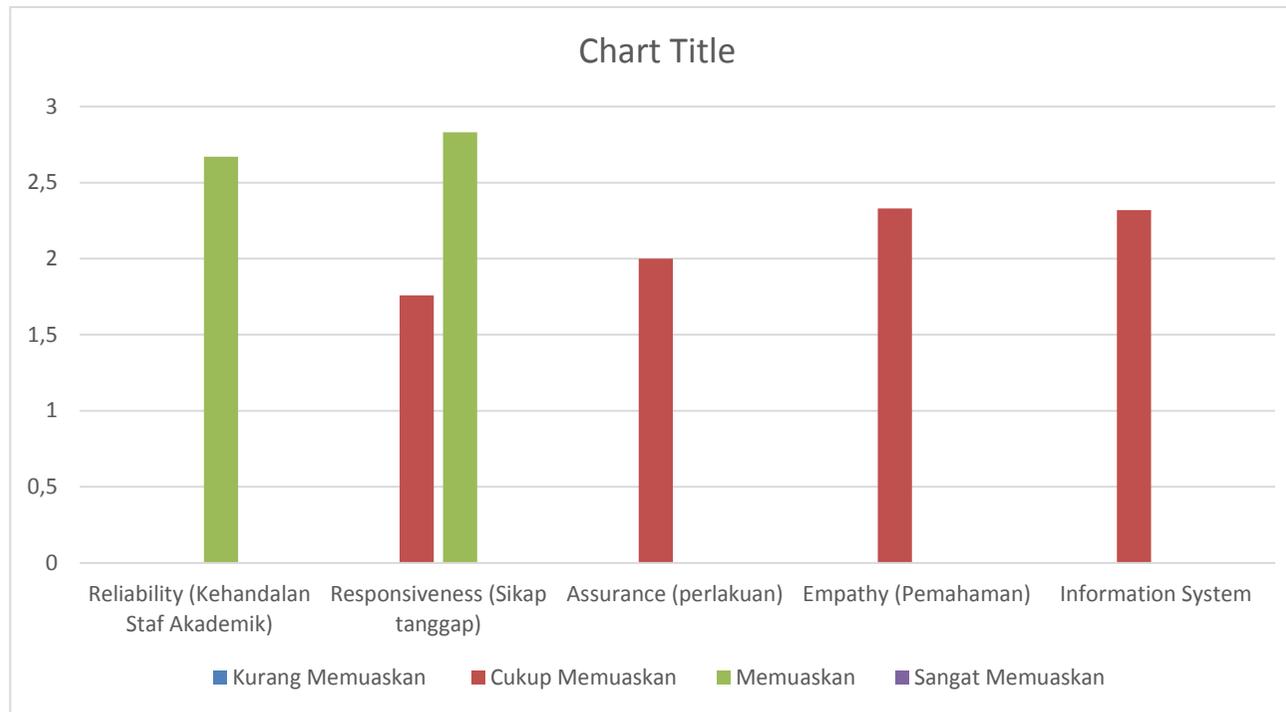
No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Aspek Reliability (kehandalan)		
1	Pimpinan Prodi dapat dihubungi dalam jam kerja	2,33	Cukup Memuaskan
2	Kualitas layanan Kaprodi untuk memenuhi kepentingan	3	Sangat Memuaskan
Rata-rata		2,67	Memuaskan
B.	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)		

1	Prodi membantu mencari solusi apabila menghadapi masalah (pembelajaran/pekerjaan)	2,66	Cukup Memuaskan
2	Kaprodi menyediakan waktu berkonsultasi(bagi karyawan)	3	Memuaskan
Rata-rata		2,83	Memuaskan
C.	Aspek Assurance (perlakuan)		
1	Program Studi memberikan sanksi bagi yang melanggar aturan yang telah ditetapkan	1,76	Cukup Memuaskan
D.	Aspek Empathy (Pemahaman)		
1	Program studi bersikap terbuka, kooperatif	2	Cukup Memuaskan
E.	Aspek Information System		
1	Program Studi secara terbuka memberikan informasi dan pelayanan baik akademik maupun non akademik	2,33	Cukup Memuaskan
2	Program Studi membuka layanan pengaduan	2,33	Cukup Memuaskan
3	Program Studi berusaha memberikan respon positif setiap pengaduan	2,33	Cukup Memuaskan
4	Program Studi berusaha secara transparan dalam	2,33	Cukup Memuaskan

	menjelaskan penggunaan dana		
Rata-rata		2,32	Cukup Memuaskan
Total Sor Rata-rata			

Berdasarkan data tabel 2.14 tampak bahwa :

- 1) Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar 2,67 termasuk dalam kategori Memuaskan
- 2) Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2,83 termasuk dalam kategori Memuaskan
- 3) Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 1,76 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan
- 4) Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan.
- 5) Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2,33 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan
- 6) Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,32, skor tersebut termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan.



Gambar 2.3. Grafik Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 10 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.15 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Prodi Monev Kepuasan Dosen terhadap Pelayanan Manajemen Prodi

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Aspek Reliability (Kehandalan)	Kriterian peniaian masuk dalam kategori Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Mempertahankan kehandalan pelayanan manajemen
2	Aspek Responsiveness (Sikap tanggap)	Kriterian peniaian masuk dalam kategori Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Mempertahankan sikap tanggap pelayanan manajemen
3	Aspek Assurance (perlakuan)	Kriterian peniaian masuk dalam kategori cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada peningkatan sikap tanggap pelayanan manajemen
4	Aspek Empathy (Pemahaman)	Kriterian peniaian masuk dalam	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan	Akhir Agustus 2021	Ada peningkatan sikap tanggap

		kategori cukup Memuaskan	hasil monev Program Studi		pelayanan manajemen
5	Aspek Information System	Kriterian penilaian masuk dalam kategori cukup Memuaskan.	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi		Ada peningkatan sikap tanggap pelayanan manajemen

D. Monev Suasana Akademik

1. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.16 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa	2,03	Cukup

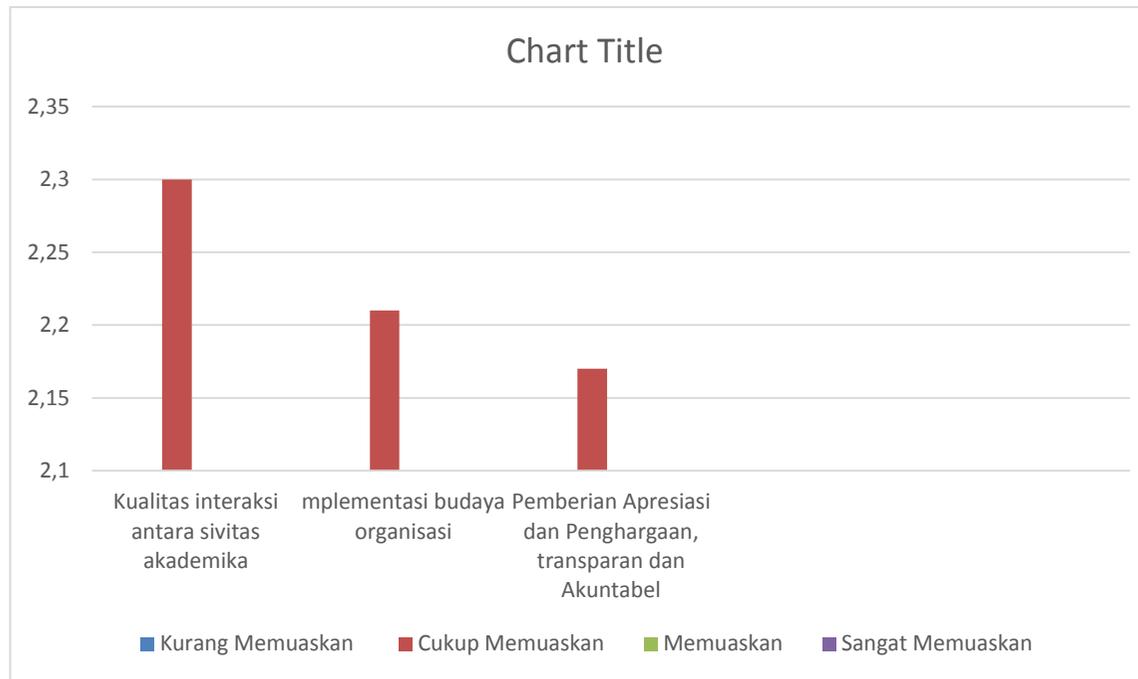
			Memuaskan
2	Dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa	2,34	Cukup Memuaskan
3	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan penelitian dosen	2,40	Cukup Memuaskan
4	Mahasiswa dilibatkan dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2,34	Cukup Memuaskan
5	Tersedia sarana untuk melakukan kegiatan kemahasiswaan	2,32	Cukup Memuaskan
6	Tersedia tempat mahasiswa untuk berdiskusi/belajar mandiri yang dilengkapi dengan jaringan <i>wi fi</i>	2,36	Cukup Memuaskan
7	Universitas memberikan informasi dan memfasilitasi kegiatan pengiriman mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (olimpiade, seminar, dll)	2,28	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,30	Cukup Memuaskan
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	2,25	Cukup Memuaskan

2	Terdapat unit kemahasiswaan untuk menyalurkan minat dan bakat (UKM,dll)	2,16	Cukup Memuaskan
3	Terdapat kegiatan ilmiah yang mengundang narasumber dari luar Institusi	2,20	Cukup Memuaskan
4	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	2,25	Cukup Memuaskan
5	Semua mahasiswa mempunyai kesempatan yang sama untuk menyalurkan minat dan bakat	2,21	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,21	Cukup Memuaskan
C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2,16	Cukup Memuaskan
2	Universitas memberikan penghargaan kepada setiap prestasi mahasiswa baik didalam dan diluar Institusi	2,18	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,17	Cukup Memuaskan
Total Sor Rata-rata			

Berdasarkan data tabel 2.16 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata sebesar 2,30 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan
- 2) Implementasi budaya organisasi skor rata-rata sebesar 2,21 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2,17 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,23, skor tersebut termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan



Gambar 2.4. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 10 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.17 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Mahasiswa

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	Cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada interaksi antara sivitas akademika
2	Implementasi budaya organisasi	Cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada dukungan kegiatan kemahasiswaan
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel	Cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Aktif memotivasi mahasiswa untuk berlomba lomba dalam berprestasi

2. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

a. Hasil Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

Dengan aspek yang dinilai meliputi :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika
- 2) Implementasi budaya organisasi
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel

Tabel 2.18 Hasil Analisa Data Evaluasi Monev Suasana Akademik oleh Dosen

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Rata-rata	Kategori
A.	Kualitas interaksi antara sivitas akademika		
1	Tersedia nomor HP atau email Dosen yang dapat dihubungi mahasiswa	1,67	Cukup Memuaskan
2	Dosen menyediakan waktu disamping waktu kuliah untuk membimbing mahasiswa	2,33	Cukup Memuaskan
3	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dosen	2,00	Cukup Memuaskan
4	Dosen melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian Kepada Masyarakat dosen	2,00	Cukup Memuaskan

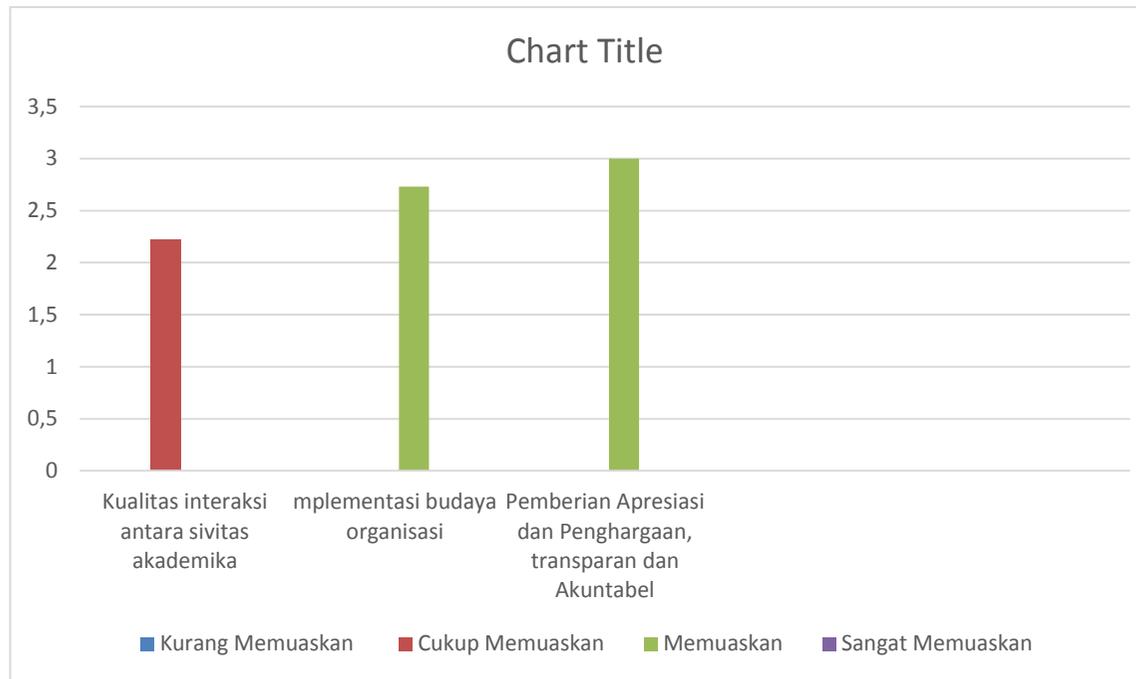
5	Universitas memfasilitasi kegiatan ilmiah dosen di dalam Institusi (seminar,workshop, kuliah tamu,bedah buku, dll)	2,67	Cukup Memuaskan
6	Universitas memfasilitasi kegiatan pengiriman dosen untuk mengikuti kegiatan ilmiah ke luar Institusi (workshop, seminar, bedah buku, dll)	2,67	Cukup Memuaskan
Rata-rata		2,22	Cukup Memuaskan
B.	Implementasi budaya organisasi		
1	Terdapat kegiatan pelatihan kepemimpinan	3,33	Memuaskan
2	Terdapat kegiatan yang mengundang narasumber dari luar Institusi	2,33	Cukup Memuaskan
3	Kegiatan yang telah direncanakan terlaksana sesuai yang direncanakan	2,67	Memuaskan
4	Semua dosen mempunyai kesempatan yang sama untuk mengikuti kegiatan (seminar, workshop, bedah buku, dll) kegiatan(seminar, workshop, dll)	2,33	Cukup Memuaskan
5	Terdapat pembagian tugas sesuai kompetensi dosen	3,00	Memuaskan
Rata-rata		2,73	Memuaskan
C.	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel		
1	Universitas mengapresiasi setiap prestasi yang didapat dosen baik didalam dan diluar Institusi	2,73	Memuaskan
2	Kampus memberikan penghargaan kepada setiap prestasi dosen baik didalam dan diluar Institusi	3	Memuaskan

Rata-rata	2,73	Memuaskan
Total Sor Rata-rata	2,65	Memuaskan

Berdasarkan data tabel 2.18 tampak bahwa :

- 1) Kualitas interaksi antara sivitas akademika skor rata-rata sebesar 2,22 termasuk dalam ketagori Cukup Memuaskan
- 2) Implementasi budaya organisasiskor rata-rata sebesar 2,73 termasuk dalam ketagori Memuaskan
- 3) Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 3 termasuk dalam ketagori Memuaskan

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,65, skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan



Gambar 2.5. Grafik Suasana Akademik Suasana Oleh Mahasiswa

b. Analisis Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) Prodi pada tanggal 10 Agustus 2021 dan hasil RTM akan dibawa rapat ke tingkat Fakultas untuk dibahas lebih lanjut.

Tabel 2.19 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Suasana Akademik Oleh Dosen

No	Temuan	Penilaian Minimal	Rencana Tindak Lanjut Prodi		
			Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1	Kualitas interaksi antara sivitas akademika	Cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada interaksi antara sivitas akademika
2	Implementasi budaya organisasi	Cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Ada dukungan terhadap dosen dalam setiap kegiatan yang bersifat positif
3	Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel	Cukup Memuaskan	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Akhir Agustus 2021	Aktif memotivasi dosen untuk berlomba lomba dalam berprestasi

E. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : DIII Optometri

Fakultas : Kesehatan dan Keteknisian Medik

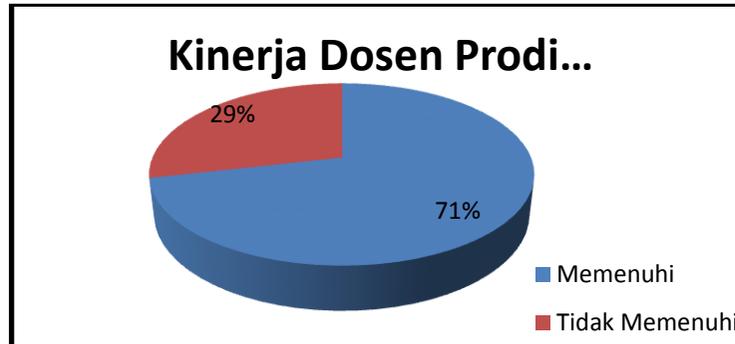
BKD Semester : Ganjil 2020/2021

Tabel 2.20 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester genap TA 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Untung Suparman, Amd Ro., SKM., M.H	15	0,25	0	0	15,25	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian dan penunjang
Drs J Djahjono, MM	10,05	1	0,5	1	12,55	Memenuhi	
Didik Wahyudi., SKM, MKes	5,25	10	0,125	0,25	15,63		
Mochammad Kholil , S.KM., M.H	11	1,25	0	0,5	12,75	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
Dr Ari Dina Permana Citra, SKM., M.Kes	13,6	18,75	0,125	2,63	35,1	Memenuhi	
Oktaviani Cahyaningsih., S.SiT., SPd, M.Kes	10,925	0,5	2,5	2	15,925	Memenuhi	
Dewi Sari Rochmayani., S.SiT., M.Kes	10,875	0,3	1,375	3	15,550	Memenuhi	
Nilai Rata-rata	10,96	4,58	0,66	1,34	17,54		

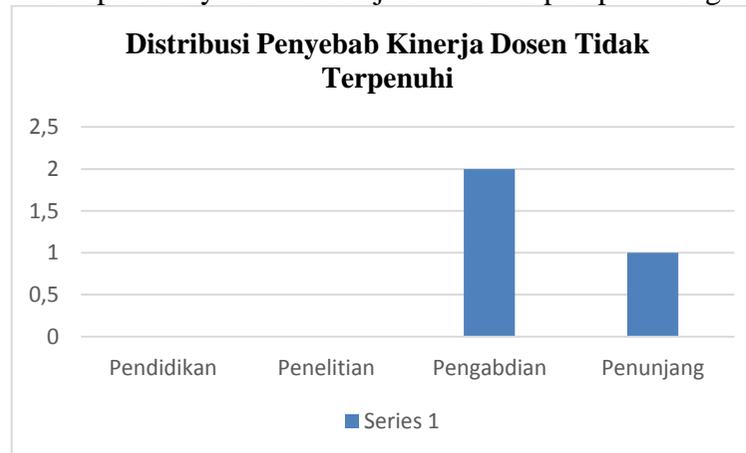
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.6 Diagam Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.7 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari semua dosen Prodi sejumlah 7 orang, kinerja dosen yang masuk dalam kategori memenuhi yaitu sejumlah 5 dosen, sebesar 71 % , dan yang tidak memenuhi yaitu sejumlah 2 dosen sebesar 29 %. Pada dosen yang tidak memenuhi disebabkan karena pendidikan sebanyak 0 %, disebabkan penelitian sebanyak 0 %, disebabkan karena pengabdian masyarakat sebanyak 28,57% dan disebabkan karena penunjang sebanyak 14,28 %.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 10 Agustus 2021 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.21 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	-		
Penelitian	-		
Pengabdian	sebanyak 28,57% dosen tidak melakukan kegiatan pengabdian masyarakat	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev	Membuat tim pengabdian, membuat kegiatan pengabdian mandiri

		Program Studi	
Penunjang	sebanyak 14,28 % dosen tidak melakukan kegiatan penunjang	Mengadakan rapat evaluasi di Program studi dan menyampaikan hasil monev Program Studi	Mendokumentasikan kegiatan penunjang

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 18,6 , skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 9,8, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang baik.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 46 %, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 46 %, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk baik sebesar 46 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik sebesar 48 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori baik sebesar 34 %

b. Monev Pembelajaran Daring

1) Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah Zoom dipilih sebanyak 57,94 % , Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah Latihan dan Vidio Tutorial Idipilih sebanyak 40,16 %, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah pemahaman materi dipilih sebanyak 37,38 %. Metode ujian

online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah CBT sebanyak 66,67 %, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah CBT dipilih sebanyak 55,14 %, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah Komputer Server dipilih sebanyak 45,79 %, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO masuk kategori baik dipilih sebanyak 60,66%, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah dipilih kuota internet sebanyak . 54,21. %.

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen oleh Mahasiswa

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2,38 termasuk dalam ketagori cukup memuaskan, Aspek Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 2,36 termasuk dalam ketagori cukup memuaskan, Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata 2,36 termasuk dalam ketagori cukup memuaskan, Aspek Information System skor rata-rata sebesar 2,36 termasuk dalam ketagori cukup memuaskan. Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2.39, skor tersebut termasuk dalam kategori cukup memuaskan .

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen Dosen

Hasil kepuasan pelayanan manajemen oleh mahasiswa menunjukkan Aspek Reliability (kehandalan) skor rata-rata sebesar 2,67 termasuk dalam ketagori Memuaskan, Aspek Responsiveness (Sikap tanggap) skor rata-rata sebesar 2,83 termasuk dalam ketagori Memuaskan, Assurance (perlakuan) skor rata-rata sebesar 1,76 termasuk dalam ketagori Cukup Memuaskan, Aspek Empathy (Pemahaman) skor rata-rata sebesar 2 termasuk dalam ketagori Cukup Memuaskan, Aspek

Information System skor rata-rata sebesar 2,33 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan.

Secara umum, kualitas kepuasan mahasiswa terhadap pelayanan manajemen Prodi menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,32, skor tersebut termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan.

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh dosen menunjukkan Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata 2,30 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan, Implementasi budaya organisasiskor rata-rata sebesar 2,21 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan, Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 2,17 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan

Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,23, skor tersebut termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan

- ##### **b. Hasil monitoring evaluasi suasana akademik oleh dosen menunjukkan**
- Kualitas interaksi antara sivitas akademik skor rata-rata 2,30 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan, Implementasi budaya organisasiskor rata-rata sebesar 2,22 termasuk dalam kategori Cukup Memuaskan, Pemberian Apresiasi dan Penghargaan, transparan dan Akuntabel skor rata-rata sebesar 3 termasuk dalam kategori Memuaskan
- Secara umum, kualitas suasana akademik oleh mahasiswa menunjukkan Total Skor Rata-rata sebesar 2,65, skor tersebut termasuk dalam kategori Memuaskan

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukkan bahwa 5 dosen, sebesar 71 % , dan yang tidak memenuhi yaitu sejumlah. 2 dosen sebesar 29 %. Pada dosen yang tidak memenuhi aturan sebanyak sebanyak 0 %, disebabkan penelitian sebanyak 0 %, disebabkan karena pengabdian masyarakat sebanyak 28,57% dan disebabkan karena penunjang sebanyak 14,28 %.

b. Monev Indeks penilaian kinerja dosen

Skor rata-rata indek penilaian kinerja dosen sebesar 17,54 dan termasuk dalam kategori baik.

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Meyusun RPS yang disuaikan dengan kriteria yang sudah ditentukan

b. Monev Blue Print

Menyusun Blue Print yang diaesuaikan dengan kriteria yang sudah ditentukan

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

- 1) Dosen lebih responsive terhadap mahasiswa
- 2) Dosen memberikan kepastian dalam mengajar
- 3) Dosen nada empati jika ada mahasiswa yang terkendala dalam proses pembelajaran

b. Monev Pembelajaran Daring

Saat kuliah daring dosen mereview setiap tugas yang diberikan

3. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen

a. Monev Kepuasan Pelayanan Manajemen oleh Mahasiswa

Meningkatkan pelayanan kepada mahasiswa dengan memperbaiki kebijakan yang ada di Program Studi dengan mendengarkan usulam dari mahasiswa

b. Monev Kepuasan Pelayanan Manjaemen oleh Dosen

Meningkatkan pelayanan kepada mahasiswa dengan memperbaiki kebijakan yang ada di Program Studi dengan mendengarkan usulam dari dosen

4. Monev Suasana Akademik

a. Monev Suasana Akademik oleh Mahasiswa

Mengadakan diskusi terbuka dengan mahasiswa secara kontinyu dan konsisten misalnya setiap menyampaikan Yudisium

b. Monev Suasana Akademik oleh Dosen

Mengadakan diskusi terbuka dengan dosen secara kontinyu dan konsisten misalnya setiap bulan dalam rapat rutin

5. Monev Kinerja

a. Monev BKD, untuk dosen yang belum terpenuhi kinerjanya agar Prodi :

- 1) Membentuk tim Penelitian
- 2) Membentuk tim Pengabdian
- 3) Melakukan kegiatan Penelitian dan Pengabdian secara mandiri

b. Monev Indeks penilaian kinerja dosen

Mewajibkan dosen untuk melakukan kegiatan Tri Dharma Perguruan Tinggi

LAMPIRAN –LAMPIRAN

Rapat Tinjauan Manajemen Program Studi DIII Optometri

