

LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI SEMESTER GASAL
TAHUN 2019/2020



PROGRAM STUDI :
D III TEKNIK RONTGEN

PUSAT PENJAMINAN MUTU (P2M)
STIKES WIDYA HUSADA SEMARANG
Jl. Subali Raya No 12 Semarang. Telephon 024-7612944, Fax. 024-7612988

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.stikeswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 7

Pengesahan

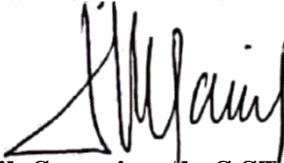
Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
No. Dokumen : **WH-FM-07/14**
Tanggal Berlaku : **15 Agustus 2016**
Nomor Revisi : **00**

Disiapkan Oleh : **Koord. Penjaminan Mutu Prodi D III Teknik Rontgen**



Fadli Felayani, S.ST, M.K.M

Diperiksa Oleh : **Ketua Prodi D III Teknik Rontgen**



Nanik Suraningsih, S.ST, M.Kes

Disahkan Oleh : **Ketua STIKES Widya Husada Semarang**



Dr. Hargianti Dini Iswandari, drg., M.M.

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan.

STIKes Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di STIKes Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk STIKes Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Februari 2020
Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	1
C. Dasar Hukum	1
BAB II LAPORAN MONEV	
A. Monev Pembelajaran	3
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	3
2. Evaluasi Hasil Monitoring	14
B. Monev Kurikulum	16
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	16
2. Evaluasi Hasil Monitoring	20
C. Monev Kinerja	23
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	23
2. Evaluasi Hasil Monitoring	36
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	38
B. Saran/ Rekomendasi	42
Lampiran-lampiran	
1. Hasil Rekapitulasi Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen	
2. Hasil Penilaian Evaluasi Proses Pembelajaran Semester Gasal	
3. Hasil Penilaian Evaluasi Penilaian Pembelajaran Semester Gasal	
4. BKD Dosen Semester Gasal yang sudah di Evaluasi	
5. Hasil Penilaian IPK Dosen Semester Gasal	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

STIKes Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal STIKes. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk STIKes. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada tahun 2016/2017 Pusat Penjaminan Mutu (P2M) STIKes Widya Husada telah melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodiDIII Teknik Rontgen
3. Mengetahui kinerja prodiDIII Teknik Rontgen
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodiD3 Teknik Rontgen
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di STIKES Widya Husada Semarang

4. Meningkatkan kepuasan stake holder

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta STIKES Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI STIKES Widya Husada.
8. Manual SPMI STIKES Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI STIKES Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Pembelajaran

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Gasal 2019/2020 prodi D III Teknik Rontgen dilaksanakan di akhir semester gasal dan direkap oleh p2m serta dikirimkan ke Kordinato Penjaminan Mutu pada tanggal 1 April 2020. Indikator evaluasi mahasiswa menilai dosen terdiri dari (P1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa, (P2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, (P3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan, dan (P4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Max	N	%	N	%	N	%	N	%
P1	3.07	2.72	3.47	140	5.16	119	4.39	1828	67.4	624	23.02
P2	3.04	2.68	3.4	139	5.13	144	5.31	1836	67.7	592	21.84
P3	3.04	2.64	3.46	147	5.42	141	5.2	1830	67.5	593	21.87
P4	3.05	2.68	3.44	159	5.86	120	4.43	1829	67.5	603	22.24
Total	12.20	10.78	13.69	585	5.39	524	4.83	7323	67.5	2412	22.24

Kualitas pelayanan dosen terdiri dari 4 komponen, yaitu (P1) Keandalan pelayanan, (P2) responsivitas, (P3) kepastian pelayanan, dan (P4) kepedulian.

Dari tabel 2.1 tersebut di atas tampak bahwa rata-rata (mean) total skor adalah 12.20, dengan rentang minimal – maksimal skor sebesar 10.78 – 13.69. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian persepsional

adalah dominan termasuk kategori Baik (67.5 %). Persentase penilaian pada masing-masing skor dapat dilihat pada diagram berikut :



Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik (67.4%). Selanjutnya untuk parameter responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik (67.7%). Adapun parameter Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik (67.5%). Parameter terakhir, yaitu kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik (67.5%).

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dilaksanakan di prodi D III Teknik Rontgen dengan menggunakan instrumen kuesioner mahasiswa menilai dosen dengan jumlah mahasiswa 270 yg mengisi 205 yang di isi oleh mahasiswa pelaksanaan monev pembelajaran di laksanakan di semester gasal. Instrumen Monev Pembelajaran mahasiswa menilai dosen disi oleh mahasiswa setiap semester

Monev pembelajaran yang dilaksanakan tanggal 1 Mei 2020 di buat laporan oleh masing-masing Kordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Mei. Dari hasil monev pembelajaran semester gasal tanggal 1 Mei

terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal 13 Mei Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.2 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Hasil
Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa	Terdapat masukan dari mahasiswa agar dosen lebih interaktif dalam proses pembelajaran, tidak terfokus pada slide, memberikan contoh-contoh yang sesuai dan bisa menghidupkan suasana kelas agar pembelajaran tidak monoton	Sosialisasi temuan, perbaikan kontrak perkuliahan agar proses metode perkuliahan bervariasi sehingga tidak monoton	Akan diterapkan di semester Ganjil 2020/2021 karena penerapan di semester genap tidak dimungkinkan karena situasi nasional
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Terdapat masukan bagi dosen untuk bisa lebih baik dalam manajemen kelas, meningkatkan minat dan semangat belajar. Lebih tegas dalam manajemen kelas agar suasana kelas	Sosialisasi hasil temuan kepada dosen pengampu matakuliah di Prodi D III Teknik Rontgen.	Akan dievaluasi semester selanjutnya

	kondusif.		
Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan	Tidak ada temuan berarti	-	-
Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa	Tidak ada temuan berarti	-	-

B. Monev Kurikulum

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum menggunakan 2 instrumen kuesioner antara lain kuesioner evaluasi pelaksanaan pembelajaran dan penilaian pembelajaran dosen oleh ketua prodi. Kuesioner tersebut disebar di prodi

a. Analisa Data Evaluasi pelaksanaan pembelajaran semester gasal 2019/2020

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari Kelengkapan unsur RPS, Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian, Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik, Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi, Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning). Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS, Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS. Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Anatomi Fisiologi	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	23.0	Baik
Fisika Dasar	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23.0	Baik
Matematika	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21.0	Baik
Teknik Radiografi 1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	24.0	Baik
Radiofotografi 1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	23.0	Baik
Tek. Pesawat Radiologi	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21.0	Baik
Anatomi Radiologi 1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22.0	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.1	2.3	2.3	2.1	2.1	2.1	2.3	2.0	2.1	22.4	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1) Kelengkapan unsur RPS, 2) Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Ketersediaan dan kebaruan sumber, Ketersediaan 3 model pembelajaran, Memiliki karakteristik pembelajaran dan Evaluasi pembelajaran mencakup 3 C dengan skor sebesar 2.1. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.4, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

Tabel 2.4 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Etika Profesi dan Hk	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22.00	Baik
Jaminan Mutu Radiologi	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22.00	Baik
Komputer Radiologi	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21.00	Baik
PKL 1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23.00	Baik
Radiobiologi	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	22.00	Baik
Sist Pemcatatan Medik	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	23.00	Baik
Tek Radioterapi Dasar	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	23.00	Baik

Teknik Radiografi 3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	23.00	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.3	2.1	2.1	2.3	2.0	2.3	2.1	2.3	2.1	22.4	Baik

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.4 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 3, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Ketersediaan 3 model pembelajaran, dengan skor sebesar 2.0. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.4, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Epidemiologi dan Ekologi	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21.00	Baik
K 3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22.00	Baik
Manajemen Radiologi	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21.00	Baik
PKL 3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23.00	Baik
Promosi Kesehatan	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22.00	Baik
Teknik MRI Dasar	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21.00	Baik
TR 5	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	24.00	Baik
Rata-rata Skor	2.6	2.3	2.4	2.0	2.1	2.0	2.3	2.1	2.1	2.0	22.0	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.5 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran semester 5, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah

Kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Ketersediaan dan kebaruan sumber, Rumusan CPMK berorientasi ke peserta didik dan Evaluasi pembelajaran mencakup 3 C dengan skor sebesar 2.0 Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.00, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Kurikulum dilaksanakan di prodi D 3 Teknik Rontgen dengan menggunakan instrumen Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran tiap semester di prodi D 3 Teknik Rontgen jumlah mata kuliah disemester 1 sebanyak 7, semester 3 sebanyak 8 dan semester 5 sebanyak 7.

Monev Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilaksanakan tanggal 1 Mei 2020 di buat laporan oleh masing-masing Kordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal 13 Mei 2020. Dari hasil monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 1 terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal 16 Mei 2020 Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.6 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
			Kegiatan	Hasil
1	Kelengkapan unsur RPS	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1)	-	-
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor	-	-

		kurang (1)		
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
4	Orientasi Rumusan CPMK	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
6	Strategi pembelajaran,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
7	Karakteristik proses pembelajaran,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor		

		kurang (1), skor terendah 2.		
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
10	Evaluasi pembelajaran	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		

b. Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester gasal 2019/2020

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester gasal tanggal ...

Indikator Evaluasi proses penilaian ada 6 terdiri dari 1)Kelengkapan unsur blue print,2)prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,3)Tekhnik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket 4)Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya

desain 5) Memuat unsur Kontrak rencana penilaian, Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan, Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir, Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Anatomi Fisiologi	3	2	3	3	2	1	14.00	Baik
Fisika Dasar	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Matematika	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Teknik Radiografi 1	3	2	3	3	3	1	15.00	Baik
Radiofotografi 1	3	3	2	2	2	1	13.00	Baik
Tek. Pesawat Radiologi	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Anatomi Radiologi 1	3	2	2	3	3	1	14.00	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.1	2.3	2.4	2.3	1.0	13.0	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print dengan skor 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Uji validitas dengan skor 1.0. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.00, Skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.8 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Etika Profesi dan Hk	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Jaminan Mutu Radiologi	3	2	2	3	2	1	13.00	Baik
Komputer Radiologi	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Radiobiologi	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Sist Pencatatan Medik	3	2	2	3	3	1	14.00	Baik
Tek Radioterapi Dasar	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Teknik Radiografi 3	3	3	2	2	2	1	13.00	Baik
Rata-Rata Skor	2.9	2.1	2.0	2.3	2.1	1.0	12.4	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.8 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print dengan skor 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Uji validitas dengan skor 1.0. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.00, Skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Epidemiologi dan Ekologi	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
K 3	3	2	3	2	2	1	13.00	Baik
Manajemen Radiologi	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Promosi Kesehatan	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Teknik MRI Dasar	2	2	3	2	2	1	12.00	Baik
TR 5	3	3	2	3	2	1	14.00	Baik
Rata-Rata Skor	2.5	2.2	2.3	2.2	2.0	1.0	12.2	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.8 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print dengan skor 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Uji validitas dengan skor 1.0. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.00, Skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Kurikulum dilaksanakan di prodi..dengan menggunakan instrumen Evaluasi proses penilaian tiap semester di prodi... jumlah mata kuliah disemester 1 sebanyak..,semester 3 sebanyak... dan semester 5 sebanyak.....

Monev Evaluasi proses penilaian yang dilaksanakan tanggal ... di buat laporan oleh masing-masing Kordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal Dari hasil monev Proses Penilaian semester... tanggal ... terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
			Kegiatan	Hasil
1	Kelengkapan unsur blue print,	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan	-	-

		usnur, skor terendah adalah 2.		
2	prinsip penilaian	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan usnur, skor terendah adalah 2.		
3	tekhnik penilaian	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan usnur, skor terendah adalah 2.		
4	instrument penilaian	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan usnur, skor terendah adalah 2.		
5	Unsur penilaian,	Tidak terdapat blue print yang memiliki		

		skor kurang pada kategori kelengkapan unsur, skor terendah adalah 2.		
6	uji validitas	Hampir semua soal hasil dari blue print belum dilakukan uji validitas	Pelaksanaan Uji Validitas soal ujian	Pelaksanaan uji validitas akan dilaksanakan pada hasil ujian semester Gamjil 2020/2021

C. Monev Kinerja

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun. Analisis Data Kinerja Dosen semester gasal 2019-2020 Evaluasi Kinerja Dosen (BKD) semester gasal 2019-2020 dilaksanakan tanggal 7 Februari 2020 yang dilaksanakan oleh semua dosen prodi STIKes Widya Husada. Indikator yang dilihat adalah Gambaran proses pembelajaran dosen, penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan tugas tambahan dosen. Hasil dari masing prodi sebagai berikut:

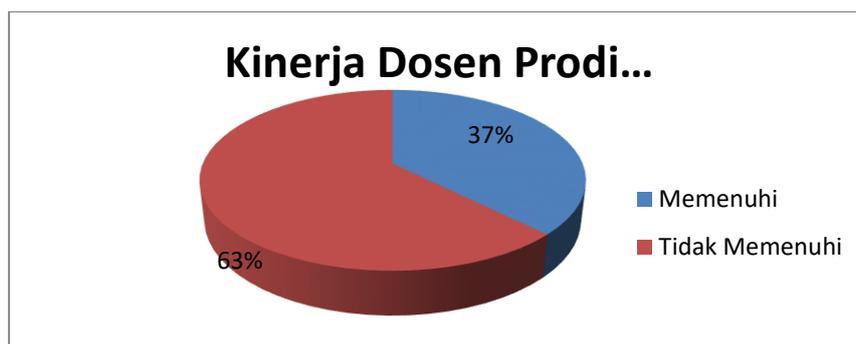
Tabel 2.11 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Gasal tahun 2019-2020

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori
	A	B	C	D	Skor	
Nanik Surangingsih, S.ST, M.Kes	9	2	1	3	15	Memenuhi
Siti Rosidah, S.ST, M.K.M	8.5	2	1	1	12.5	Memenuhi

Kesawa Sudarsih, S.Si, M.Si	8.5	2	1	1	12.5	Memenuhi
Intan Andriani, S.Si, M.Si	13.5	0	0	2	15.5	Tidak memenuhi
Mega Indah P, S.ST, M.Kes	13.5	0	0	1	15.5	Tidak memenuhi
Fadli Felayani	10.2	2	0	3	15.2	Tidak memenuhi
Trisna Budiwati, S.Si, M.Si	5.15	1	1	3	9.15	Tidak memenuhi
Halinda Fatmayanti, S.Tr, M.Tr.K	6.17	0.5	0	2	8.57	Tidak memenuhi
Nilai Rata-rata	9.19	1.19	0.50	2.13	12.99	

Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Pendidikan sebesar 9,19 sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Pengabdian dengan skor 0,50. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12.99, skor tersebut termasuk dalam kategori Memenuhi

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun. Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 15 Mei dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Indikator penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Hasil
Unsur Pendidikan	Terdapat 3 dosen dengan sks pendidikan lebih dari 9 sks dan terdapat 3 dosen belum mendekati 9 sks	Dilakukan kordinasi ulang ditingkat prodi terkait	Pada rencana pendidikan semester Genap 2019-

		pemerataan beban sks pendidikan	2020 dilakukan pemerataan sks pendidikan
Unsur Penelitian	25 % dosen tidak melakukan penelitian	Kordinasi ditingkat prodi terkait pemenuhan kewajiban penelitian	100% dosen mengajukan usulan penelitian di Genap 2019/2020
Unsur Pengabdian	50 % Dosen tidak melaksanakan pengabdian masyarakat pada semester Ganjil 2019/2020	Kordinasi ditingkat prodi terkait pemenuhan kewajiban penelitian	Penyusunan rencana pengabdian secara mandiri
Unsur Penunjang	Tidak ada temuan	-	-

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Hasil yang didapatkan dari penilaian mahasiswa terhadap dosen semester gasal prodi D III Teknik Rontgen sebagian besar masuk kategori Baik

2. Monitoring dan Evaluasi Kurikulum

a. Hasil yang didapatkan dari evaluasi pelaksanaan pembelajaran sebagian besar Baik

b. Hasil yang didapatkan dari evaluasi proses penilaian Pembelajaran sebagian besar Baik

3. Monitoring dan Evaluasi Kinerja

Hasil yang didapatkan dari monev kinerja Dosen semester gasal tahun 2019-2020 prodi D III Teknik Rontgen adalah sebagian besar Belum Memenuhi

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

a. Peningkatan interaksi dalam pembelajaran, dan variasi metode pembelajaran perlu ditingkatkan oleh Dosen Prodi D III Teknik Rontgen

2. Monitoring dan Evaluasi Kurikulum

a. Perlu dilakukan perbaikan struktur RPS yang telah disusun agar memenuhi standar Penjaminan Mutu.

3. Monitoring dan Evaluasi Kinerja

a. Rekordinasi ditingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan Penelitian

b. Rekordinasi ditingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan Pengabdian Masyarakat

Lampiran

1. Rapat Tinjauan Manajemen



2. Rekap Penilaian RPS

REKAP PENILAIAN RPS PRODI D III TEKNIK RONTGEN												
UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG												
SEMESTER GASAL TA 2019/2020												
No	Matakuliah	Aspek Penilaian										Total Skor
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	
1	Anatomi Fisiologi	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	23.00
2	Fisika Dasar	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23.00
3	Matematika	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21.00
4	Teknik Radiografi 1	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	24.00
5	Radiofotografi 1	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	23.00
6	Tek. Pesawat Radiologi	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21.00
7	Anatomi Radiologi 1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22.00
8	Etika Profesi dan Hk	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22.00
9	Jaminan Mutu Radiologi	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22.00
10	Komputer Radiologi	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21.00
11	PKL 1	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23.00
12	Radiobiologi	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	22.00
13	Sist Pencatatan Medik	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	23.00
14	Tek Radioterapi Dasar	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	23.00
15	Teknik Radiografi 3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	23.00
16	Epidemiologi dan Ekologi	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21.00
17	K 3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22.00
18	Manajemen Radiologi	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21.00
19	PKL 3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23.00
20	Promosi Kesehatan	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22.00
21	Teknik MRI Dasar	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21.00
22	TR 5	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	24.00

3. Rekap Penilaian Blue Print

UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG								
SEMESTER GASAL TA 2019/2020								
	Kode Penilaian	ASPEK YANG DINILAI						
	P 1	Kelengkapan unsur blue print						
	P 2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel,						
	P 3	Tekhnik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes						
	P 4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk						
	P 5	Memuat unsur-unsur						
	P 6	Uji validitas						
No	Matakuliah	Aspek Penilaian						Total Skor
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	
	Anatomi Fisiologi	3	2	3	3	2	1	14.00
	Fisika Dasar	3	2	2	2	2	1	12.00
	Matematika	3	2	2	2	2	1	12.00
	Teknik Radiografi 1	3	2	3	3	3	1	15.00
	Radiofotografi 1	3	3	2	2	2	1	13.00
	Tek. Pesawat Radiologi	2	2	2	2	2	1	11.00
	Anatomi Radiologi 1	3	2	2	3	3	1	14.00
		2.9	2.1	2.3	2.4	2.3	1.0	13.0
	Etika Profesi dan Hk	2	2	2	2	2	1	11.00
	Jaminan Mutu Radiologi	3	2	2	3	2	1	13.00
	Komputer Radiologi	3	2	2	2	2	1	12.00
	Radiobiologi	3	2	2	2	2	1	12.00
	Sist Pencatatan Medik	3	2	2	3	3	1	14.00
	Tek Radioterapi Dasar	3	2	2	2	2	1	12.00
	Teknik Radiografi 3	3	3	2	2	2	1	13.00
		2.9	2.1	2.0	2.3	2.1	1.0	12.4
	Epidemiologi dan Ekologi	2	2	2	2	2	1	11.00
	K 3	3	2	3	2	2	1	13.00
	Menajemen Radiologi	2	2	2	2	2	1	11.00
	Promosi Kesehatan	3	2	2	2	2	1	12.00
	Teknik MRI Dasar	2	2	3	2	2	1	12.00
	TR 5	3	3	2	3	2	1	14.00

4. Rekap Penilaian Dosen

REKAP PENILAIAN DOSEN OLEH MAHASISWA						
PRODI D III TEKNIK RONTGEN STIKES WIDYA HUSADA SEMARANG						
NO	NAMA DOSEN	Skor pada Aspek				Skor Tota
		P1	P2	P3	P4	
1	Alfian Yoga Prananta	2.96	2.96	2.98	2.90	11.80
2	dr. Wawan Gunawan	3.42	3.37	3.46	3.44	13.69
3	Ruhadi	3.39	3.23	3.30	3.25	13.17
4	Dwi Yulia Utami	3.47	3.40	3.40	3.35	13.62
5	Hargadi	3.23	3.19	3.18	3.23	12.83
6	Yaguk Sri W	3.10	3.13	3.12	3.12	12.47
7	Pdt. Christian Soebagjo	2.74	2.74	2.72	2.75	10.95
8	Rahmat Hidayat	3.25	3.23	3.21	3.23	12.92
9	Ratna Arifah	2.72	2.74	2.68	2.76	10.90
10	Sigit Wijokongko	3.09	3.04	3.03	3.05	12.21
11	Siti Masrochah	2.99	2.99	2.94	3.00	11.92
12	Dwi Rochmayanti	3.02	2.99	2.93	2.99	11.93
13	Yeti Kartikasari	3.04	3.04	3.03	3.05	12.16
14	Drs. Johannes Dahjono	2.80	2.76	2.88	2.88	11.32
15	Sugeng Santoso	3.25	3.12	3.12	3.26	12.75
16	Didik Wahyudi	2.72	2.68	2.70	2.68	10.78
17	Khumaidi	3.03	2.94	2.89	2.97	11.83
18	Nur Utama	3.11	3.12	3.11	3.10	12.44
19	Nanik Suraningsih	3.20	3.17	3.19	3.16	12.72
20	Siti Rosidah	3.01	2.99	2.99	2.99	11.98
21	Kesawa Sudarsih	3.14	3.17	3.15	3.12	12.58
22	Intan Andriani	3.19	3.18	3.16	3.16	12.69
23	Mega Indah Puspita	3.08	3.03	3.02	2.99	12.12
24	Fadli Felayani	3.07	3.13	3.09	3.10	12.39
25	Trisna Budiwati	3.13	3.11	3.14	3.13	12.51
26	Halinda Fatmayanti	3.02	3.03	3.00	2.99	12.04
27	Daniel Manurung	2.98	2.98	2.98	2.96	11.90
28	Bertold Sumedi	2.78	2.72	2.64	2.74	10.88
Rata-Rata Skor		3.07	3.04	3.04	3.05	12.20
Skor Minimal		2.72	2.68	2.64	2.68	10.78
Skor Maksimal		3.47	3.40	3.46	3.44	13.69