

LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI SEMESTER GASAL
TAHUN 2019/2020



PROGRAM STUDI :
D3 TEKNIK ELEKTROMEDIK

PUSAT PENJAMINAN MUTU (P2M)
STIKES WIDYA HUSADA SEMARANG
Jl. Subali Raya No 12 Semarang. Telephon 024-7612944, Fax. 024-7612988

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.stikeswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 7

Pengesahan

Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
No. Dokumen : **WH-FM-07/14**
Tanggal Berlaku : **15 Agustus 2016**
Nomor Revisi : **00**

Disiapkan Oleh : **Koordinator Penjaminan Mutu Prodi d3 teknik elektromedik**



Mulyono, M.Kom

Diperiksa Oleh : **Ketua Prodi D3 Teknik Elektromedik**



Agung Satrio Nugroho, M.T

Disahkan Oleh : **Ketua STIKES Widya Husada Semarang**



Dr. Hargianti Dini Iswandari, drg., M.M.

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan.

STIKes Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di STIKes Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk STIKes Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, 13 Februari 2020
Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	1
C. Dasar Hukum	1
BAB II LAPORAN MONEV	
A. Monev Pembelajaran	3
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	3
2. Evaluasi Hasil Monitoring	14
B. Monev Kurikulum	16
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	16
2. Evaluasi Hasil Monitoring	20
C. Monev Kinerja	23
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	23
2. Evaluasi Hasil Monitoring	36
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	38
B. Saran/ Rekomendasi	42
Lampiran-lampiran	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

STIKes Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal STIKes. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk STIKes. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada tahun 2016/2017 Pusat Penjaminan Mutu (P2M) STIKes Widya Husada telah melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi d3 teknik elektromedik
3. Mengetahui kinerja prodi d3 teknik elektromedik
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi d3 teknik elektromedik
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas

2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di STIKES Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan stake holder

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta STIKES Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI STIKES Widya Husada.
8. Manual SPMI STIKES Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI STIKES Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Pembelajaran

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Gasal 2019/2020 prodi d3 teknik elektromedik dilaksanakan di akhir semester gasal tanggal 10 Februari 2020. Indikator evaluasi mahasiswa menilai dosen terdiri dari Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa, Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan, dan Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator penilaian Kualitas Pelayanan Dosen	Skor penilaian persepsional		Kategori penilaian persepsional							
			Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Skor Rata- rata	Skor Min- Max	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3	1-4	165	9%	132	7%	1117	58%	503	26%
Responsivitas	3	1-4	170	9%	158	8%	1143	60%	446	23%
Kepastian pelayanan	3	1-4	177	9%	154	8%	1143	60%	443	23%
Kepedulian/perhatian	3	1-4	178	9%	140	7%	1129	59%	470	25%
Total	12	1-4	690	9%	584	8%	4532	59%	1862	24%

Kualitas pelayanan dosen terdiri dari 4 komponen, yaitu Keandalan pelayanan, responsivitas, kepastian pelayanan, dan kepedulian. Dari tabel 2.1 tersebut di atas tampak bahwa rata-rata (mean) total skor adalah 12, dengan rentang minimal 1 maksimal skor sebesar 4. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian persepsional adalah termasuk kategori baik (59%).

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik (58%). Selanjutnya untuk parameter responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik (60%). Adapun parameter Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik (60%). Parameter terakhir, yaitu kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik (59%).

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dilaksanakan di prodi D III Teknik Elektromedik dengan menggunakan instrumen kuesioner mahasiswa menilai dosen dengan jumlah mahasiswa 270 yg mengisi 205 yang di isi oleh mahasiswa pelaksanaan monev pembelajaran di laksanakan di semester gasal. Instrumen Monev Pembelajaran mahasiswa menilai dosen di isi oleh mahasiswa setiap semester

Monev pembelajaran yang dilaksanakan tanggal 3Februari 2020 di buat laporan oleh masing-masing Kordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Februari 2020. Dari hasil monev pembelajaran semester gasal tanggal 3Februari 2020 terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal 13 Februari Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.2 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	RencanaTindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Hasil

Keandalan dan Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa	Terdapat masukan dari mahasiswa agar dosen lebih interaktif dalam proses pembelajaran, tidak terfokus pada slide, memberikan contoh-contoh yang sesuai dan bisa menghidupkan suasana kelas agar pembelajaran tidak monoton	Sosialisasi temuan, perbaikan kontrak perkuliahan agar proses metode perkuliahan bervariasi sehingga tidak monoton	Akan diterapkan di semester Genap 2019/2020
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Terdapat masukan bagi dosen untuk bisa lebih baik dalam manajemen kelas, meningkatkan minat dan semangat belajar. Lebih tegas dalam manajemen kelas agar suasana kelas menjadi hidup	Sosialisasi hasil temuan kepada dosen pengampu matakuliah di Prodi D III Teknik Elektromedik.	Akan dievaluasi semester selanjutnya

B. Monev Kurikulum

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum menggunakan 2 instrumen kuesioner antara lain kuesioner evaluasi pelaksanaan pembelajaran dan penilaian pembelajaran dosen oleh ketua prodi. Kuesioner tersebut disebar di prodi d3 teknik elektromedik

- a. Analisa Data Evaluasi pelaksanaan pembelajaran semester gasal 2019/2020
Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari Kelengkapan unsur RPS, Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK), Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian, Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik, Ketersediaan dan kebaruan sumber

belajar, Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi, Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning), Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS, Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS, Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Agama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Matematika	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Fisika Dasar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Kimia Klinik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rangkaian Listrik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Anatomi Dan Fisiologi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Elektronika Diskrit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ilmu Kesehatan Masyarakat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perangkat Keras Dan Aplikasi Komputer	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Metrologi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Rata-rata Skor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 0 sedangkan skor yang terendah terdapat pada semua indikator Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 0, skor tersebut termasuk dalam semua kategori

Tabel 2.4 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Elektronika Terapan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Mikrokontroler	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Radiologi Dasar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Peralatan Laboratorium Klinik Dasar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Peralatan Diagnostik Dasar	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Perl Bedah Dan Anestesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Peralatan Life Support Dan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Life Saving												
Bahasa Inggris Teknik	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rata-rata Skor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.4 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 0 sedangkan skor yang terendah terdapat pada semua indikator. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 0, skor tersebut termasuk dalam semua kategori

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Radiologi Lanjut II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sistem Jaringan Rumah Sakit	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Etika Profesi	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Keselamatan Keamanan Peralatan Kesehatan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Manajemen Peralatan Kesehatan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Manajemen Peralatan Kesehatan II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Sistem Jaringan Rumah Sakit II	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Rata-rata Skor	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.5 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah 0 sedangkan skor yang terendah terdapat pada semua indikator. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 0, skor tersebut termasuk dalam semua kategori

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Kurikulum dilaksanakan di prodi d3 teknik elektromedik.. dengan menggunakan instrumen Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran tiap semester di prodi d3 teknik elektromedik jumlah mata kuliah di semester 1 sebanyak 10, semester 3 sebanyak 8 dan semester 5 sebanyak 7.

Monev Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilaksanakan tanggal 3 Februari 2020 di buat laporan oleh masing-masing Koordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Februari 2020. Dari hasil monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester ganjil tanggal 3 Februari 2020 terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen

dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal 13 Februari 2020 Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.6 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
			Kegiatan	Hasil
1	Kelengkapan unsur RPS	Blm ada RPS	Pelatihan penyusunan RPS	
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,			
3	Kespesifikan rumusan CPMK			
4	Orientasi Rumusan CPMK			
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,			
6	Strategi pembelajaran,			
7	Karakteristik proses pembelajaran,			
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,			
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS			
10	Evaluasi pembelajaran			

b. Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester gasal 2019/2020

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester gasal tanggal 3 Februari 2020

Indikator Evaluasi proses penilaian ada 6 terdiri dari 1)Kelengkapan unsur blue print,2)prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,3)Tekhnik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket, 4)Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain, 5) Memuat unsur Kontrak rencana penilaian, Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan, Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan,kegiatan pemberian tugas/soal,observasi kinerja,pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir , Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian6) Dilakukan uji validitas soal.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Tot	
Agama	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Matematika	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Fisika Dasar	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Kimia Klinik	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Rangkaian Listrik	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Anatomi Dan Fisiologi	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Elektronika Diskrit	0	3	4	4	3	0	14	Baik

Ilmu Kesehatan Masyarakat	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Perangkat Keras Dan Aplikasi Komputer	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Metrologi	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Rata-rata Skor	0	3	4	2,2	3	0	12,2	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Instrument Penilaian sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Kelengkapan unsur blue print. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12,2, skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

Tabel 2.8 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Tot	
Elektronika Terapan	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Mikrokontroler	0	3	4	4	3	0	14	Baik
Radiologi Dasar	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Peralatan Laboratorium Klinik Dasar	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Peralatan Diagnostik Dasar	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Perl Bedah Dan Anestesi	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Peralatan Life Support Dan Life Saving	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Bahasa Inggris Teknik	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Rata-rata Skor	0	3	4	2,25	3	0	12,25	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.8 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Instrument Penilaian sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Kelengkapan unsur blue print. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12,25, skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Tot	
Radiologi Lanjut II	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Sistem Jaringan Rumah Sakit	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Etika Profesi	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Keselamatan Keamanan Peralatan Kesehatan	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Manajemen Pemi Peralatan Kesehatan	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Manajemen Pemi Peralatan Kesehatan II	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Sistem Jaringan Rumah Sakit II	0	3	4	2	3	0	12	Baik
Rata-rata Skor	0	3	4	2	3	0	12	

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.9 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Instrument

Penilaian sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Kelengkapan unsur blue print. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12, skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

C. Monev Kinerja

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

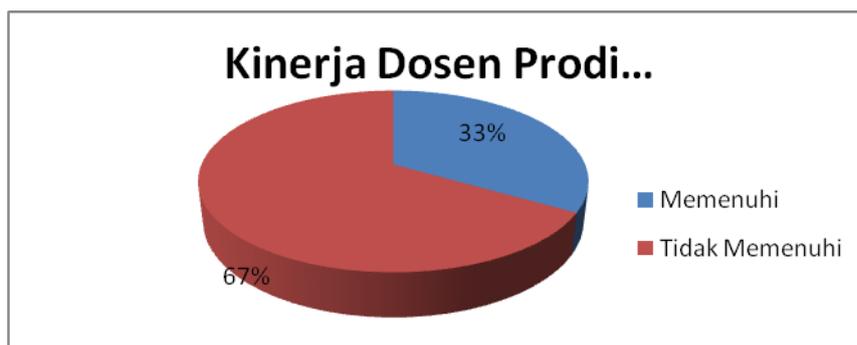
Monitoring dan evaluasi (Monev) Kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun. Analisis Data Kinerja Dosen semester gasal 2019-2020 Evaluasi Kinerja Dosen (BKD) semester gasal 2019-2020 dilaksanakan tanggal 7 Februari 2020 yang dilaksanakan oleh semua dosen prodi STIKes Widya Husada. Indikator yang dilihat adalah Gambaran proses pembelajaran dosen, penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan tugas tambahan dosen. Hasil dari masing prodi sebagai berikut:

Tabel 2.11 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Gasal tahun 2019-2020

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori
	A	B	C	D	Skor	
Agung Satrio Nugroho, M.T	12.9	0	0	3	15.9	Memenuhi UU
Mulyono, M.Kom	7	3	0	3	13	Tidak Memenuhi
Supriyanto, M.Kom	11.7	0	0	2	13.7	Tidak Memenuhi
Basuki Rahmat, M.T	9.1	1,2	1	2	13.3	Memenuhi UU
Sugeng Santoso, M.T	11	0	0	1	12	Tidak Memenuhi
Agus Supriyanto	9.9	0	0	3.5	13.4	Tidak Memenuhi
Nilai Rata-rata	10.28	0.60	0.17	2.42	13.56	

Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)Unsur Pendidikan, B)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah unsur pendidikan sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator unsur pengabdian. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.56, skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun. Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal ... dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Indikator penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Hasil
Unsur Pendidikan	Terdapat 3 dosen dengan sks pendidikan lebih dari 9 sks dan terdapat 3 dosen belum mendekati 9 sks	Dilakukan koordinasi ulang ditingkat prodi terkait pemerataan beban sks pendidikan	Pada rencana pendidikan semester Genap 2019-2020 dilakukan pemerataan sks pendidikan
Unsur Penelitian	25% dosen tidak melakukan penelitian	Kordinasi ditingkat prodi terkait pemenuhan kewajiban penelitian	100% dosen mengajukan usulan penelitian di Genap 2019/2020
Unsur	50 % Dosen	Kordinasi	Penyusunan

Pengabdian	tidak melaksanakan pengabdian masyarakat pada semester Ganjil 2019/2020	ditingkat produksi terkait pemenuhan kewajiban penelitian	n rencana pengabdian secara mandiri
Unsur Penunjang	Tidak adatemuan	-	-

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 58%, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 60%, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 60%, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 59%. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori Baik dengan skor 59%.

2. Monitoring dan Evaluasi Kurikulum

Monev RPS Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar **0**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Tidak Baik**.

3. Monitoring dan Evaluasi Kinerja

Dasi hasil monev menunjukkan bahwa 33 % memenuhi aturan BKD dan 67 % tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memenuhi aturan sebanyak 25 % disebabkan penelitian dan sebanyak 50 % disebabkan karena pengabdian masyarakat.

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Perbaiki kontrak perkuliahan pada metode perkuliahan dibuat variatif melalui tutorial, diskusi dll

2. Monitoring dan Evaluasi Kurikulum

Melakukan pelatihan RPS

3. Monitoring dan Evaluasi Kinerja

- a. Pemerataan bebas sks pendidikan di semester genap 2019
- b. Mewajibkan semua dosen mengajukan usulan penelitian di genap 2019
- c. Menyusun rencana pengabdian secara mandiri pad agenap 2019