

LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI SEMESTER GASAL
TAHUN 2019/2020



PROGRAM STUDI :
D III REFRAKSI OPTISI

PUSAT PENJAMINAN MUTU (P2M)
STIKES WIDYA HUSADA SEMARANG
Jl. Subali Raya No 12 Semarang. Telephon 024-7612944, Fax. 024-7612988

	SEKOLAH TINGGI ILMU KESEHATAN WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.stikeswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 7

Pengesahan

Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
No. Dokumen : **WH-FM-07/14**
Tanggal Berlaku : **15 Agustus 2016**
Nomor Revisi : **00**

Disiapkan Oleh : **Koord. Penjaminan Mutu Prodi D III Refraksi Optisi**



Didik Wahyudi, M.Kes

Diperiksa Oleh : **Ketua Prodi D III Refraksi Optisi**



Untung Suparman Amd,RO, S.KM, M.Kes

Disahkan Oleh : **Ketua STIKES Widya Husada Semarang**



Dr. Hargianti Dini Iswandari, drg., M.M.

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan.

STIKes Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di STIKes Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini.

Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk STIKes Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Februari 2020
Pusat Penjaminan Mutu (P2M)

DAFTAR ISI

	Hal
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	1
C. Dasar Hukum	1
BAB II LAPORAN MONEV	
A. Monev Pembelajaran	3
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	3
2. Evaluasi Hasil Monitoring	14
B. Monev Kurikulum	16
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	16
2. Evaluasi Hasil Monitoring	20
C. Monev Kinerja	23
1. Hasil Monitoring dan Analisa Data	23
2. Evaluasi Hasil Monitoring	36
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	38
B. Saran/ Rekomendasi	42
Lampiran-lampiran	
1. Rapat Tinjauan Manajemen	
2. Rekap Penilaian Mahasiswa Terhadap VTMS	
3. Rekap Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Rekap Dosen Menilai Mahasiswa	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

STIKes Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal STIKes. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk STIKes. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada tahun 2016/2017 Pusat Penjaminan Mutu (P2M) STIKes Widya Husada telah melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi Refraksi Optisi
3. Mengetahui kinerja prodi Refraksi Optisi
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi Refraksi Optisi
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di STIKES Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan stake holder

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta STIKES Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI STIKES Widya Husada.
8. Manual SPMI STIKES Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI STIKES Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Pembelajaran

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Gasal 2019/2020 prodi D III Refraksi Optisi dilaksanakan di akhir semester gasal dan direkap oleh p2m serta dikirimkan ke Kordinato Penjaminan Mutu pada tanggal 1 April 2020. Indikator evaluasi mahasiswa menilai dosen terdiri dari (P1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa, (P2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat, (P3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan, dan (P4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Max	N	%	N	%	N	%	N	%
P1	3.07	2.72	3.47	140	5.16	119	4.39	1828	67.4	624	23.02
P2	3.04	2.68	3.4	139	5.13	144	5.31	1836	67.7	592	21.84
P3	3.04	2.64	3.46	147	5.42	141	5.2	1830	67.5	593	21.87
P4	3.05	2.68	3.44	159	5.86	120	4.43	1829	67.5	603	22.24
Total	12.20	10.78	13.69	585	5.39	524	4.83	7323	67.5	2412	22.24

Kualitas pelayanan dosen terdiri dari 4 komponen, yaitu (P1) Keandalan pelayanan, (P2) responsivitas, (P3) kepastian pelayanan, dan (P4) kepedulian.

Dari tabel 2.1 tersebut di atas tampak bahwa rata-rata (mean) total skor adalah 12.20, dengan rentang minimal – maksimal skor sebesar 10.78 – 13.69. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian persepsional

adalah dominan termasuk kategori baik (67.5 %). Persentase penilaian pada masing-masing skor dapat dilihat pada diagram berikut :



Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik (67.4%). Selanjutnya untuk parameter responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik (67.7%). Adapun parameter kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori baik (67.5%). Parameter terakhir, yaitu kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori baik (67.5%).

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran dilaksanakan di Prodi D III **Refraksi Optisi** dengan menggunakan instrumen kuesioner mahasiswa menilai dosen dengan jumlah mahasiswa 191 yg mengisi 105 yang di isi oleh mahasiswa pelaksanaan monev pembelajaran di laksanakan di semester gasal. Instrumen monev pembelajaran mahasiswa menilai dosen disi oleh mahasiswa setiap semester

Monev pembelajaran yang dilaksanakan tanggal 1 Mei 2020 di buat laporan oleh masing-masing kordinator penjaminan mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan rapat tinjauan manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal 10 Mei. Dari hasil monev pembelajaran semester gasal tanggal 1 Mei

terdapat beberapa temuan. Hasil temuan tersebut di bahas melalui rapat tinjauan manajemen dan didapatkan rencana tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal 13 Mei perbaikan-perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.2 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Hasil
Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa	Terdapat masukan dari mahasiswa agar dosen lebih interaktif dalam Proses pembelajaran, tidak terfokus pada slide, memberikan contoh-contoh yang sesuai dan bisa menghidupkan suasana kelas agar pembelajaran tidak monoton	Sosialisasi temuan, perbaikan kontrak perkuliahan agar proses metode perkuliahan bervariasi sehingga tidak monoton	Akan diterapkan di semester Ganjil 2020/2021 karena penerapan di semester genap tidak dimungkinkan karena situasi nasional
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	Terdapat masukan bagi dosen untuk bisa lebih baik dalam manajemen kelas, meningkatkan minat dan semangat belajar. lebih tegas dalam manajemen kelas agar suasana kelas	Sosialisasi hasil temuan kepada dosen pengampu matakuliah di Prodi D III Refraksi Optisi	Akan dievaluasi semester selanjutnya

	kondusif.		
Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan	Tidak ada temuan berarti	-	-
Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa	Tidak ada temuan berarti	-	-

B. Monev Kurikulum

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum menggunakan 2 instrumen kuesioner antara lain kuesioner evaluasi pelaksanaan pembelajaran dan penilaian pembelajaran dosen oleh ketua prodi. Kuesioner tersebut disebar di Prodi Refraksi Optisi

- a. Analisa Data Evaluasi pelaksanaan pembelajaran semester gasal 2019/2020
Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari kelengkapan unsur RPS, keterkaitan antara capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL) dengan capaian pembelajaran mata kuliah (CPMK), rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian, rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik, ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan Prodi, pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning). Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS, ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS. Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Anatomi Umum	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	23.0	Baik
Anatomi Fisiologi penglihatan	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	23.0	Baik
Fisiki Optik I	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21.0	Baik
Bahasa Indonesia	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	24.0	Baik
Bahasa Inggris I	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	23.0	Baik
Pancasila dan Kewarganegaraan	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21.0	Baik
Fisiologi Pengl. & Persepsi	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22.0	Baik
Dasar Manajemen Umum												
Higiene Sanitasi												
Rata-rata Skor	2.9	2.1	2.3	2.3	2.1	2.1	2.1	2.3	2.0	2.1	22.4	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1) Kelengkapan unsur RPS, 2) Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3) Kespesifikan rumusan CPMK, 4) Orientasi Rumusan CPMK, 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6) Strategi pembelajaran, 7) Karakteristik proses pembelajaran, 8) Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9) Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10) Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator ketersediaan dan kebaruan sumber, ketersediaan 3 model pembelajaran, memiliki karakteristik pembelajaran dan evaluasi pembelajaran mencakup 3 C dengan skor sebesar 2.1. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.4, skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.4 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Klinik Refraksi II	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	22.00	Baik
Lensa Kontak I	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	22.00	Baik

Agama	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21.00	Baik
Klinik Optik Surfacing II	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23.00	Baik
Penilaian Visual Okuler	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	22.00	Baik
Klinik Optik Dispensing II	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	23.00	Baik
Penglihatan Sub Normal	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	23.00	Baik
Kebutaan												
Manajemen Optik												
Instrumen Lab Optik II	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	23.00	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.3	2.1	2.1	2.3	2.0	2.3	2.1	2.3	2.1	22.4	Baik

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikn rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.4 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 3, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Ketersediaan 3 model pembelajaran, dengan skor sebesar 2.0. Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.4, skor tersebut termasuk dalam kategori baik.

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Klinik Refraksi IV	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	21.00	Baik
Klinik Optik Surfacing IV	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	22.00	Baik
Klinik Optik Dispensing IV	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	21.00	Baik
Lensa Kontak	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23.00	Baik
Penilaian Peng. Binokulair	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	22.00	Baik
Karya Tulis Ilmiah	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	21.00	Baik
Patologi Mata dan Mikro	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	24.00	Baik
Rata-rata Skor	2.6	2.3	2.4	2.0	2.1	2.0	2.3	2.1	2.1	2.0	22.0	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.5 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran semester 5, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur RPS sebesar 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Ketersediaan dan kebaruan sumber, Rumusan CPMK berorientasi ke peserta didik dan Evaluasi pembelajaran mencakup 3 C dengan skor sebesar 2.0 Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 22.00, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Kurikulum dilaksanakan di Prodi D III Refraksi Optisi dengan menggunakan instrumen Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran tiap semester di prodi D III Refraksi Optisi jumlah mata kuliah disemester 1 sebanyak 9, semester 3 sebanyak 10 dan semester 5 sebanyak 7.

Monev Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran yang dilaksanakan tanggal 1 Mei 2020 di buat laporan oleh masing-masing Kordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal 13 Mei 2020. Dari hasil monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester 1 terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal 16 Mei 2020 Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.6 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
			Kegiatan	Hasil

1	Kelengkapan unsur RPS	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1)	-	-
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1)	-	-
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
4	Orientasi Rumusan CPMK	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		

6	Strategi pembelajaran,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
7	Karakteristik proses pembelajaran,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		

10	Evaluasi pembelajaran	Tidak terdapat RPS yang masih memiliki skor kurang (1), skor terendah 2.		
----	-----------------------	--	--	--

b. Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester gasal 2019/2020 Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester gasal tanggal 23 Mei 2020 Indikator Evaluasi proses penilaian ada 6 terdiri dari:

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) Prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Memuat unsur Kontrak rencana penilaian, Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan, Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir, Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 1

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Anatomi Umum	3	2	3	3	2	1	14.00	Baik
Anatomi Fisiologi penglihatan	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Fisiki Optik I	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Bahasa Indonesia	3	2	3	3	3	1	15.00	Baik
Bahasa Inggris I	3	3	2	2	2	1	13.00	Baik
Pancasila dan Kewarganegaraan	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Fisiologi Pengl. & Persepsi	3	2	2	3	3	1	14.00	Baik
Dasar Manajemen Umum	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Higiene Sanitasi	3	2	2	3	3	1	14.00	Baik
Rata-rata Skor	2.9	2.1	2.3	2.4	2.3	1.0	13.0	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print dengan skor 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Uji validitas dengan skor 1.0. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.00, Skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.8 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Klinik Refraksi II	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Lensa Kontak I	3	2	2	3	2	1	13.00	Baik
Agama	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Klinik Optik Surfacing II	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Penilaian Visual Okuler	3	2	2	3	3	1	14.00	Baik

Klinik Optik Dispensing II	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Penglihatan Sub Normal	3	3	2	2	2	1	13.00	Baik
Kebutaan	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Manajemen Optik	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Instrumen Lab Optik II	3	2	2	3	3	1	14.00	Baik
Rata-Rata Skor	2.9	2.1	2.0	2.3	2.1	1.0	12.4	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.8 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print dengan skor 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Uji validitas dengan skor 1.0. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.00, Skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian							Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	Total	
Klinik Refraksi IV	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Klinik Optik Suracing IV	3	2	3	2	2	1	13.00	Baik
Klinik Optik Dispensing IV	2	2	2	2	2	1	11.00	Baik
Lensa Kontak	3	2	2	2	2	1	12.00	Baik
Penilaian Peng. Binokulair	2	2	3	2	2	1	12.00	Baik
Karya Tulis Ilmiah	2	2	3	2	2	1	12.00	Baik
Patologi Mata dan Mikro	3	3	2	3	2	1	14.00	Baik
Rata-Rata Skor	2.5	2.2	2.3	2.2	2.0	1.0	12.2	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.8 tampak bahwa dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 1, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Kelengkapan unsur blue print dengan skor 2.9. Sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator Uji validitas dengan skor 1.0. Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 13.00, Skor tersebut termasuk dalam kategori Baik.

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan Evaluasi Kurikulum dilaksanakan di prodi..dengan menggunakan instrumen Evaluasi proses penilaian tiap semester di prodi DIII Refraksi Optisi jumlah mata kuliah disemester 1 sebanyak 9, semester 3 sebanyak 10 dan semester 5 sebanyak 7 mata kuliah. Monev Evaluasi proses penilaian yang dilaksanakan tanggal ... di buat laporan oleh masing-masing Kordinator Penjaminan Mutu (KPM) Prodi dan digunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) yang dilaksanakan pada tanggal Dari hasil monev Proses Penilaian semester... tanggal ... terdapat beberapa temuan. Dari hasil temuan tersebut di bahas melalui Rapat Tinjauan Manajemen dan didapatkan Rencana Tindak lanjut (RTL) yang ditinjau pada tanggal Perbaikan- perbaikan tersebut antara lain:

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
			Kegiatan	Hasil
1	Kelengkapan unsur blue print,	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan	-	-
		usnur, skor terendah adalah 2.		

2	prinsip penilaian	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan unsur, skor terendah adalah 2.		
3	tekhnik penilaian	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan unsur, skor terendah adalah 2.		
4	instrument penilaian	Tidak terdapat blue print yang memiliki skor kurang pada kategori kelengkapan unsur, skor terendah adalah 2.		
5	Unsur penilaian,	Tidak terdapat blue print yang memiliki		

		skor kurang pada kategori kelengkapan unsur, skor terendah adalah 2.		
6	uji validitas	Hampir semua soal hasil dari blue print belum dilakukan uji validitas	Pelaksanaan Uji Validitas soal ujian	Pelaksanaan uji validitas akan dilaksanakan pada hasil ujian semester Gamjil 2020/2021

C. Monev Kinerja

1. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun. Analisis Data Kinerja Dosen semester gasal 2019-2020 Evaluasi Kinerja Dosen (BKD) semester gasal 2019-2020 dilaksanakan tanggal 7 Februari 2020 yang dilaksanakan oleh semua dosen prodi STIKes Widya Husada. Indikator yang dilihat adalah Gambaran proses pembelajaran dosen, penelitian, pengabdian kepada masyarakat dan tugas tambahan dosen. Hasil dari masing prodi sebagai berikut:

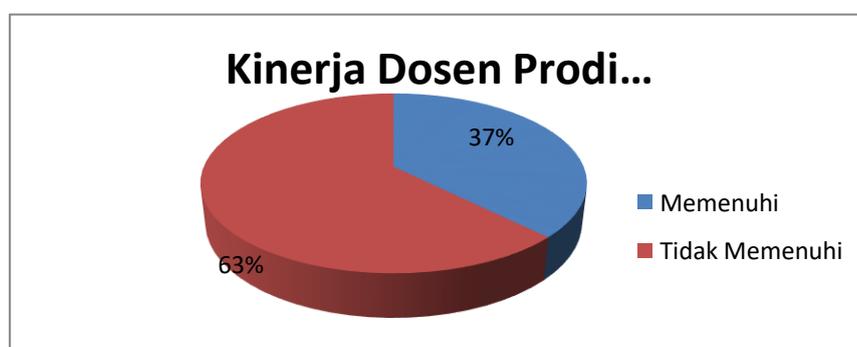
Tabel 2.11 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Gasal tahun 2019-2020

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori
	A	B	C	D	Skor	
Untung Suparman Amd.RO, S.KM, MH.Kes	9	2	1	3	15	Memenuhi
Drs. J. Dahjono, DMHE, MM	8.5	2	1	1	12.5	Memenuhi

Didik Wahyudi, M.Kes	8.5	0	1	1	10.5	Tidak Memenuhi
Mochammad Cholil Amd.RO, S.KM, MH.Kes	8.5	0	1	1	10.5	Tidak Memenuhi
Galih Polanggeni, SE, MM	5.15	1	1	3	9.15	Tidak memenuhi
Ari Dina Permana Citra, S.KM, M.Kes	8.5	0	1	1	10.5	Tidak Memenuhi
Sri Suparti, S.KM, M.Kes	8.5	2	1	1	12.5	Memenuhi
M Junaedi, S.KM	5.15	0	1	3	8.15	Tidak memenuhi
Nilai Rata-rata	9.19	1.19	0.50	2.13	12.99	

Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Pendidikan sebesar 9,19 sedangkan skor yang terendah terdapat pada indikator penelitian dengan skor 0,50. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata skor total sebesar 12.99, skor tersebut termasuk dalam kategori Memenuhi

2. Evaluasi Hasil Monitoring

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun. Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 15 Mei dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Indikator penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Hasil
Unsur Pendidikan	Terdapat 3 dosen dengan sks pendidikan lebih dari 9 sks dan terdapat 3 dosen belum mendekati 9 sks	Dilakukan kordinasi ulang ditingkat prodi terkait	Pada rencana pendidikan semester Genap 2019-
		pemerataan beban sks pendidikan	2020 dilakukan pemerataan sks pendidikan
Unsur Penelitian	50 % dosen tidak melakukan penelitian	Kordinasi ditingkat prodi terkait pemenuhan kewajiban penelitian	100% dosen mengajukan usulan penelitian di Genap 2019/2020
Unsur Pengabdian	25 % Dosen tidak melaksanakan pengabdian masyarakat pada semester Ganjil 2019/2020	Kordinasi ditingkat prodi terkait pemenuhan kewajiban penelitian	Penyusunan rencana pengabdian secara mandiri
Unsur Penunjang	Tidak ada temuan	-	-

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

Hasil yang didapatkan dari penilaian mahasiswa terhadap dosen semester gasal prodi D III Refraksi Optisi sebagian besar masuk kategori Baik

2. Monitoring dan Evaluasi Kurikulum

a. Hasil yang didapatkan dari evaluasi pelaksanaan pembelajaran sebagian besar Baik

b. Hasil yang didapatkan dari evaluasi proses penilaian Pembelajaran sebagian besar Baik

3. Monitoring dan Evaluasi Kinerja

Hasil yang didapatkan dari monev kinerja Dosen semester gasal tahun 2019-2020 prodi D III Refraksi Optisi adalah sebagian besar Belum Memenuhi

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monitoring dan Evaluasi Pembelajaran

a. Peningkatan interaksi dalam pembelajaran, dan variasi metode pembelajaran perlu ditingkatkan oleh Dosen Prodi D III Refraksi Optisi

2. Monitoring dan Evaluasi Kurikulum

a. Perlu dilakukan perbaikan struktur RPS yang telah disusun agar memenuhi standar Penjaminan Mutu.

3. Monitoring dan Evaluasi Kinerja

a. Rekordinasi ditingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan Penelitian

b. Rekordinasi ditingkat prodi terkait pelaksanaan kegiatan Pengabdian Masyarakat

Lampiran

1. Rapat Tinjauan Manajemen



2. Rekap Penilaian Mahasiswa Terhadap VTMS
Penilaian Mahasiswa Terhadap VMTS
Prodi DIII Refraksi Oprisi DIII Refraksi Optisi
Semester Gasal Tahun Ajaran Ganjil 2019/2020

N O	NIM	Bera pa Lama	p 1	p 2	p 3	p 4	p 5	p 6	p 7	p 8	p 9	p1 0	p1 1	p1 2	p1 3	p1 4	p1 5	p1 6	p1 7	p1 8	p1 9	J M:	Tot al	
1	17020 01	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
2	17020 02	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
3	17020 04	1-5 tahun	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	24	Bai k	
4	17020 10	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	20	Bai k	
5	17020 13	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
6	17020 15	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
7	17020 17	1-5 tahun	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	28	Bai k	
8	17020 20	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
9	17020 21	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
10	17020 22	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	23	Bai k	
11	17020 22	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bai k	
12	17020 26	1-5 tahun	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	33	Bai k	
13	17020 28	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
14	17020 33	1-5 tahun	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		19	Bai k	
15	17020 38	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	21	Bai k	
16	17020 40	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
17	17020 41	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	20	Bai k	
18	17020 42	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
19	17020 43	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
20	17020 44	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	22	Bai k	
21	17020 48	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
22	17020 49	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	23	Bai k	
23	17020 50	1-5 tahun	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	25	Bai k	
24	17020 53	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
25	17020 55	1-5 tahun	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	22	Bai k	
26	17020 61	1-5 tahun	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	33	Bai k	
27	18020 01	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
28	18020 02	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
29	18020 03	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
30	18020 04	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k	
31	18020	1-5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai	

	05	tahun																					k	
32	18020 07	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
33	18020 10	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
34	18020 11	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
35	18020 12	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
36	18020 16	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
37	18020 17	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
38	18020 18	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
39	18020 23	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
40	18020 24	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
41	18020 25	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
42	18020 26	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
43	18020 27	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
44	18020 30	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
45	18020 31	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	Bai k
46	18020 33	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
47	18020 38	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
48	18020 40	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	23	Bai k
49	18020 43	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
50	18020 44	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
51	18020 45	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
52	18020 46	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
53	-	1-5 tahun	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	23	Bai k
54	-	1-5 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
55	-	6-10 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19	Bai k
56	-	1-5 tahun	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	23	Bai k
57	-	6-10 tahun	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	20	Bai k

3. Rekap Mahasiswa Menilai Dosen

Rekap Mahasiswa Menilai Dosen
Prodi DIII Refaksi Optisi STIKES Widya Husada Semarang
Tahun Ajaran Ganjil 2019/2020

NO	NIM	Dosen	Angkatan	SMTR	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	Saran	JML	Total
1	1702034		2017		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		30	Baik
2	1702055	Abdul Halim,	2017	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	udah bagus	30	Baik
3	1702033	Abdul Halim,	2017	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	Semoga pak halim tidak telat saat mengajar	30	Baik
4	1702040	Abdul Halim,	2017	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	semangat pak	31	Sangat Baik
5	1702026	Abdul Halim,	2017	4	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	Bimbingan saya di mudahkan	25	Baik
6	1702028	Abdul Halim,	2017	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	Sangat baik	34	Sangat Baik
7	1802001	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Mantap belajar dengan pak halim	30	Baik
8	1802004	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Terimakasih atas ilmu nya pak dosen	30	Baik
9	1802005	Abdul Halim,	2018	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	Terimakasihh	40	Sangat Baik
10	1802010	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Baik	30	Baik
11	1802007	Abdul Halim,	2018	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	Cukup	22	Baik
12	1802026	Abdul Halim,	2018	2	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	Baik sekali	34	Sangat Baik
13	1802027	Abdul Halim,	2018	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	2	Bagus	35	Sangat Baik
14	1802012	Abdul Halim,	2018	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Baik baik baik	20	Cukup
15	1802002	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Baik	30	Baik
16	1702041	Abdul Halim,	2017	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	pertahankan konsistensinya	40	Sangat Baik
17	1702013	Abdul Halim,	2017	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	semoga kedepanya lebih baik lagi	40	Sangat Baik
18	1702001	Abdul Halim,	2017	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	Terimakasih pak sudah membagi ilmu nya	33	Sangat Baik
19	1802038	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Materi yang diberikan kurang dan harus lebih sering mengisi perkuliahan	30	Baik
20	1702042	Abdul Halim,	2017	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Penjelasan yg sangat jelas	30	Baik
21	1802046	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	tingkatkan lagi cara mengarnya	30	Baik
22	1802024	Abdul Halim,	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	tingkatkan cara mengajarnya	30	Baik
23	1802033	Ahmad Bunyamin	2018	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Baik sekali	30	Baik
24	1702038	Ahmad	2017	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Menyenangkan	30	Baik

		SKM, M.H(Kes)													akademik yang baik, dosen yang menarik		Baik
50	1802040	Untung Suparman, SKM, M.H(Kes)	2018	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	Cukup baik dalam menyampaikan materi	26	Baik
51	1702017	Yoseph Siahaan	2017	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		40	Sangat Baik
52	1702004	Yoseph Siahaan	2017	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Santai aja pak, biar kita tidak terlalu tegang.	30	Baik

4. Rekap Penilaian Dosen

**Rekap Penilaian Dosen Terhadap Mahasiswa
Prodi DIII Refraksi Optisi STIKES Widya Husada Semarang
Ganjil tahun ajaran ganjil 2019/2020**

No	Nama	Program Studi	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	Saran/Komentar:	Jumlah	Total
1	Didik wahyudi	Prodi D III RO	3	2	3	2	2	2	1	1	2	1	Lebih aktif lagi	19	Cukup
2	Sri Suparti	Prodi D III RO	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	Supaya mahasiswa aktif kuliah	20	Cukup
3	Mochammad K	Prodi D III RO	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Mahasiswa menguasai materi dengan baik	30	Baik

Kategori	Jumlah
Sangat Baik	0
Baik	1
Cukup	2
Kurang	0