



**UNIVERSITAS
WIDYA HUSADA
SEMARANG**

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GASAL TAHUN 2020 / 2021**

PRODI DIII KEPERAWATAN

FAKULTAS KESEHATAN DAN KETEKNISIAN MEDIK

SEMARANG

2021

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitashw.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian 6

Pengesahan

Prodi / bagian : **Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)**
Fakultas /Biro : **Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medis**
No. Dokumen : **WH-FM-06/02**
Tanggal Berlaku : **02 Juni 2020**
Nomor Revisi : **01**

Disiapkan Oleh : **Penjaminan Mutu Prodi DIII Keperawatan**



Ns. Heny Prasetyorini.,M.Kep

Ketua Prodi DIII Keperawatan



Ns. Emilia Puspitasari.,M.Kep.,Sp.KepJ

Diperiksa Oleh : **Kepala Lembaga Penjaminan Mutu**

Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : **Dekan Fakultas Kesehatan dan Keteknisian Medis**

Ns. Maulidta Karunianingtyas Wirawati.,M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, Maret 2021

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Prodi . DIII Keperawatan

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	
B. Tujuan dan Manfaat	
C. Dasar Hukum	
BAB II LAPORAN MONEV.....	
A. Monev Kurikulum.....	
B. Monev Pembelajaran	
C. Monev Institusi	
D. Monev Kinerja	
E. Monev Penelitian dan Pengabdian Masyarakat	
BAB III PENUTUP	
A. Kesimpulan	
B. Saran/ Rekomendasi	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Evaluasi pelaksanaan proses pembelajaran (Ceklis Mutu RPS)	
2. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
3. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
4. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
5. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2019/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi DIII Keperawatan
3. Mengetahui kinerja prodi DIII Keperawatan
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi DIII Keperawatan
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi DIII Keperawatan

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,

- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Tabel 2.1 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester satu (1)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Agama	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	22	Baik
Komunikasi	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	25	Sangat baik
Pancasila	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	22	Baik
Kewarganegaraan	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	22	Baik
Bahasa Indonesia	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	22	Baik
Ilmu Biomedik Dasar	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	25	Sangat baik
Etika Dan Hukum Keperawatan	3	3	3	3	1	2	2	1	1	3	22	Baik
Psikologi	3	3	3	3	2	2	2	1	1	3	23	Baik
Konsep Dasar Keperawatan	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	Sangat baik
Rata-rata Skor	3.1	3.2	3.3	3.4	2	3	3	2	2	4.1	23	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.1 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester satu

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Komunikasi, ilmu biomedik dasar dan keperawatan dasar sebesar 25 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Agama, pancasila, kewarganegaraan, bahasa Indonesia, etika dan hukum dan psikologi sebesar 22 kategori baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 23, skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

Tabel 2.2 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester tiga (3)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Dokumentasi Keperawatan	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	sangat baik
Keperawatan Medikal Bedah 1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	sangat baik
Praktik Keperawatan Bedah 1	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	sangat baik
Teknologi Informasi	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	sangat baik
Promosi Kesehatan	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	27	sangat baik
Bahasa Inggris 1	3	3	3	3	2	3	2	2	1	3	25	sangat baik
Manajemen Keperawatan	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	28	sangat baik
Rata-rata Skor	3	3	3	3	2	3	2	2,4	2,1	3	26,5	sangat baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kesespecifican rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 3,

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Keperawatan Medikal Bedah 1, Praktik Keperawatan Bedah 1, Manajemen Keperawatan sebesar 28 kategori sangat baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah Dokumentasi Keperawatan, Teknologi Informasi, Bahasa Inggris 1, sebesar 25 Kategori sangat baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 26,5 skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat Baik

Tabel 2.3 Hasil Analisa Data Evaluasi Pelaksanaan Proses Pembelajaran semester lima (5)

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Pembelajaran											Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	
Penulisan Ilmiah	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	25	Sangat baik
Praktik Klinik Keperawatan Anak	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	Sangat baik
Praktik Klinik KMB	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	Sangat baik
Praktik Klinik Keperawatan Jiwa	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	Sangat baik
Praktik Klinik Keperawatan Maternitas	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	27	Sangat baik
Pelayanan Prima	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	25	Sangat baik
Bahasa Inggris 3	3	3	3	3	2	3	3	1	1	3	25	Sangat baik
Rata-rata Skor	3	3	3	3	2	3	3	1,5	1,5	3	26,1	Sangat baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrase hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrase hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.3 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 5 , indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Praktik Klinik Keperawatan Anak, Praktik Klinik KMB, Praktik Klinik Keperawatan Jiwa, Praktik Klinik Keperawatan Maternitas sebesar 27 kategori sangat baik indikator yang memiliki skor terendah adalah Penulisan Ilmiah, Pelayanan Prima , Bahasa Inggris 3 sebesar 25 kategori sangat baik

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 26,1 , skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat baik

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 1 sebanyak : ...9... matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak ..9... atau sebesar ..100... %

Semester 3 sebanyak : ...7... matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak ...7.. atau sebesar ..100... %

Semester 5 sebanyak : ...7... matakuliah, yang memiliki RPS sebanyak ...7.. atau sebesar ...100.. %

Tanggal pelaksanaan monev : 7 Juni 2021

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Managemen (RTM), pada tanggal Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.4 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	9,1 % kelengkapan RPS Mata kuliah kurang baik	Melengkapi kelengkapan RPS Memaksimalkan dalam pembuatan RPS untuk semester genap	Monev Genap	RPS Lengkap
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	9,2 % keterkaitan CPL dengan CPMK kurang baik	Melengkapi dan menyesuaikan CPL dengan CPMK	Semester genap	CPL dan CPMK sesuai dan lengkap
3	Kespesifikan rumusan CPMK	9,3 % Kespesifikan rumusan CPMK kurang baik	Menspesifikan rumusan CPMK	Semester genap	Rumusan CPMK Spesifik
4	Orientasi Rumusan CPMK	9,4 % Orientasi Rumusan CPMK kurang baik	Melakukan orientasi dalam rumusan CPMK	Semester genap	Adanya orientasi terkait dengan rumusan CPMK
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	6 % Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, kurang baik	Memperbarui sumber Pustaka yang terbaru, update untuk materi pembelajaran serta menyertakan beberapa	Semester genap	Sumber Pustaka terbaru

			jurnal terbaru yang sesuai dengan mata ajar yang diampu		
6	Strategi pembelajaran,	9 % Strategi pembelajaran, kurang baik	Melaksanakan strategi pembelajaran dengan bbrp metode spt : Menggunakan PPT yang simple dan menarik, Menggunakan video pembelajaran, adanya umpan balik antara mahasiswa dan dosen, Berdiskusi dengan mahasiswa perkuliahan daring dengan menggunakan aplikasi apa yang bisa memudahkan mahasiswa dalam penerimaan pembelajaran dengan daring	Semester genap	Strategi pembelajaran dapat memudahkan mahasiswa dalam penerimaan materi

7	Karakteristik proses pembelajaran,	8% Karakteristik proses pembelajaran, kurang baik	Proses pembelajaran masih dengan daring, Dosen harus selalu interaktif dengan mahasiswa pembelajaran diberikan secara efektif menyeluruh dan kolaboratif antara dosen dan mahasiswa	Semester genap	Proses pembelajaran baik adanya interaksi antara dosen dan mahasiswa walaupun dengan daring
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	5,9 %Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, kurang baik	Melaksanakan penelitian sesuai dengan mata ajar yang diampu sehingga aplikasi dari hasil penelitian dapat di masukan di dalam pembelajaran	Semester genap	Adanya penelitian yang dimasukan dalam pembelajaran
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	5,6 %Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS kurang baik	Melaksanakan pengabdian sesuai dengan mata ajar yang	Semester genap	Adanya pengabdian yang

			diampu sehingga aplikasi dari hasil pengabdian dapat di masukan di dalam pembelajaran		dimasukan dalam pembelajaran
10	Evaluasi pembelajaran	10,1.% Evaluasi pembelajaran kurang baik	Melakukan evaluasi pembelajaran dengan adanya UTS dan UAS serta adanya nilai tugas baik tugas individu maupun kelompok serta adanya penilaian soft skill	Semester genap	Evaluasi pembelajaran sesuai dengan penilaian yang ada dalam RPS

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester gasal 2020/2021

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester satu tanggal 5 Februari 2021

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,

- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi,partisipasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester Satu

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						TOTAL	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Agama	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Komunikasi	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Pancasila	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Kewarganegaraan	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Bahasa Indonesia	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Ilmu Biomedik Dasar	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Etika Dan Hukum Keperawatan	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Psikologi	3	2	2	3	2	2	14	Baik

Konsep Dasar Keperawatan	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Rata-rata Skor	3	2	2	3	2	2	14	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)tekhnik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester satu. didapatkan bahwa :

Indicator dalam penilaian skor sama memiliki rata rata 14 kategori baik

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 14 skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.6 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 3

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						TOTAL	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Dokumentasi Keperawatan	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Keperawatan Medikal Bedah 1	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Praktik Keperawatan Bedah 1	0	0	0	0	0	0	0	Kurang

Teknologi Informasi	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Promosi Kesehatan	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Bahasa Inggris 1	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Manajemen Keperawatan	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Rata-rata Skor	2	1,33333	1,33333	2	1,33333	1,33333	9,33333	Baik

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.6 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 3 didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah Semua memiliki skor rata rata sebesar 14 kategori baik

indikator yang memiliki skor terendah adalah praktik kep medical bedah 1 sebesar 0

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 9,3, skor tersebut termasuk dalam kategori baik

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 5

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						TOTAL	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		

Penulisan Ilmiah	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Praktik Klinik Keperawatan Anak	0	0	0	0	0	0	0	kurang
Praktik Klinik KMB	0	0	0	0	0	0	0	kurang
Praktik Klinik Keperawatan Jiwa	0	0	0	0	0	0	0	kurang
Praktik Klinik Keperawatan Maternitas	0	0	0	0	0	0	0	kurang
Pelayanan Prima	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Bahasa Inggris 3	3	2	2	3	2	2	14	Baik
Rata-rata Skor	1	0,66667	0,66667	1	0,66667	0,66667	4,66667	kurang

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.7 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 5 didapatkan bahwa :

indikator yang memiliki skor tertinggi adalah penulisan ilmiah, pelayanan prima dan Bahasa Inggris sebesar 14 kategori baik indikator yang memiliki skor terendah adalah praktik keperawatan maternitas, praktik keperawatan jiwa, praktik keperawatan anak, praktik KMB sebesar 0 Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 4,6 skor tersebut termasuk dalam kategori kurang

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 1 sebanyak : ...9... matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak ..9... atau sebesar 100 %

Semester 3 sebanyak : ...7... matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak ...6.. atau sebesar 85,7 %

Semester 5 sebanyak : ...7... matakuliah, yang memiliki Blue Print sebanyak3. atau sebesar 42,8 %

Tanggal pelaksanaan monev :

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	2 % kelengkapan unsur blue print Mata kuliah kurang baik	Melengkapi Blue Print baik blue print praktik dan teori	Semester Genap	Blue Print Lengkap
2	Prinsip Penilaian	1,3 % prinsip penilaian mata kuliah kurang baik	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan	Semester Genap	Prinsip Penilaian sesuai

3	Tekhnik Penilaian	1,3 % tehnik penilaian mata kuliah kurang baik	Melengkapi Tekhnik penilaian terdiri dari observasi,partisi pasi,unjuk kerja,Tes tulis,tes lesan,angket	Semester Genap	Teknik penilaian sesuai
4	Instrument Penilaian	2 % instrument penilaian mata kuliah kurang baik	Melengkapi Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain	Semester Genap	Instrumen Penilaian sesuai
5	Unsur Penilaian,	1,3 % unsur penilaian mata kuliah kurang baik	Memuat unsur: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Kontrak rencana penilaian ▪ Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan 	Semester Genap	Unsur penilaian sesuai

			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa ▪ Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa ▪ Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan 		
--	--	--	---	--	--

			<p>hasil observasi dan pemberian nilai akhir</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka▪ Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev		
--	--	--	--	--	--

			penilaian		
6	Uji Validitas	1,3% Uji Validitas kurang baik	Dilakukan uji validitas soal	Semester Genap	Uji Validitas sesuai

B. Monev Pembelajaran Prodi DIII Keperawatan

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester Ganjil Tahun Ajaran 2020/2021 prodi DIII Keperawatan dilaksanakan di akhir semester tanggal 19 Februari 2020.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : 172 Mahasiswa dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

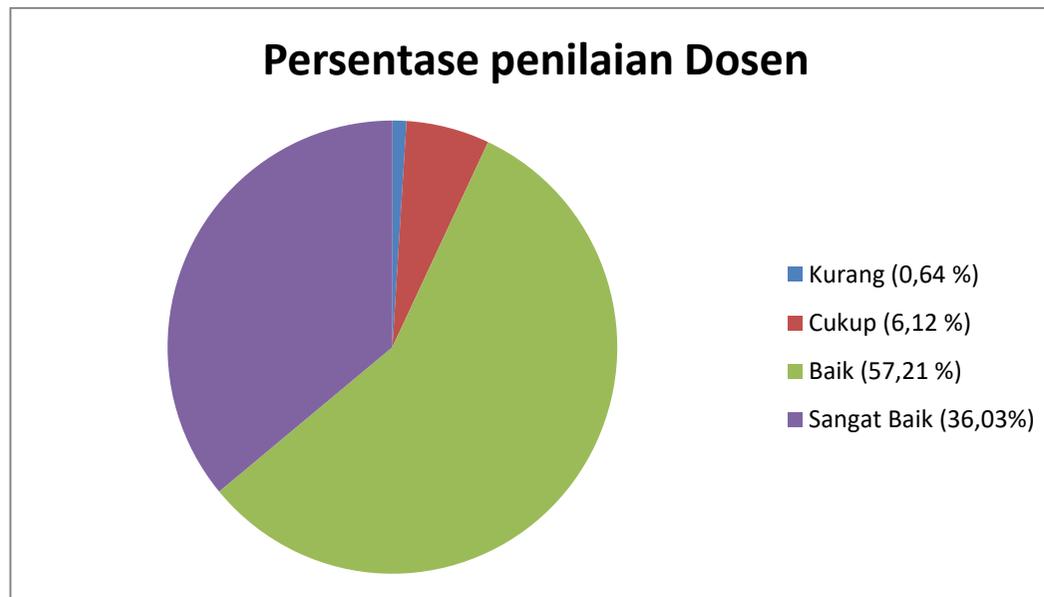
Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.9 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi DIII Keperawatan

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	3.33	1.92	3.96	9	0.39%	93	4.03%	1255	54.38%	951	41.20%
Responsivitas	3.26	1.88	3.96	9	0.39%	143	6.20%	1332	57.71%	824	35.70%
Kepastian pelayanan	3.22	1.8	3.96	11	0.48%	136	5.89%	1426	61.79%	735	31.85%
Kepedulian/perhatian	3.20	1.76	3.92	30	1.30%	193	8.36%	1269	54.98%	816	35.36%
Total	3.25	1.76	3.96	14.75	0.64%	141.25	6.12%	1320.5	57.21%	831.5	36.03%

Dari tabel 2.9 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 3,25
- 2) Skor minimal sebesar 1,76
- 3) Skor maksimal sebesar 3,96
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori Baik (57,21%).



Gambar 2.1. Diagram Persentase Penilaian Dosen

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 54,38 %
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 57,71%
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 61,79%
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 54,98%

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.10 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen

Indikator	Temuan (dapat dilihat dari saran/kritik mhs atau dari rendahnya nilai indikator tertentu)	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	0,39 % masih terdapat penilaian tentang kurangnya Keandalan dan kemampuan dosen	Meningkatkan kemampuan dosen dalam pembelajaran disetiap mata ajar sehingga dapat memudahkan mahasiswa dalam penerimaan materi yang disampaikan	Semester Genap	Keandalan dan kemampuan dosen dalam pengajaran baik
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	0,39 % masih terdapat penilaian tentang kurangnya Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	Meningkatkan daya tanggap dalam membantu kesulitan mahasiswa apabila terdapat kendala belajar	Semester Genap	Daya tanggap dosen baik
Kepastian pelayanan dosen	0,48 % masih terdapat penilaian tentang kurangnya Kepastian pelayanan dosen	Meningkatkan kemampuan dosen dalam kepastian pelayanan terkait dengan jadwal pengajaran.	Semester Genap	Kepastian pelayanan dosen baik
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	1,30 % masih terdapat penilaian tentang ketidak perdulian dosen kepada mahasiswa	Meningkatkan pelayanan kepedulian dosen kepada mahasiswa , membalas dan merespon mahasiswa untuk setiap kegiatan	Semester Genap	Keperdulian dosen meningkat

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : 7 Juni 2021

Diisi mahasiswa sebanyak : 122 Mahasiswa

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Metode pembelajaran, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring, Metode ujian online yang digunakan, Metode ujian online yang efektif, Kendala yang dihadapi saat ujian online, Proses pembelajaran daring, menggunakan SIATO, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO.

Hasil moner perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

- 1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif
 - a) Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 54,9 %
 - b) Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 60,6 %
 - c) Mahasiswa memilih Google Meet sebanyak 96,7 %
 - d) Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 76,2 %
 - e) Mahasiswa memilih Webex sebanyak 3,2 %
 - f) Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 15,5 %
 - g) Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 25,4 %
- 2) Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring
 - a) Diskusi sebanyak 44,2 %
 - b) Ceramah sebanyak 15,5 %
 - c) Tugas sebanyak 6,5 %
 - d) Latihan Soal sebanyak 4,0 %

- e) Video tutorial sebanyak 30,3 %
 - f) Lainnya sebanyak 0 %
- 3) Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring
- a) Jaringan internet dipilih sebanyak 85,2 % mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 44,2 % mahasiswa
 - c) Kuota internet dipilih sebanyak 82,7 % mahasiswa
 - d) Pemahaman materi dipilih sebanyak 68,8 % mahasiswa
 - e) Lainnya dipilih sebanyak 0 % mahasiswa
- 4) Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) sebanyak 68,8 %
 - b) Google Form sebanyak 30,3 %
 - c) Quizizz sebanyak 1,6 %
 - d) Lainnya sebanyak 0,8 %
- 5) Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring
- a) Computer Based Tes (CBT) Form sebanyak 80,3 %
 - b) Google Form Form sebanyak 63,9 %
 - c) Quizizz Form sebanyak 8,1 %
 - d) Lainnya Form sebanyak 0 %
- 6) Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring
- a) Komputer server (Komputer tiba-tiba log out) dipilih sebanyak 9,0 % mahasiswa

- b) Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dipilih sebanyak 45,0 % mahasiswa
 - c) Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda dipilih sebanyak 31,9 % mahasiswa
 - d) Lainnya dipilih sebanyak 0 % mahasiswa
- 7) Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Sangat Baik dipilih sebanyak 13,1 % mahasiswa
 - b) Baik dipilih sebanyak 53,2 % mahasiswa
 - c) Cukup dipilih sebanyak 25,4 % mahasiswa
 - d) Kurang dipilih sebanyak 0,8 % mahasiswa
- 8) Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO
- a) Diskusi forum kelas sebanyak 43,4 %
 - b) Kuota internet sebanyak 86,0 %
 - c) Pengiriman tugas sebanyak 44,2 %
 - d) Lainnya sebanyak 0 %

Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.11 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian

1	85,2 % mahasiswa menyampaikan adanya kendala internet saat perkuliahan daring	Membuat panduan secara detail dan mensosialisasikan cara penggunaan CBT dari pihak BAAK dan IT	Semester Genap	Tidak adanya masalah dalam ujian online
2	45 % mahasiswa menyampaikan Hasil ujian tidak muncul (Nilai Nol) dan 31,9% mahasiswa menyampaikan bahwa Nilai yang terekap dan nilai mahasiswa berbeda	Membuat panduan secara detail dan mensosialisasikan cara penggunaan CBT dari pihak BAAK dan IT	Semester Genap	Tidak adanya masalah dalam ujian online
3	86% terdapat kendala pada kuota internet	Mengupayakan alokasi pengalihan anggaran	Semester Genap	Anggaran dapat terealisasi

C. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : DIII Keperawatan

Fakultas : Kesehatan dan Keteknisian Medik

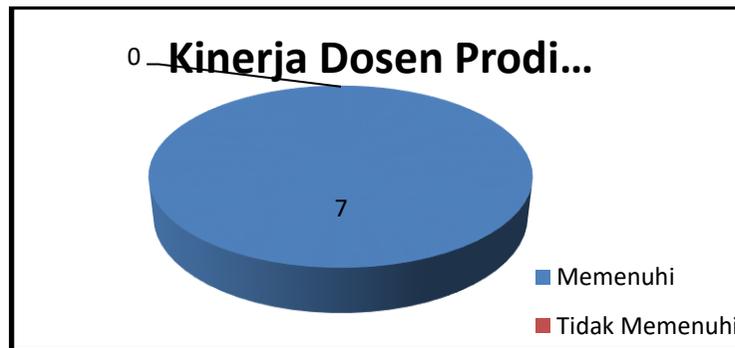
BKD Semester : Ganjil 2020/2021

Tabel 2.12 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Ganjil TA. 2020/2021

Nama Dosen	*Indikator Kinerja					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total sks		
Chandra Hadi P, S.Kep., Ns., M.Kes.	10,55	2,75	2,875	0,375	16,55	Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Dyah Restuning, S.Kep., Ns., M.Kep.	7,94	2,75	1,25	4	15,94	Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Emilia P, S.Kep., M.Kep., Ns.Sp.Kep.J.	5,6	4	3,75	0,25	13,6	Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Endang Supriyanti, S.Kep., Ns., M.Kep.	12,07	1	1,25	0,125	14,445	Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Heny Prasetyorini, S.Kep., Ns., M.Kep.	5,50	4,5	1,375	0,75	12,125	Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Menik K, S.Kep, Ns.,MKep						Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Wijanarko Heru, S.Kep., Ns., M.H.	9,03	4	1,25	1,5	15,78	Memenuhi	Syarat Terpenuhi
Nilai Rata-rata	8,44	3,16	1,95	1,16	14,74	Memenuhi	Syarat Terpenuhi

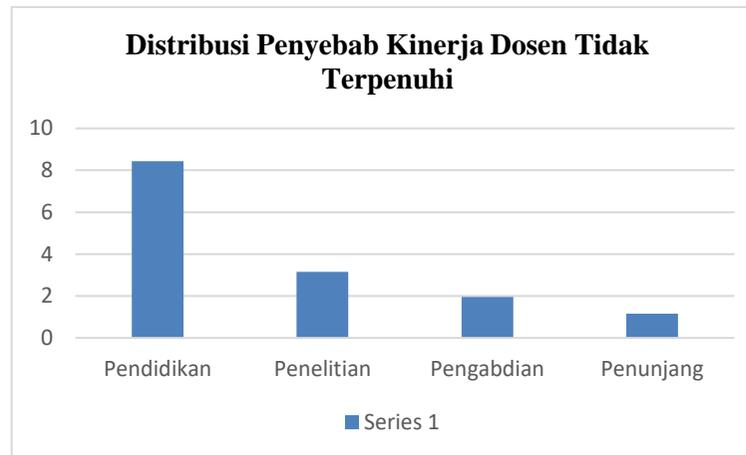
Keterangan :

** Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang*



Gambar 2.1 Diagram Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.2 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.11 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester gasal, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah 16,55 sedangkan sks yang terendah terdapat pada indikator Unsur Penunjang. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 14,74, termasuk dalam kategori memenuhi Evaluasi Hasil Monitoring.

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal ... dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.13 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)	
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)
Pendidikan	Rata rata dosen melaksanakan kegiatan Pendidikan sebesar 8,44 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mengikutkan dosen dalam kegiatan pelatihan, seminar dan workshop dalam upaya meningkatkan kualitas pendidikan, penelitian, pengabdian. 2. Melengkapi dan mengisi BKD sesuai dengan yang dikerjakan sehingga dapat terlihat beban kerja dosen yang sesungguhnya 	Semester genap

Penelitian	Rata rata dosen melaksanakan kegiatan Penelitian sebesar 3,16 %	Dosen wajib melaksanakan penelitian setiap tahun 1 kali	Semester genap
Pengabdian	Rata rata dosen melaksanakan kegiatan Pengabdian sebesar 1,95 %	Dosen wajib melaksanakan pengabdian setiap tahun 1 kali	Semester genap
Penunjang	Rata rata dosen melaksanakan kegiatan Penunjang sebesar 1,16%	Dosen wajib mengikuti kegiatan seminar, workshop dan pelatihan dalam setiap semester	Semester genap

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester gasal tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas RPS menunjukkan rata-rata skor total sebesar 25,2, skor tersebut termasuk dalam kategori Sangat Baik

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 9,33 skor tersebut termasuk dalam kategori Baik

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukkan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 54%, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 58%, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 62 %, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 55 %. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besarmasuk kategori baik dengan skor 57 % .

Hasil penilaian dosen didapatkan temuan pengajaran dosen tidak sesuai dengan mata kuliah yang diampu, dari pihak LPMPP menyampaikan bahwa sebenarnya hasilnya sudah benar akan tetapi masih menganut dengan kurikulum sebelumnya adanya perubahan kurikulum di tahun 2015 sehingga dari system kode mata ajar masih tertulis kode mata ajar kurikulum yang lama. Untuk RTL nya kaprodi D3 perawat menyampaikan

mohon system untuk bisa diperbaiki sehingga untuk hasil penilaian dosen agar bisa sesuai dengan mata kuliah yang diampu oleh dosen.

b. Monev Pembelajaran Daring

- 1) Hasil monev pembelajaran daring menunjukkan Aplikasi Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah Googel Meet dipilih sebanyak 96,7%, Metode pembelajaran yang efektif dalam perkuliahan daring adalah Diskusi dipilih sebanyak 44,2 %, Kendala yang dihadapi saat perkuliahan daring adalah Jaringan internet dipilih sebanyak 85,2 %. Metode ujian online yang digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah CBT dipilih sebanyak 68,8%, Metode ujian online apa yang efektif digunakan dalam evaluasi pembelajaran daring adalah CBT dipilih sebanyak 80,3%, Kendala yang hadapi saat menjalankan ujian online pembelajaran daring adalah Hasil ujian tidak muncul nilai nol dipilih sebanyak 45%, Proses pembelajaran daring menggunakan SIATO mendapat skor rata-rata baik masuk kategori 53,2%, Kendala proses pembelajaran daring menggunakan SIATO adalah Kuota internet dipilih sebanyak 86. %.

3. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukan bahwa 100% memenuhi aturan BKD. Semua dosen telah memenuhi kategori baik Pendidikan, penelitian, pengabdian dan penunjang . Monev Indeks penilaian kinerja dosen Skor rata-rata indek penilaian kinerja dosen sebesar 57% dan termasuk dalam kategori Baik

	FORMULIR	Nomor Dokumen	
	DAFTAR HADIR Monev Dosen Keperawatan	Nomor Revisi	01
		Tanggal Berlaku	2 Juni 2020
		Halaman	1

Jam: 13:00:00 WIB	Hari, tanggal: Senin, 07-06-2021	Tempat: Tempat masing2 Zoom	
NO	NAMA	JABATAN/UNIT	TTD
1	Nana Rohana	dosen	
2	Dwi Retnaningsih	Dosen	
3	Ns. Mariyati, M.Kep., Sp.Kep.J	Dosen Ners	
4	Ners. Tamrin	Dosen	
5	Wahyuningsih	Dosen	
6	Menik kustriyani	Dosen	
7	NIKEN SUKESI	Dosen	

8	Dwi Nur Aini	Dosen	
9	Dyah Restuning P.	Dosen	
10	Ns. Priharyanti Wulandari, M.Kep.Sp.Kep.Mat	Dosen Prodi Profesi Ners	
11	Dwi Retnaningsih	Dosen	
12	Endang Supriyanti	Dosen	
13	Arifianto	dosen	
14	Ns. Tri Sakti Widyarningsih, M.Kep., Sp.Kep.An.	Dosen Prodi Profesi Ners	
15	Ns. Heny Prasetyorini, M.Kep	dosen akper	
16	prasetyo adi	admin baak	
17	wijanarko heru	dosen	
18	Henny Riawati	Admin FKMM	

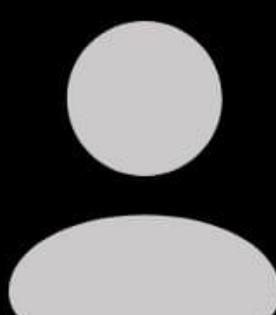
REC



 Tri Sakti Widyaningsih_UWHS



 Rahayu Winarti



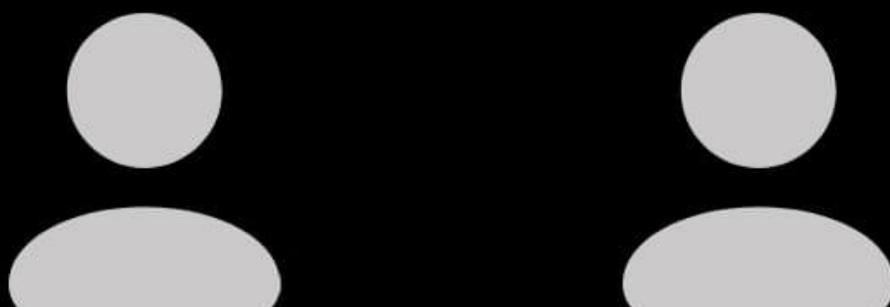
REC



 Menik kustriyani



 Dwi Retnaningsih



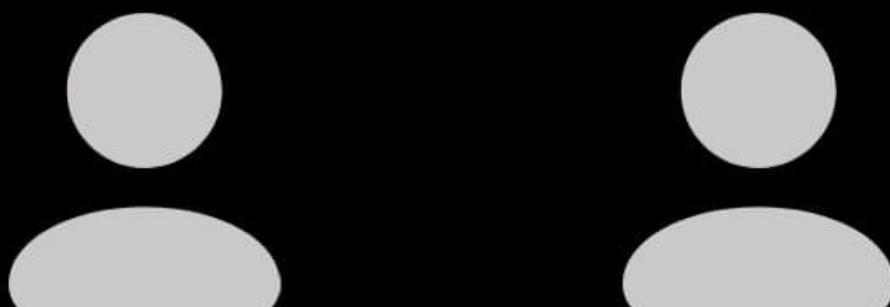
REC



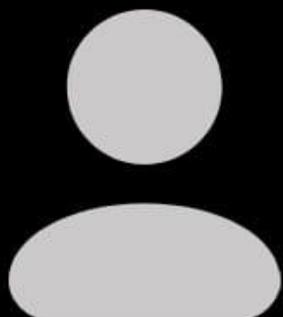
 Menik kustriyani



 Dwi Retnaningsih



REC



 Dwi Nur Aini



Tri Sakti Widyarningsih_UWHS

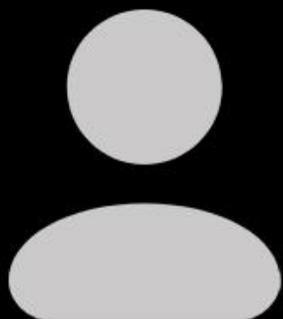




 Ria Mimin



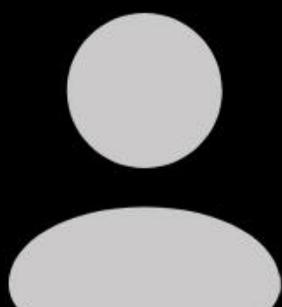
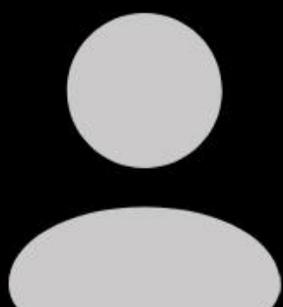
REC



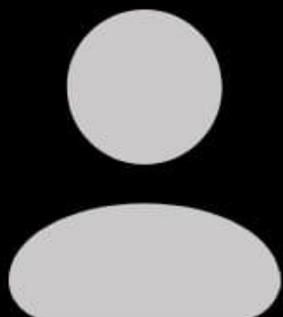
 endang supriyanti



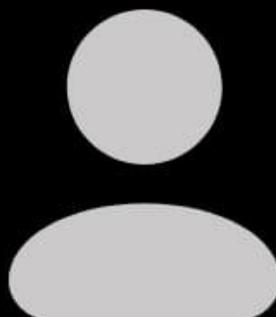
 Chandra Hadi P



REC



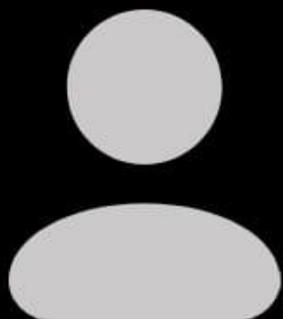
 Piharyanti Wulandari



 Nana Rohana



• REC



 Nana Rohana

 Wahyuningsih UWHS

