

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/71
		No Revisi	02
	Instrumen Monev Penilaian Pembelajaran	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	1 dari 4

Instrumen Monev Penilaian Pembelajaran

Program Studi :

Identitas Mata Kuliah :

Kode MK :

Nama MK :

Tahun Akademik :

Pengampu :

Reviewer :

No	Aspek yang dinilai	Skor	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur blue print		3
2	Pelaksanaan memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan.		3
3	Tekhnik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket		3
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain		3
5	Memuat unsur: ▪ Kontrak rencana penilaian ▪ Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/ kesepakatan ▪ Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa ▪ Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa ▪ Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir ▪ Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka ▪ Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian		3
6	Dilakukan uji validitas soal		3
Nilai Total			18
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/71
		No Revisi	02
	Instrumen Money Penilaian Pembelajaran	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	2 dari 4

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
6 sampai 10	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah penilaian dengan Skor 1 harus disusun ulang.
11 sampai 15	Baik	Skor 2	Sebuah penilaian dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
16 sampai 18	Sangat baik	Skor 3	Sebuah penilaian dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

CATATAN

SARAN

Ketua Program Studi

Reviewer

(.....)

(.....)

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/71
		No Revisi	02
	Instrumen Money Penilaian Pembelajaran	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	3 dari 4

RUBRIK PENILAIAN PEMBELAJARAN

Skor	Penilaian	Angka Mutu
1	Kelengkapan unsur blue print	Skor 3 jika, kelengkapan unsur blue print meliputi: blue print umum: (a)tujuan pembelajaran, (b)topik, (c)domain, (d)tingkat domain, (e)metode penilaian, (f)bobot, Blue print khusus: (a)tujuan pembelajarannya, (b)topik, (c)tingkat domain yang diuji, (d)metode penilaian, (e)jumlah soal, (f)bobot
		Skor 2, jika ada 3-5 unsur blue print di atas.
		Skor 1, jika kurang dari 3 unsur blue print di atas.
2	Memenuhi prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan	Skor 3 jika, menunjukkan prinsip penilaian (a)edukatif, (b)otentik, (c)objektif, (d)akuntabel, (e)transparan
		Skor 2, jika ada 2-4prinsip penilaian di atas
		Skor 1, jika kurang dari 2 prinsip penilaian di atas
3	Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket	Skor 3 jika, teknik penilaian meliputi: (a) observasi, (b)partisipasi, (c)unjuk kerja, (d)tes tulis, (e)tes lisan, (f)angket
		Skor 2, jika ada 3-5 unsur teknik penilaian di atas
		Skor 1, jika kurang dari 3 unsur teknik penilaian di atas.
4	Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik,dan/hasil(dalam bentuk portofolio) atau karya desain	Skor 3 jika, instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik dan /hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
		Skor 2 jika instrumen penilaian memuat sebagian dari tiga poin di atas.
		Skor 1, jika instrumen tidak memuat satupun dari tiga poin di atas.

 UWHS	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/71
		No Revisi	02
	Instrumen Monev Penilaian Pembelajaran	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	4 dari 4

5	Memuat unsur: ▪ Kontrak rencana penilaian ▪ Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/kesepakatan ▪ Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa ▪ Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa ▪ Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir ▪ Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka ▪ Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian	Skor 3 jika penilaian memuat unsur: (a)Kontrak rencana penilaian, (b)Melaksanakan penilaian sesuai kontrak/kesepakatan, (c)Memberikan umpan balik dan memberi kesempatan untuk mempertanyakan hasil kepada mahasiswa, (d)Mempunyai dokumentasi penilaian proses dan hasil belajar mahasiswa, (e)Mempunyai prosedur yang mencakup tahap pelaksanaan, kegiatan pemberian tugas/soal, observasi kinerja, pengembangan hasil observasi dan pemberian nilai akhir, (f)Pelaporan penilaian berupa hasil kualifikasi keberhasilan mahasiswa dalam menempuh suatu mata kuliah dalam bentuk huruf dan angka, (g)Mempunyai bukti rencana dan telah melakukan proses perbaikan berdasar hasil monev penilaian
		Skor 2, jika ada 4-6 unsur penilaian di atas.
		Skor 1, jika kurang dari 4 unsur penilaian di atas.
6	Dilakukan uji validitas soal	Skor 3 jika dilakukan uji validitas dan memenuhi syarat minimal 30 responden
		Skor 2 jika dilakukan uji validitas tapi tidak memenuhi syarat minimal jumlah responden
		Skor 1 jika tidak dilakukan uji validitas