

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
		No Revisi	02
	INSTRUMEN MONEV RPS	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	1 dari 5

INSTRUMEN MONEV RPS
SEMESTER 20.../20...

Program Studi :

Identitas Mata Kuliah :

Kode MK :

Nama MK :

Tahun Akademik :

Pengampu :

Reviewer :

No	Aspek yang dinilai	Skor Anda	Skor Maksimal
1	Kelengkapan unsur RPS		3
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK). → target capaian pembelajaran		3
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.		3
4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik. → lulusan sesuai dengan capaian pembelajaran		3
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. → Bahan kajian		3
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi. → metode pembelajaran		3
7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif,holistik,intgratif,saintifik,kontekstual,tematik,efektif,kolaboratif dan student center learning)		3
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.		3
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.		3
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. → hasil capaian pembelajaran		3
Nilai Total			30
Angka Mutu			

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
	INSTRUMEN MONEV RPS	No Revisi	02
		Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	2 dari 5

PEDOMAN SCORING DAN IMPLIKASI TINDAK LANJUT:

Skor	Penilaian	Angka Mutu	Implikasi tindak lanjut
10 sampai 16	Kurang Baik	Skor 1	Sebuah RPS dengan Skor 1 harus disusun ulang.
17 sampai 24	Baik	Skor 2	Sebuah RPS dengan Skor 2 belum memenuhi standar mutu. Oleh karena itu, disarankan untuk diperbaiki dengan mempertimbangkan rekomendasi yang disampaikan oleh Tim Reviewer.
25 sampai 30	Sangat baik	Skor 3	Sebuah RPS dengan Skor 3 sudah memenuhi standar mutu. Jika perlu, lakukanlah perbaikan minimal sesuai dengan masukan reviewer. Review dilakukan sesuai dengan penjadwalan perbaikan kurikuler.

Catatan

Saran

Ketua Program Studi

Reviewer

.....

.....

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
		No Revisi	02
	INSTRUMEN MONEV RPS	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	3 dari 5

Rubrik Penilaian RPS

No	Aspek Yang Dinilai	Keterangan
1	Kelengkapan unsur RPS	Skor 3 jika, kelengkapan unsur RPS meliputi: (a) identitas (nama program studi, nama dan kode mata kuliah, semester, SKS, nama dosen pengampu), (b) capaian pembelajaran, (c) kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, (d) bahan kajian yang terkait dengan kemampuan yang akan dicapai, (e) strategi/bentuk/metode pembelajaran, (f) waktu yang disediakan untuk mencapai kemampuan pada tiap tahap pembelajaran, dan (g) pengalaman belajar yang diwujudkan dalam deskripsi tugas, (h) kriteria, indikator, dan bobot penilaian, (i) daftar referensi.
		Skor 2, jika ada 6-8 unsur RPS di atas.
		Skor 1, jika kurang dari 5 unsur RPS di atas.
2	Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) dengan Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan merujuk ke kurikulum yang berlaku.	Skor 3 jika, menunjukkan kaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).
		Skor 2 jika, kurang menunjukkan kaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).
		Skor 1 jika, tidak menunjukkan kaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK).
3	Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian.	Skor 3 jika, rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk memudahkan proses penilaian, yakni dapat diidentifikasi atau dibuktikan dengan konsisten melalui alat penilaian. Oleh karena itu dalam merumuskan CPMK harus menggunakan kata kerja operasional (list KKO diembedded).
		Skor 2 jika, rumusan kemampuan dalam CPMK sudah menggunakan kata kerja akan tetapi tidak spesifik dan operasional.
		Skor 1 jika, rumusan kemampuan dalam CPMK tidak memuat kata kerja.

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
		No Revisi	02
	INSTRUMEN MONEV RPS	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	4 dari 5

4	Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik.	Skor 3 jika, rumusan CPMK berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik. Dalam perumusan CPMK, mempertimbangkan tiga hal berikut: CPMK merinci suatu tindakan/kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa yang dapat diamati. CPMK merinci suatu tindakan/kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa yang dapat diukur. CPMK merinci suatu tindakan/kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswa dan bukan oleh dosen.
		Skor 2 jika, hanya mempertimbangkan dua poin dari tiga hal di atas.
		Skor 1 jika, hanya mempertimbangkan satu poin dari tiga hal di atas.
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar.	Skor 3 jika, tersedia sumber belajar yang memadai, baik secara cetak maupun digital, sesuai dengan topik pembelajaran MK yang mutakhir sesuai dengan karakteristik mata kuliah (minimal 10 tahun terakhir)
		Skor 2 jika, tersedia sumber belajar yang memadai sesuai dengan topik pembelajaran, namun sumber referensinya belum sesuai dengan perkembangan terbaru.
		Skor 1 jika, tersedia sumber belajar dengan jumlah yang sangat minimal dan tidak mengikuti perkembangan terbaru.
6	Minimal ada tiga strategi/bentuk/metode pembelajaran berbeda yang digunakan dalam mata kuliah	Skor 3 jika, terdapat minimal tiga strategi/bentuk/model pembelajaran yang berbeda (e.g. diskusi kelompok, simulasi, studi kasus, pembelajaran kolaboratif, pembelajaran kooperatif, pembelajaran berbasis proyek, pembelajaran berbasis masalah, atau metode pembelajaran lain, maupun gabungan berbagai bentuk).
		Skor 2 jika, menggunakan dua strategi/bentuk/model pembelajaran yang berbeda.
		Skor 1 jika, hanya menggunakan satu strategi/bentuk/model pembelajaran saja.

	FORMULIR	No Dokumen:	WH-FM-06/70
		No Revisi	02
	INSTRUMEN MONEV RPS	Tgl berlaku	02 Juni 2020
		Halaman	5 dari 5

7	Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning)	Skor 3 jika, RPS memuat pengalaman belajar yang: (a) mencerminkan kelima komponen Pedagogi Ignasian (Konteks, Pengalaman, Aksi, Evaluasi, dan Refleksi), (b) berisi serangkaian tugas yang dikerjakan baik secara mandiri maupun kelompok, (c) kegiatan pembelajarannya disusun untuk mencapai tiga C, yaitu Competence (penguasaan materi), Conscience (kesadaran nurani), dan Compassion (kepedulian).
		Skor 2 jika, RPS mencerminkan sebagian dari tiga poin di atas.
		Skor 1 jika, RPS tidak mencerminkan satupun dari tiga poin di atas.
8	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	Skor 3 jika, ada satu artikel jurnal publikasi dan/atau buku karya dosen sendiri sebagai referensi dan ada pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan ilmiah di dalam proses pembelajaran.
		Skor 2 jika, hanya ada satu dari dua poin di atas.
		Skor 1 jika, tidak ada satu poin dari dua poin di atas.
9	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS.	Skor 3 jika, ada satu karya/laporan pengabdian pada masyarakat sebagai referensi dan ada pelibatan mahasiswa di dalam kegiatan pengabdian pada masyarakat.
		Skor 2 jika, hanya ada satu poin dari dua poin di atas.
		Skor 1 jika, tidak ada satu pun dari dua poin di atas.
10	Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.	Skor 3 jika evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.
		Skor 2 jika evaluasi pembelajaran yang dirancang tidak secara jelas mencakup 3C, tidak cukup jelas dalam mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan kurang mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.
		Skor 1 evaluasi pembelajaran yang dirancang tidak mencakup 3C, tidak mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan tidak mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran.