



**UNIVERSITAS
WIDYA HUSADA
SEMARANG**

**LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI
SEMESTER GENAP TAHUN 2019/ 2020**

PRODI D III TEKNIK ELEKTROMEDIK

FAKULTAS KESEHATAN & KETEKNISIAN MEDIS

2020

 UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG	UNIVERSITAS WIDYA HUSADA SEMARANG Jl. Subali Raya No. 12 Krapyak, Semarang Telp. (024) 731-2988, 731-2944 Fax. (024) 731-2944 Email: widya_husada@yahoo.com Web: www.Universitaswh.ac.id	
	HALAMAN PENGESAHAN LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI (MONEV)	Kode Bagian
		6

Pengesahan

Prodi / bagian : Halaman Pengesahan Laporan Monitoring dan Evaluasi (Monev)
Fakultas /Biro : Kesehatan & Keteknisian Medis
No. Dokumen : WH-FM-06/02
Tanggal Berlaku : 02 Juni 2020
Nomor Revisi : 01

Disiapkan Oleh : Penjaminan Mutu Prodi Teknik Elektromedik



Cempaka Kumala Sari., S.Si.T., M.Kes

Ketua Prodi Teknik Elektromedik



Agung Satrio Nugroho., S.T., M.Eng

Diperiksa Oleh : Kepala Lembaga Penjaminan Mutu



Dewi Sari R, S.Si.T., M.Kes (Epid).

Disahkan Oleh : Dekan Fakultas Kesehatan & Keteknisian Medis



Maulidta Karunianingtyas Wirawati, S.Kep, Ns, M.Kep

KATA PENGANTAR

Puji syukur dipanjatkan ke hadirat Tuhan YME atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penyusunan Laporan Monitoring dan Evaluasi ini dapat diselesaikan. Universitas Widya Husada menjalankan proses monitoring dan evaluasi dalam rangka proses penjaminan mutu yang bertujuan untuk memenuhi atau melampaui Standar Nasional Pendidikan sebagaimana yang tertuang dalam Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak di Universitas Widya Husada yang telah memberikan kontribusinya baik dalam proses persiapan, pelaksanaan sampai terselesaikannya laporan monitoring dan evaluasi ini. Kami menyadari sepenuhnya bahwa masih ada kekurangan dalam penyusunan laporan monitoring dan evaluasi ini. Oleh karena itu kami menerima saran dan kritik dari semua pihak agar kami dapat memperbaiki dan meningkatkan kinerja kami dalam monev ini. Semoga monev ini dapat memberikan manfaat dan masukan untuk Universitas Widya Husada menjadi lebih baik lagi.

Semarang, November 2020

Lembaga Penjaminan Mutu (LPM)
Prodi Teknik Elektromedik

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
KATA PENGANTAR	iii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Tujuan dan Manfaat	1
C. Dasar Hukum	2
BAB II LAPORAN MONEV	4
A. Monev Kurikulum.....	4
B. Monev Pembelajaran	10
C. Monev Institusi	14
D. Monev Kinerja	18
BAB III PENUTUP	21
A. Kesimpulan	21
B. Saran/ Rekomendasi	22
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
1. Hasil Rekapitulasi Pelaksanaan penilaian pembelajaran (Blue print soal)	
2. Hasil Rekapitulasi Mahasiswa Menilai Dosen	
3. Hasil Rekapitulasi Perkuliahan Daring	
4. Laporan BKD Dosen sudah di Evaluasi	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Universitas Widya Husada Semarang merupakan salah satu perguruan tinggi yang melaksanakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu pendidikan tinggi secara berencana dan berkelanjutan sesuai dengan Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 dan Permenristekdikti No 62 Tahun 2016.

Monitoring dan evaluasi merupakan salah satu bentuk evaluasi diri yang ditinjau secara berkala, disesuaikan dengan kondisi-kondisi internal Universitas. Data monev merupakan data dari, oleh dan untuk Universitas. Oleh karena itu, data yang diperoleh dapat menjadi penuntun program studi dalam melakukan evaluasi diri, menetapkan rencana tindak lanjut, perencanaan, menetapkan pelaksanaan, monitoring dan evaluasi, serta perbaikan terus menerus untuk mencapai standar dan kriteria yang ditetapkan.

Pada semester genap tahun 2019/2020 Lembaga Penjaminan Mutu (LPM) Universitas Widya Husada akan melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap semua bidang yaitu bidang kurikulum, bidang pembelajaran, bidang institusi, bidang kinerja dan bidang penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Monev dilakukan di semua program studi serta unit terkait yang mendukung pelaksanaan setiap bidang tersebut

B. Tujuan

1. Melakukan monitoring dan evaluasi pelaksanaan standar SPMI
2. Mengetahui kinerja tenaga pendidik di prodi Teknik Elektromedik
3. Mengetahui kinerja prodi Teknik Elektromedik
4. Mengetahui kinerja penelitian dan pengabdian kepada masyarakat prodi Teknik Elektromedik
5. Menjadi dasar dilaksanakannya pengendalian standar
6. Menjadi dasar dilaksanakannya perbaikan berkelanjutan

C. Manfaat

1. Meningkatkan profesionalisme dosen dalam melaksanakan tugas
2. Meningkatkan mutu proses dan hasil pendidikan
3. Meningkatkan atmosfer akademik di Universitas Widya Husada Semarang
4. Meningkatkan kepuasan *stake holder*

D. Dasar Hukum

1. Undang-Undang No. 12 tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi;
2. Undang Undang Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen
3. Permenristekdikti No. 44 tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
4. Permenristekdikti No 62 Tahun 2016 tentang Sistem Panjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
5. Permenristekdikti RI No 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi
6. Statuta Universitas Widya Husada;
7. Kebijakan SPMI Universitas Widya Husada.
8. Manual SPMI Universitas Widya Husada Semarang
9. Standar SPMI Universitas Widya Husada Semarang

BAB II

LAPORAN MONITORING DAN EVALUASI

A. Monev Kurikulum Prodi Teknik Elektromedik

Monitoring dan evaluasi (Monev) Kurikulum meliputi dua monev yaitu Monev RPS dan Monev Blue Print

1. Monev RPS

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Indikator Evaluasi pelaksanaan pembelajaran ada 10 terdiri dari

- 1) Kelengkapan unsur RPS,
- 2) Keterkaitan antara Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi (CPL) dengan Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK),
- 3) Rumusan kemampuan dalam CPMK menggunakan kata kerja spesifik dan operasional untuk me mudahkan proses penilaian,
- 4) Rumusan CPMK harus berorientasi kepada mahasiswa atau peserta didik,
- 5) Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,
- 6) Minimal ada tiga strategi/bentuk/model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi,
- 7) Pengalaman belajar memiliki karakteristik proses pembelajaran (interaktif, holistik, intgratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif dan student center learning),
- 8) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 9) Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS,
- 10) Evaluasi pembelajaran yang dirancang mencakup 3C, mengintegrasikan berbagai teknik dan instrumen penilaian, dan mempertimbangkan pembobotan yang sesuai dengan tujuan pembelajaran. Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini:

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur RPS, 2)Keterkaitan CPL dengan CPMK, 3)Kespesifikan rumusan CPMK, 4)Orientasi Rumusan CPMK, 5)Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar, 6)Strategi pembelajaran, 7)Karakteristik proses pembelajaran, 8)Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS, 9)Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS, 10)Evaluasi pembelajaran

Berdasarkan data tabel 2.2 tampak bahwa dari 10 indikator kualitas proses pembelajaran di semester 4,

Skor 0 dari keseluruhan indikator.

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar 0, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang Baik.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 11 mata kuliah, semuanya belum memiliki RPS atau sebesar 0%

Semester 4 sebanyak : 8 mata kuliah, semuanya belum memiliki RPS atau sebesar 0%

Tanggal pelaksanaan monev : 15 September 2020

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 20 November 2020 . Dari hasil monev tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.3 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pelaksanaan Proses Pembelajaran

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan unsur RPS	Belum ada RPS	Pemenuhan RPS	Desember, 2020	Kelengkapan RPS terpenuhi
2	Keterkaitan CPL dengan CPMK,	Belum ada mata	Pemenuhan CPL dengan CPMK	Desember, 2020	Keterkaitan CPL dengan CPMK terpenuhi
3	Kespesifikan rumusan CPMK	Belum ada	Disesuaikan kespesifikan rumusan	Desember, 2020	Kespesifikan rumusan

			CPMK		CPMK terpenuhi
4	Orientasi Rumusan CPMK	Belum ada	Disesuaikan dengan orientasi rumusan CPMK masing-masing	Desember, 2020	Orientasi rumusan CPMK terpenuhi
5	Ketersediaan dan kebaruan sumber belajar,	70% mata kuliah belum menggunakan sumber belajar terbaru minimal 10 tahun terakhir	Diharapkan dosen menggunakan sumber belajar terbaru minimal 10 tahun terakhir	Desember, 2020	RPS memiliki kebaruan sumber belajar
6	Strategi pembelajaran ,	Metode Tatap muka dikelas maupun lab, online melalui media sosial (ceramah, diskusi)	Diharapkan dosen menambahkan model pembelajaran	Desember, 2020	Memiliki model pembelajaran yang beragam
7	Karakteristik proses pembelajaran	Interaktif	Melengkapi RPS	Desember, 2020	RPS memiliki kesesuaian karakteristik proses pembelajaran
8	Usaha integrasi hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS,	Dosen Pengampu Mata Kuliah belum menggunakan hasil penelitian dalam penyusunan RPS	Diharapkan dosen memasukkan hasil penelitian dalam proses penyusunan RPS	Desember, 2020	RPS menyertakan hasil penelitian dosen
9	Usaha integrasi hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Dosen Pengampu Mata Kuliah belum menggunakan hasil pengabdian dalam penyusunan RPS	Diharapkan dosen memasukkan hasil pengabdian dalam proses penyusunan RPS	Desember, 2020	RPS menyertakan hasil pengabdian dosen
10	Evaluasi pembelajaran	Belum ada RPS, tidak semua dosen	Diharapkan dosen pengampu	Desember, 2020	RPS memiliki evaluasi

		menyampaikan evaluasi pembelajaran (pembobotan nilai) melalui kontrak belajar	mata kuliah memasukan teknik dan pembobotan nilai di RPS		pembelajaran
--	--	---	--	--	--------------

2. Monev Proses Penilaian / Blue Print

a. Hasil dan Analisa Proses Penilaian semester genap 2019/2020

Evaluasi Proses Penilaian dilaksanakan di akhir semester genap 2019/2020 tanggal 15 September 2020

Indikator Evaluasi proses penilaian antara lain :

- 1) Kelengkapan unsur blue print,
- 2) prinsip penilaian edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan,
- 3) Teknik penilaian terdiri dari observasi, partisipasi, unjuk kerja, Tes tulis, tes lisan, angket
- 4) Instrumen penilaian terdiri dari penilaian proses dalam bentuk rubrik, dan/hasil (dalam bentuk portofolio) atau karya desain
- 5) Kelengkapan unsur Kontrak rencana penilaian,
- 6) Dilakukan uji validitas soal

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini :

Tabel 2.4 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 2 Teknik Elektromedik

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total Skor	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Kewarganegaraan	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Bahasa Inggris	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Fisika Lanjut	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Teknik Tenaga Listrik	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Elektronika Terintegrasi	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Teknik Digital	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Bahasa Pemrograman	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Sensor dan Transduser	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Bahasa Pemrograman II	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Kewirasahaan	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Pancasila	0	0	0	0	0	0	0	Kurang
Rata-rata Skor	0	0	0	0	0	0	0	Kurang

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1) Kelengkapan unsur blue print, 2) prinsip penilaian, 3) teknik penilaian, 4) instrument penilaian, 5) Unsur penilaian, 6) uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.4 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 2 didapatkan bahwa :

Skor 0 dari keseluruhan indikator

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 0, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang.

Tabel 2.5 Hasil Analisa Data Evaluasi Proses Penilaian semester 4 Teknik Elektromedik

Mata Kuliah	*Skor Tiap Indikator Proses Penilaian						Total skor	Kategori Penilaian
	1	2	3	4	5	6		
Bahasa Indonesia	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Ilmu Sosial Budaya	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Radiologi Lanjut I	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Perl Lab Klinik Lanjut	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Perl Diagnostik Lanjut	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Peralatan Terapi	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Kalibrasi Perl Kesehatan	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Aplikasi Komputer II	0	0	0	0	0	1	1	Kurang
Rata-rata Skor	0	0	0	0	0	1	1	Kurang

Keterangan :

*Skor Tiap Indikator Penilaian Mutu Pembelajaran = 1)Kelengkapan unsur blue print, 2)prinsip penilaian, 3)teknik penilaian, 4)instrument penilaian, 5)Unsur penilaian, 6)uji validitas

Berdasarkan data tabel 2.5 dari 6 indikator kualitas proses penilaian semester 4 didapatkan bahwa :

Skor 0 dari keseluruhan indikator

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar 0, skor tersebut termasuk dalam kategori Kurang.

b. Evaluasi Hasil Monitoring Proses Penilaian

Jumlah matakuliah per semester,

Semester 2 sebanyak : 11 matakuliah, belum memiliki Blue Print

Semester 4 sebanyak : 8 matakuliah, belum memiliki Blue Print

Tanggal pelaksanaan monev :

Hasil monev selanjutnya di gunakan sebagai bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM), pada tanggal 20 November 2020 .Dari hasil monev

tersebut terdapat beberapa temuan dan disusun perbaikan dalam Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.6 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Proses Penilaian

No	Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
			Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
1	Kelengkapan Unsur Blue Print,	Belum memiliki Blue Print	Menyusun dan Melengkapi Blue Print	Januari, 2021	Memiliki Blue Print
2	Prinsip Penilaian	Belum memiliki Blue Print	Menyusun dan Melengkapi Blue Print dengan prinsip penilaian	Januari, 2021	Memiliki Blue Print dengan prinsip penilaian yang sesuai
3	Teknik Penilaian	Belum memiliki Blue Print	Menyusun dan Melengkapi Blue Print dengan teknik penilaian yang sesuai	Januari, 2021	Memiliki Blue Print dengan teknik penilaian yang sesuai
4	Instrument Penilaian	Belum memiliki Blue Print	Menyusun dan Melengkapi Blue Print dengan instrument penilaian	Januari, 2021	Memiliki Blue Print dengan instrument penilaian
5	Unsur Penilaian,	Belum memiliki Blue Print	Menyusun dan Melengkapi Blue Print dengan unsur penilaian	Januari, 2021	Memiliki Blue Print dengan unsur penilaian
6	Uji Validitas	Mata kuliah belum melakukan uji validitas soal	Dharapkan dosen melakukan uji validitas soal	Agustus, 2021	Seluruh mata kuliah melakukan uji validitas soal

B. Monev Pembelajaran Prodi Teknik Elektromedik

Monitoring dan evaluasi (Monev) Pembelajaran menggunakan kuesioner mahasiswa menilai dosen dan Monev Pembelajaran Daring. Evaluasi mahasiswa menilai dosen semester genap 2019/2020 prodi Teknik Elektromedik dilaksanakan di akhir semester tanggal Agustus 2020.

1. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data

Diisi mahasiswa sebanyak : **122** dengan indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan dosen sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian dosen dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.7 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Dosen Prodi Teknik Elektromedik

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	2.91	1	4	26	1.94	193	14.40	990	73.88	131	9.78
Responsivitas	2.91	1	4	29	2.16	204	15.22	970	72.39	137	10.22
Kepastian pelayanan	2.94	1	4	26	1.94	160	11.94	1020	76.12	134	10
Kepedulian/perhatian	2,96	1	4	35	2.61	179	13.36	933	69.63	193	14.40
Total	2,93	1	4	29	2.16	184	13.73	978.3	73.00	148.7	11.10

Dari tabel 2.7 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 2,93
- 2) Skor minimal sebesar 1
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas dosen menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori Baik (73%).

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 73.88 %
- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 72.39 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 76.12 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 69.63 %

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada tingkat Prodi dan Dekanat pada tanggal 20 November 2020. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.8 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Dosen Teknik Elektromedik

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan dosen	• Temuan ada mahasiswa menyampaikan supaya ditambahkan video dalam proses pembelajaran • Untuk mata kuliah tertentu kurang efektif jika metode daring	Menambahkan metode pembelajaran melalui Sincronous dan Asincronous	Februari, 2021	Metode pembelajaran lebih efektif
Daya tanggap dosen dalam membantu mahasiswa	• Lebih jelas jika tatap muka, mahasiswa bisa bertanya langsung dan lebih faham • Mahasiswa menyampaikan terkadang ada dosen yang agak	Praktikum di lab dibagi beberapa kelompok	Februari, 2021	Metode Pembelajaran lebih efektif

	lama merespon mahasiswa			
Kepastian pelayanan dosen	Ada dosen yang tidak sesuai jadwal	Dosen koordinasi dengan siper Makul untuk 1 hari sbmlnya jika ganti jadwal perkuliahan	November, 2020	Perkuliahan sesuai dengan jadwal yang disepakati
Kepedulian dosen kepada mahasiswa	Mahasiswa menyampaikan menginginkan tambahan/ganti kuota dari institusi	Memberikan metode pembelajaran yang tidak membutuhkan banyak kuota	November, 2020	Metode Pembelajaran efektif tidak membutuhkan kuota terlalu banyak

2. Monev Perkuliahan Daring

a. Hasil Monev Perkuliahan Daring

Tanggal Pelaksanaan Monev : Agustus 2020

Diisi mahasiswa sebanyak : **128** Mahasiswa

Pada monev ini akan dievaluasi beberapa hal antara lain: Aplikasi pembelajaran, Median pembelajaran, Kesiapan Dosen, Kendala, Proses Pembelajaran Daring. Hasil moner perkuliahan daring adalah sebagai berikut :

1) Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif

- Mahasiswa memilih Whatsapp sebanyak 17,19 %
- Mahasiswa memilih Google Classroom sebanyak 73,44 %
- Mahasiswa memilih Zoom sebanyak 9,37 %
- Mahasiswa memilih Webex sebanyak 0 %
- Mahasiswa memilih Schoology sebanyak 0 %
- Mahasiswa memilih Lain-lain (sebutkan) sebanyak 0 %

2) Media pembelajaran apa yang paling efektif

- Diskusi chating WA dipilih sebanyak 19,53 % mahasiswa
- Video Confrence dipilih sebanyak 7,81 % mahasiswa
- Pemberian Tugas dan pembahasan dipilih sebanyak 16,4 % mahasiswa
- Latihan Soal dan pembahasan dipilih sebanyak 19,53 % mahasiswa

- e) Video tutorial / penjelasan materi dipilih sebanyak 32,03 % mahasiswa
 - f) Modul dipilih sebanyak 0 % mahasiswa
 - g) Mahasiswa tidak memilih 4,7 % mahasiswa
- 3) Kendala proses pembelajaran daring
- a) Jaringan internet dipilih sebanyak 25 % mahasiswa
 - b) Kondisi sekitar yang tidak nyaman dipilih sebanyak 4,69 % mahasiswa
 - c) Materi / bahan ajar perkuliahan dipilih sebanyak 9,38 % mahasiswa
 - d) Kuota internet dipilih sebanyak 57,03 % mahasiswa
 - e) Kemampuan dosen dalam pelaksanaan daring dipilih sebanyak 3,90 % mahasiswa
- 4) Proses pelaksanaan Perkuliahan daring

Tabel 2.9 Hasil Kuisisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Indikator	Skor Rata-Rata	Kategori
1	Proses pembelajaran daring di Unv. Widya Husada Semarang	2.7	Baik
2	Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan daring	2.8	Baik
3	Kondisi sinyal internet	2.4	Baik
4	Interaksi dosen dengan mahasiswa	2.7	Baik
5	Perkuliahan daring dalam mendukung capaian pembelajaran	2.3	Baik
6	Kualitas bahan ajar dalam perkuliahan daring	2.7	Baik
7	Evaluasi ujian online	2.6	Baik

*Penilaian kategori berdasarkan, Skor 0 - <1 : kategori kurang ; Skor 1 - <2 kategori cukup; Skor 2 - < 3 kategori baik dan skor 3 – 4 kategori sangat baik

- 5) Biaya kuota untuk pembelajaran daring sebagian besar Rp 50.000,00 – Rp. 100.000,00 dipilih 33.59 % mahasiswa
- b. Evaluasi Pembelajaran Daring

Tabel 2.10 Hasil Kuisioner Evaluasi Perkuliahan Daring

No	Temuan	Rencana Tindak Lanjut		
		Kegiatan	Waktu	Indikator Capaian
1.	Penyampaian materi kurang jelas, terkendala waktu dan sinyal, penjelasan kurang jelas jika tidak disertai video untuk matakuliah praktikum	Menambahkan metode pembelajaran melalui Sincronous dan Asincronous	November, 2020	Metode pembelajaran lebih efektif
2.	Temuan dari mahasiswa mengatakan kurangi pembelajaran daring yang terlalu lama karena membutuhkan banyak kuota	Memberikan metode pembelajaran yang tidak membutuhkan banyak kuota	November, 2020	Metode Pembelajaran efektif tidak membutuhkan kuota terlalu banyak
5.	Terdapat dosen yang memberikan tugas dengan waktu pengumpulan terlalu cepat	Prodi membuat kebijakan untuk pengumpulan tugas maksimal pertemuan berikutnya	November, 2020	Metode pengumpulan tugas mata kuliah lebih efektif dan tepat waktu
6.	Aplikasi ujian online sering trouble	Menyampaikan ke Fakultas, Fakultas meneruskan ke Universitas	November, 2020	Perbaikan sistem Ujian Online
7.	Mahasiswa meminta subsidi/tambahan kuota untuk proses pembelajaran	Prodi Menyampaikan ke Fakultas, Fakultas meneruskan ke Universitas	Februari, 2021	Keluhan tersampaikan dan adanya tambahan/subsidi kuota untuk mahasiswa

C. Monev Institusi

1. Mahasiswa Menilai Tenaga Kependidikan

a. Hasil Mahasiswa Menilai Tenaga Kependidikan

Indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,
- 2) Daya tanggap tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan tenaga kependidikan sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian tenaga kependidikan dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.11 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Tenaga Kependidikan Teknik Elektromedik

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
				Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
	Rerata	Min	Maks	n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	2.90	1	4	2	1.38	20	13.79	114	78.62	9	6.21
Responsivitas	2.86	1	4	1	0.69	27	18.62	108	74.48	9	6.21
Kepastian pelayanan	2.83	1	4	3	2.07	23	15.86	114	78.62	5	3.45
Kepedulian/perhatian	2.90	1	4	3	2.07	23	15.86	105	72.41	14	9.66
Total	2.87	1	4	2,3	1.6	23.3	16.1	110.3	76.0	9.3	6.4

Dari tabel 2.11 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 2.87
- 2) Skor minimal sebesar 1
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas tenaga kependidikan menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori Baik (76,0%).

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 5) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 78,62 %
- 6) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 74,48 %
- 7) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 78,62 %
- 8) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 72,41 %

b. Evaluasi Mahasiswa Menilai Tenaga Kependidikan

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada satuan terkait pada tanggal 20 November 2020. Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.12 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Tenaga Pendidik

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan tendi	Sudah baik	-	-	-
Daya tanggap tendik dalam membantu mahasiswa	Masih ada yang lama membantu mahasiswa	Meningkatkan kualitas pelayanan	November, 2020	Kualitas pelayanan lebih baik
Kepastian pelayanan tendik	Kadang terlambat memberikan informasi	Koordinasi dengan BAAK untuk meningkatkan kualitas pelayanan	November, 2020	Kualitas pelayanan lebih baik
Kepedulian tendik kepada mahasiswa	Sudah baik	-	-	-

2. Mahasiswa menilai pengelola

a. Hasil Mahasiswa menilai pengelola

Indikator penilaian meliputi :

- 1) Keandalan dan kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa,

- 2) Daya tanggap pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat,
- 3) Kepastian bahwa pelayanan pengelola sesuai dengan ketentuan,
- 4) Kepedulian pengelola dalam memberi perhatian kepada mahasiswa.

Hasil Evaluasi dapat dilihat pada tabel berikut ini

Tabel 2.13 Hasil Analisa Data Kuesioner Mahasiswa Menilai Pengelola

Indikator penilaian	Skor penilaian persepsional			Kategori penilaian persepsional							
	Rerata	Min	Maks	Kurang		Cukup		Baik		Sangat Baik	
				n	%	n	%	n	%	n	%
Keandalan pelayanan	2,83	1	4	6	4,14	24	16,55	103	71,03	12	8,28
Responsivitas	2,79	1	4	7	4,83	23	15,86	108	74,48	7	4,83
Kepastian pelayanan	2,81	1	4	8	5,52	21	14,48	107	73,79	9	6,21
Kepedulian/perhatian	2,74	1	4	10	6,90	27	18,62	98	67,59	10	6,90
Total	2,79	1	4	7,75	5,34	23,75	16,38	104	71,72	9,5	6,55

Dari tabel 2.13 tersebut di atas tampak bahwa :

- 1) Skor rata-rata (mean) total skor adalah 2,79.
- 2) Skor minimal sebesar 1
- 3) Skor maksimal sebesar 4
- 4) Secara keseluruhan kategori kualitas pengelola menurut penilaian mahasiswa adalah termasuk kategori Baik (71,72%).

Secara rinci kategori penilaian persepsional untuk parameter :

- 1) Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 71,03 %

- 2) Responsivitas sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 74,48 %
- 3) Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 73,79 %
- 4) Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori Baik sebesar 67,59 %

b. Evaluasi Mahasiswa menilai pengelola

Hasil monev tersebut menjadi bahan Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) pada satuan terkait pada tanggal 20 November 2020.

Dari RTM tersebut diperoleh beberapa temuan dan telah dilakukan perumusan Rencana Tindak Lanjut sebagai berikut :

Tabel 2.14 Hasil Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev Pembelajaran Mahasiswa Menilai Pengelola

Indikator	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Keandalan dan kemampuan pengelola	Sudah Baik	-	-	-
Daya tanggap pengelola dalam membantu mahasiswa	Masukan dari mahasiswa supaya di era pandemi berikan fasilitas yang ada seperti internet dan ringankan biaya adm untuk kedepannya	Prodi menyampaikan ke Fakultas, Fakultas meneruskan ke Universitas	November, 2020	Adanya tanggapan pengelola terhadap keluhan mahasiswa
Kepastian pelayanan pengelola	- Kuota untuk mahasiswa - Surat pemberitahuan agar tepat waktu dan tidak mendadak/mepet waktunya	Prodi menyampaikan ke Fakultas, Fakultas meneruskan ke Universitas	November, 2020	Perbaikan Pelayanan untuk lebih baik
Kepedulian pengelola kepada mahasiswa	- Kuota untuk mahasiswa - Potongan biaya perkuliahan	Prodi menyampaikan ke Fakultas, Fakultas meneruskan ke Universitas	November, 2020	Keluhan tersampaikan kepengelola

D. Monev Kinerja

Monev kinerja menggunakan 3 Instrumen antara lain Kinerja Dosen BKD yang dilaksanakan setiap semester, Indeks penilaian kinerja dosen yang dilaksanakan setiap tahun, dan Indeks penilaian kinerja tenaga kependidikan setiap tahun.

1. Monev BKD

a. Hasil Monitoring dan Analisa Data Kinerja Dosen BKD

Prodi : Teknik Elektromedik

Fakultas : Kesehatan dan Keteknisia Medis

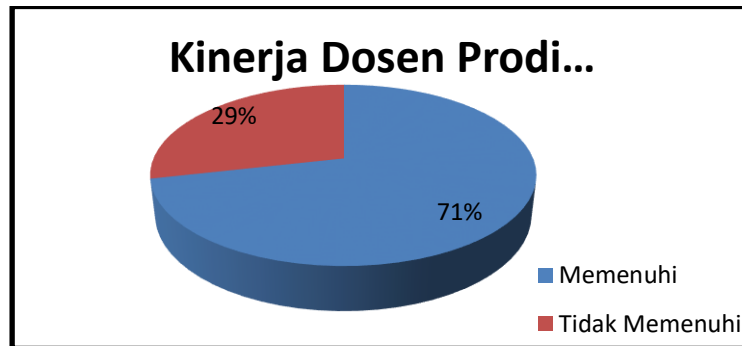
BKD Semester : Genap 2019/2020

Tabel 2.15 Distribusi Analisis Kinerja Dosen (BKD) semester Genap TA. 2019/2020

Nama Dosen	Indikator					Kategori	Keterangan
	A	B	C	D	Total SKS		
Agung Satrio Nugoroho., S.T., M.Eng	16.5	0	0	0.75	17.3	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan penelitian dan Pengabdian
Basuki Rahmat., S.T., M.T	13.9	1.37	0.4	0.5	16.1	Memenuhi	
Cempaka Kumala Sari., S.Si.T., M.Kes	10.67	2.75	0.37	0.88	14.67	Memenuhi	
Dyah Purwaningrum., SE,MM	8	0	0	3.75	11.75	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan penelitian dan Pengabdian
Sri Wahyuning., S.Si.T., M.Kes	8.59	2.75	0.62	0.5	12.46	Memenuhi	
Rinayati., S.Si.T., M.Kes	5.21	5.25	1.87	0.5	12.83	Memenuhi	
Sugeng Santoso., S.T., M.T	14.4	0.1	0.2	0.125	14.86	Memenuhi	
Mulyono., S.Kom., M.Kom	18.7	0	0	0.5	19.2	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan penelitian dan Pengabdian
Supriyanto., S.Kom., M.Kom	14.55	0	0.5	0.125	15.175	Tidak Memenuhi	Tidak melaksanakan pengabdian
Nilai Rata-rata	12.28	1.36	0.38	7.51	14.9		

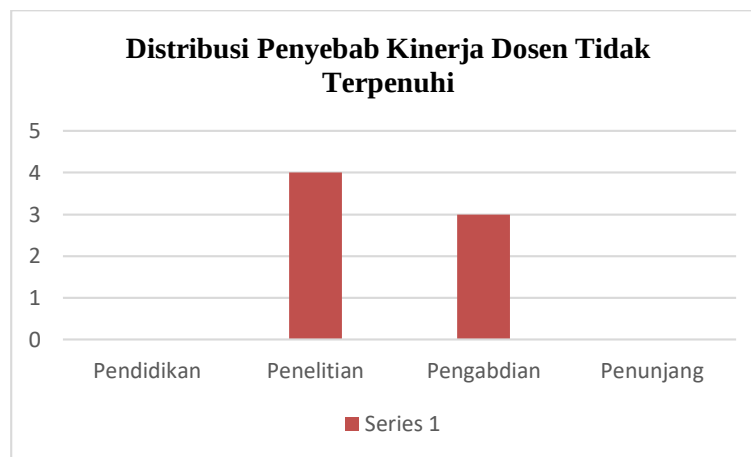
Keterangan :

* Indikator Penilaian Kinerja Dosen = A)UnsurPendidikan, 2)Unsur Penelitian, C)Unsur Pengabdian, D)Unsur Penunjang



Gambar 2.1 Diagram Kinerja Dosen

Adapun distribusi penyebab tidak terpenuhinya Beban Kerja Dosen tampak pada diagram berikut :



Gambar 2.2 Distribusi Penyebab Kinerja Dosen Tidak Terpenuhi

Berdasarkan data tabel 2.15 tampak bahwa dari 4 indikator kualitas proses penilaian kinerja dosen semester genap, indikator yang memiliki sks tertinggi adalah Pendidikan sedangkan sks yang terendah terdapat pada indikator Penunjang. Secara umum, kualitas penilaian kinerja dosen menunjukkan rata-rata sks total sebesar 14.9, termasuk dalam kategori Memenuhi.

b. Evaluasi Hasil Monitoring

Hasil dari Monev kinerja dibuat laporan dan di laporkan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) tanggal 20 November 2020 dan didapatkan beberapa Rencana Tindak Lanjut yaitu sebagai berikut:

Tabel 2.16 Temuan dan Rencana Tindak Lanjut Monev BKD

Indikator Penilaian	Temuan	Rencana Tindak Lanjut (RTL)		
		Kegiatan	Waktu (Bulan, Tahun)	Indikator Capaian
Pendidikan	Sudah Baik	-	-	-
Penelitian	Masih ada dosen yang belum melakukan penelitian sesuai tugas Tri Dharma Perguruan Tinggi	Melengkapi Tri Dharma	Februari, 2021	Tri Dharma Terpenuhi
Pengabdian	Masih ada dosen yang belum melakukan pengabdian sesuai tugas Tri Dharma Perguruan Tinggi	Melengkapi Tri Dharma	Februari, 2021	Tri Dharma Terpenuhi
Penunjang	Tidak ada	-	-	-

BAB III

PENUTUP

A. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil monitoring dan evaluasi yang dilaksanakan disemester genap tahun 2019/2020 didapatkan kesimpulan:

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

Secara umum, kualitas pembelajaran menunjukkan rata-rata skor total sebesar **0**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

b. Monev Blue Print

Secara umum, kualitas penilaian menunjukkan rata-rata skor total sebesar **0**, skor tersebut termasuk dalam kategori **Kurang Baik**.

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

Hasil penilaian dosen oleh mahasiswa menunjukan aspek Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **73.88%**, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **72.39%**, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **76.12%**, dan Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **69.63%**. Secara keseluruhan kategori kualitas pelayanan dosen menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori **Baik** dengan skor **73%**.

b. Monev Pembelajaran Daring

Hasil monev pembelajaran daring menunjukan Aplikasi pembelajaran daring yang dianggap paling efektif adalah **Google Classroom** dipilih sebanyak **73044 %**, Media pembelajaran apa yang paling efektif adalah **Video Tutorial** dipilih sebanyak **32,03 %**, Kendala proses pembelajaran daring adalah **Kuota Internet** dipilih sebanyak **57,03 %**. Sedangkan penilaian terhadap Proses pembelajaran daring di Unv. Widya Husada Semarang mendapat skor rata-rata **2,7** masuk kategori **Baik**, Kemampuan dosen dalam memberikan pelayanan daring mendapat skor rata-rata **2.8** masuk kategori **Baik**, Kondisi sinyal internet mendapat

skor rata-rata **2.4** masuk kategori **Baik** Interaksi dosen dengan mahasiswa mendapat skor rata-rata **2.7** masuk kategori **Baik**, Perkuliahan daring dalam mendukung capaian pembelajaran mendapat skor rata-rata **2.3** masuk kategori **Baik**, Kualitas bahan ajar dalam perkuliahan daring mendapat skor rata-rata **2.7** masuk kategori **Baik**, Evaluasi ujian online mendapat skor rata-rata **2.6** masuk kategori **Baik**,

3. Monev Institusi

a. Mahasiswa Menilai Tenaga Kependidikan

Secara keseluruhan kategori kualitas tenaga kependidikan menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori **Baik (76.0%)**. Sedangkan secara terperinci penilaian terhadap Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **78,62 %**, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **74,48 %**, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **78,62 %**, Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **72,41 %**.

b. Mahasiswa menilai pengelola

Secara keseluruhan kategori kualitas pengelola menurut penilaian mahasiswa sebagian besar masuk kategori **Baik (71,72%)**. Sedangkan secara terperinci penilaian terhadap Keandalan pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **71,03 %**, Responsivitas sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **74,48 %**, Kepastian pelayanan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **73,79 %**, Kepedulian/ perhatian menunjukkan sebagian besar termasuk kategori **Baik** sebesar **67,59 %**.

4. Monev Kinerja

a. Monev BKD

Dasi hasil monev menunjukan bahwa **71 %** memenuhi aturan BKD dan **21 %** tidak memenuhi. Pada dosen yang tidak memenuhi aturan sebanyak **44.4 %** disebabkan penelitian dan sebanyak **33.3 %** disebabkan karena pengabdian masyarakat.

B. SARAN/REKOMENDASI

1. Monev Kurikulum

a. Monev RPS

- 1) Kelengkapan RPS terpenuhi
- 2) Keterkaitan CPL dengan CMPK terpenuhi
- 3) Kespesifikan rumusan CMPK terpenuhi
- 4) Orientasi rumusan CPMK terpenuhi
- 5) RPS memiliki kebaruan sumber belajar
- 6) Memiliki model pembelajaran yang beragam
- 7) RPS memiliki kesesuaian karakteristik proses pembelajaran
- 8) RPS menyertakan hasil penelitian dosen
- 9) RPS menyertakan hasil pengabdian dosen
- 10) RPS memiliki evaluasi pembelajaran

b. Monev Blue Print

- 1) Memiliki Blue Print dan kelengkapannya
- 2) Seluruh mata kuliah melakukan uji validitas soal

2. Monev Pembelajaran

a. Monev Mahasiswa Menilai Dosen

- 1) Metode Pembelajaran lebih efektif
- 2) Perkuliahan sesuai dengan jadwal yang disepakati
- 3) Metode Pembelajaran efektif tidak membutuhkan kuota terlalu banyak

b. Monev Pembelajaran Daring

- 1) Metode Pembelajaran efektif tidak membutuhkan kuota terlalu banyak
- 2) Metode pengumpulan tugas mata kuliah lebih efektif dan tepat waktu
- 3) Perbaikan sistem Ujian Online
- 4) Keluhan tersampaikan dan adanya tambahan/subsidi kuota untuk mahasiswa

3. Monev Institusi

a. Mahasiswa Menilai Tenaga Kependidikan

Tendik lebih meningkatkan lagi pelayanan dan lebih tanggap dengan mahasiswa

b. Mahasiswa menilai pengelola

- 1) Adanya tanggapan pengelola terhadap keluhan mahasiswa
- 2) Perbaikan Pelayanan untuk lebih baik
- 3) Keluhan kuota dari mahasiswa akan tersampaikan kepengelola

4. Monev Kinerja

Monev BKD :

Dosen memenuhi Tri Dharma